

Architectuuradvies

TS016 - Actieve communicatie EAN-code
van de GCvO installatie

V1.0

Vastgesteld CoPSA meeting 15

25-09-2024

S
A
B

TS016 - Actieve communicatie EAN-code van de GCvO installatie

Nummer: TS016

Datum: 28-03-2024

Versie: 0.9

Status: Ter vaststelling MFF

Topic sponsor: Kim Voss

Topic manager: Marnick de Bruin

Opsteller(s): Kim Voss

Marco Leensen

Michiel Hermans

Impact topic	
Segment	☒ Grootverbruik ☐ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☐ Gas
Partijen	☐ TSO G ☒ TSO E ☒ DSO ☐ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☒ MV ☒ GDS Eigenaar ☐ Datagebruiker ☒ Andere: Aangeslotene
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☐ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☐ Release afhankelijk ☒ Release onafhankelijk

Inleiding

- Dit architectuuradvies is bedoeld voor de implementatie van het volgende topic:
 - TS016 - Actieve communicatie EAN-code van de GCvO installatie
- Dit topic wordt buiten een sectorrelease om geïmplementeerd

TS016

Korte beschrijving van de gegevensuitwisselingen

1 Melding mutatie GCvO-installatie

Ontvanger	MV
Verzender	NB
Gegevens	Melding mutatie GCvO-installatie ▪ EAN-code aansluiting ▪ EAN-code GCvO-installatie ▪ Type mutatie ▪ Toelichting
Trigger	▪ Registratie GCvO-installatie ▪ Mutatie GCvO-installatie ▪ Beëindiging GCvO-installatie
Frequentie	▪ 10-50 per maand (inschatting NBs over heel Nederland)
Tijdigheid antwoord	▪ Binnen 10 werkdagen

TE010 Kaders voor veilige gegevensuitwisseling

Op basis van de beslisboom integratiepatronen

TE010

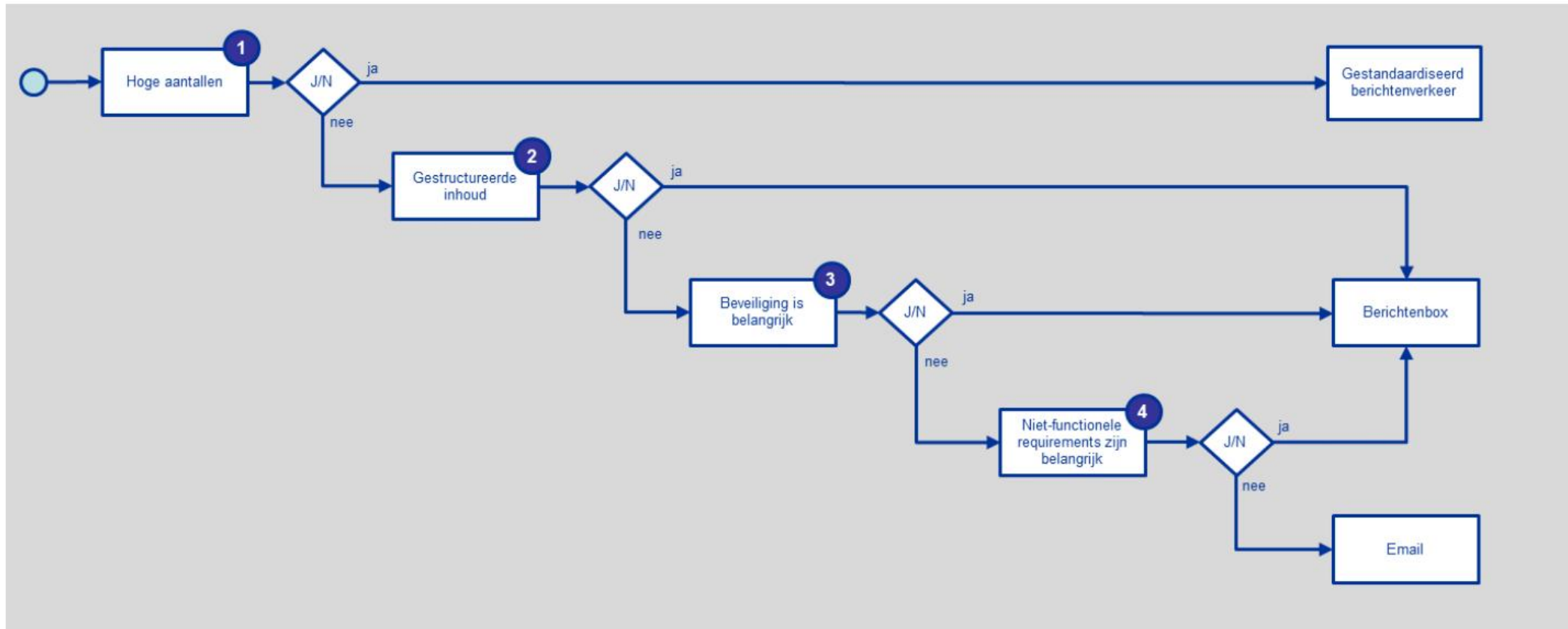
Kaders voor veilige gegevensuitwisseling

Nummer TE010
Datum 10-06-2024
Versie 0.8
Status Ter goedkeuring

Opsteller(s):
 Bram van Straalen

Impact topic	
Segment	☒ Grootverbruik ☒ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☒ GAS
Partijen	☒ LNB-G ☒ LNB-E ☒ RNB ☒ Leverancier ☒ BRP ☒ BSP ☒ MV ☒ GDS-eigenaar ☒ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☐ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☐ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☐ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☐ Release afhankelijk ☒ Release onafhankelijk

Afwegingskader (1)



Afwegingskader (2)

4.2.2 Afwegingskader

De vraag is dan wel wanneer er gekozen zou moeten worden voor de Berichtenbox en wanneer gestandaardiseerd of e-mail juist te verkiezen is.

Het volgende afwegingskader is hierbij een leidraad⁷ voor de architecten binnen MFFBAS om een keuze te maken uit de drie oplossingsrichtingen aan de hand van een viertal vragen:

1. **Hoge aantallen in relatie tot de afhandeltijd.** Gaat het bij de gegevensuitwisseling om hoge aantallen? Een aantal is hier niet te noemen, omdat dit de keuze te binair maakt. Het is aan de betrokken marktpartijen bij de toepassing van het afwegingskader om aan te geven of de aantallen dermate hoog zijn dat de gegevensuitwisseling via gestandaardiseerd berichtenverkeer afgehandeld moet worden. Dit omdat een handmatige afhandeling operationeel te duur is ten opzichte van een geautomatiseerde afhandeling. Mogelijk is een impactanalyse met een ondersteunende business case noodzakelijk bij het maken van de keuze bij een bepaalde gegevensuitwisseling.
2. **Gestructureerde inhoud.** Is er bij de gegevensuitwisseling sprake van een gestructureerde inhoud. Omdat deze vraag niet altijd binair te beantwoorden is (soms zijn delen gestructureerd en delen niet en is er sprake van een glijdende schaal) is de stelregel dat er sprake is van een gestructureerde inhoud als tenminste 75% van de gegevenselementen gestructureerd is.
3. **Beveiliging is belangrijk.** De vraag is hier of het vanwege de aard van de gegevens STRIDE, belangrijk is om beveiligingsmaatregelen te treffen. De belangrijkheid is afhankelijk van de impact op beschikbaarheid, integriteit, vertrouwelijkheid en privacy. Mogelijk is een impactanalyse noodzakelijk bij het maken van de keuze bij een bepaalde gegevensuitwisseling.
4. **Niet-functionele vereisten.** De vraag is hier of het belangrijk is om invulling te kunnen geven aan een of meerdere niet-functionele vereisten (zie paragraaf 4.2.2).

Toepassing afwegingskader TE010 op TS016

Afwegingskader	1 Melding mutatie GCvO-installatie
1. Hoge aantallen	NEE
2. Gestructureerde inhoud	JA*
3. Beveiliging is belangrijk	
4. Niet functionele requirements zijn belangrijk	
Advies	Berichtenbox

* M.u.v. een eventuele toelichting bij de melding.

*** O.b.v. aantallen mogelijk gestandaardiseerd berichtenverkeer, maar gezien de onzekerheid van de aantallen en de gestructureerde inhoud initieel gebruik van de Berichtenbox

Architectuuradvies

Gegevensuitwisseling	Architectuuradvies
1 Melding mutatie GCvO-installatie	▪ De Berichtenbox, omdat: 1. De aantallen berichten te laag zijn voor een rechtvaardiging van gestandaardiseerd berichtenverkeer. 2. De inhoud gestructureerd is.