

Request for Change

RFC-030-CMT-TS048 Aanscherping gegevensuitwisseling redispatch

Basisgegevens RFC (in te vullen door Change Manager)	
Naam	Aanscherping gegevensuitwisseling redispatch
Nummer	RFC-030-CMT-TS048
Versiedatum	09-04-2025
Versienummer	1.0

Contactgegevens indiener (in te vullen door de indiener)	
Naam gremium/organisatie	BAS
Naam contactpersoon	Bram van Straalen
Emailadres contactpersoon	Bram.vanStraalen@mffbas.nl

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)	
Impact op topic [naam + nr.]	TS048 Inzicht in...
Geraakte release [naam]	n.n.b.
Geraakt programma [naam]	Congestiemangement
Type impact	☒ Business processen ☒ Business services en/of berichtdefinities ☐ Releaseplanning- en uitvoering
Geraakte marktrollen en/of marktpartijen	☐ TSO Gas ☒ TSO Elektriciteit ☒ DSO ☐ Beheerder GDS ☐ Meetverantwoordelijke ☒ Leverancier ☒ BRP ☐ BSP ☒ CSP ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Geraakte segmenten	☒ Grootverbruik ☐ Kleinverbruik
Geraakte producten	☒ Elektriciteit

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)☐ Gas**Inhoud RFC (in te vullen door de indiener)**

Aanleiding	Het Berichtenteam MFFBAS is op basis van de beschreven gegevensuitwisselingen in het topicdocument TS048 Inzicht in.... Berichtspecificaties aan het uitwerken en is hierbij gestuit op een aantal vraagstukken. Deze zijn besproken met het topicteam van TS048.
Probleem	De beschreven gegevensuitwisselingen in het topicdocument TS048 in de volgende paragrafen zijn deels onvolledig en deels niet te realiseren: • 4.3 Uitwerking 3e afspraak: activatie delen met BRP; • 4.4 Uitwerking 4e afspraak: periodiek delen redispatch activiteiten. Het gaat hierbij om de volgende gegevens in deze gegevensuitwisselingen: • Vermogen → de richting van het vermogen ontbreekt in de beschrijving; • Transportlimiet → deze wordt in topic TS051/TS052 als grenswaarde beschreven en zal pas later kunnen worden gerealiseerd. Daarmee kunnen deze gegevens dus niet opgeleverd worden in de gegevensuitwisseling van topic TS048.
Oplossing	De oplossing bestaat uit twee delen: 1. Bij de gegevensuitwisselingen wordt een richting opgenomen voor het vermogen; 2. De transportlimiet wordt verwijderd uit de gegevensuitwisselingen en bij TS051/TS052 gerealiseerd.
Impact bij niet doorvoeren	1. De betrokken marktrollen worden niet volledig geïnformeerd (richting vermogen) hetgeen kan leiden tot foutieve interpretatie. 2. De transportlimiet in het bericht zal bij de implementatie van TS048 in de praktijk leeggelaten worden. 3. De geïmplementeerde gegevensuitwisseling vanuit TS048 komt niet overeen met die vanuit TS051/TS052 (richting en transportlimiet).
Gewenste oplosdatum	Gelijktijdig met de implementatie van de bovengenoemde gegevensuitwisselingen.

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)

Geraakt document	Topicdocument TS048 Inzicht in, versie 1.0
-------------------------	---

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)														
Huidige tekst & paragraaf/artikel	Zie onder.													
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	Voor de toepassing van dit topic document gelden de begrippen en bijbehorende begripsbepalingen (deels) uit de Begrippencode elektriciteit <table><tr><th>Begrip</th><th>Bron</th><th>Omschrijving</th></tr><tr><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td></tr><tr><td>Transportlimiet</td><td></td><td>De actuele limiet die het recht op transport van een aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) betreft. Deze transportlimiet is initieel opgebouwd uit het gecontracteerd transportvermogen voor een aansluiting en wordt bijgesteld na vrijgave van non-firm capaciteit uit alternatieve transportrechten (NFA) of na het activeren van congestiebeperkende maatregelen (redispatch, CBC).</td></tr><tr><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td></tr></table> [...] 4.3 Uitwerking 3e afspraak: activatie delen met BRP [...] 4.3.1 Proces [...] Procesbeschrijving - Na activatie van redispatch door de systeembeheerder verzamelt deze de benodigde informatie van de aansluiting en de redispatch-activatie - De BRP van de allocatiepunt - De datum, start- en eindtijd van de redispatch activatie - Het geactiveerde redispatch vermogen per richting (afname of invoeding) De nieuwe transportlimiet - De systeembeheerder stuurt de informatie van de geactiveerde redispatch naar de BRP - De BRP van het betreffende allocatiepunt ontvangt deze informatie over de geactiveerde redispatch. De transportlimiet is nodig zodat alle marktrollen die actief zijn op de aansluiting de nieuwe transportlimiet kennen naar aanleiding van de congestiebeperkende maatregel. Dit is nodig om te borgen dat er geen conflicterende acties plaatsvinden in de congestieverergende richting. De aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) kan aangesproken worden op overschrijding van de transportlimiet. De opbouw van het recht van transport in combinatie met		Begrip	Bron	Omschrijving	[...]	[...]	[...]	Transportlimiet		De actuele limiet die het recht op transport van een aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) betreft. Deze transportlimiet is initieel opgebouwd uit het gecontracteerd transportvermogen voor een aansluiting en wordt bijgesteld na vrijgave van non-firm capaciteit uit alternatieve transportrechten (NFA) of na het activeren van congestiebeperkende maatregelen (redispatch, CBC).	[...]	[...]	[...]
Begrip	Bron	Omschrijving												
[...]	[...]	[...]												
Transportlimiet		De actuele limiet die het recht op transport van een aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) betreft. Deze transportlimiet is initieel opgebouwd uit het gecontracteerd transportvermogen voor een aansluiting en wordt bijgesteld na vrijgave van non-firm capaciteit uit alternatieve transportrechten (NFA) of na het activeren van congestiebeperkende maatregelen (redispatch, CBC).												
[...]	[...]	[...]												

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)

~~transportlimietn, alsmede de validatie van overschrijdingen op de transportlimiet wordt geborgd in een netcodewijzigingsvoorstel in voorbereiding.~~

[...]

Gegevensuitwisseling

Gegeven	Toelichting
[...]	[...]
Vermogen	De hoeveelheid geactiveerd vermogen in MW per richting
Transportlimiet	De nieuwe transportlimiet na de geactiveerde redispatch

4.4 Uitwerking 4e afspraak: periodiek delen redispatch activiteiten

[...]

4.4.1 Proces

[...]

Procesbeschrijving

[...]

1. De systeembeheerder verzamelt per allocatiepunt voor de betrokken marktpartijen BRP, Leverancier en CSP over de kalendermaand voor alle redispatch:
 - a. De startdatum en -tijd van de geactiveerde redispatch
 - b. De einddatum en -tijd van de geactiveerde redispatch
 - c. De hoeveelheid geactiveerde redispatch per allocatiepunt per richting
 - ~~d. De transportlimiet tijdens de redispatch periode.~~
 - e. Via welke wijze de redispatch is geactiveerd

[...]

Voor punt 1e is het belangrijk om te weten via welke wijze (bv. via een power exchange of RESIN) de redispatch is geactiveerd. Dit is handige informatie om o.a. te bepalen voor de ontvanger op welke wijze de onbalansaanpassing heeft plaatsgevonden. ~~De transportlimiet is nodig zodat alle marktrollen die actief zijn op de aansluiting de nieuwe transportlimiet kennen naar aanleiding van de congestie beperkende maatregel. Dit is nodig om te borgen dat er geen conflicterende acties plaatsvinden in de congestieverergende richting. De aangeslotene kan in de toekomst aangesproken worden op overschrijding van de transportlimiet. De opbouw van het recht van transport in combinatie met transportlimietn, alsmede de validatie van overschrijdingen op deze transportlimiet wordt verder beschreven in topicdocument TS051/TS052 Validatie en wordt geborgd in een netcodewijzigingsvoorstel dat binnenkort ingediend zal worden.~~

[...]

Gegevensuitwisseling

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)

	Gegeven	Toelichting
	[...]	[...]
	Vermogen	De hoeveelheid geactiveerd vermogen in MW per richting
	Transportlimiet	De nieuwe transportlimiet na de geactiveerde redispatch

Beoordeling RFC door BOSO (in te vullen door de Change Manager)**Toetsvragen BOSO**

Is de RFC inhoudelijk gezien wenselijk?

☐ Niet relevant☒ Ja☐ Nee, want**Beoordeling RFC door IISO** (in te vullen door de Change Manager)**Prioriteit**

- ☐ Must (voldoen aan wet- en regelgeving OF voorkomen onacceptabele marktimpact)
- ☐ Should (wegnemen onwenselijke marktimpact/ proceskwaliteit EN/ OF relevant voor toekomstvastheid/ flexibiliteit/ onderhoudbaarheid)
- ☐ Could (overig)

Toetsvragen IISO

Blocking issue sector bij niet invoeren?

☐ Ja☐ Nee

Spoed?

☐ Ja☐ Nee

Kan de RFC geabsorbeerd worden in de planning?

☐ Ja☐ Nee, want

Kan de RFC geabsorbeerd worden in het sectorbudget?

☐ Ja☐ Nee, want

De RFC is een passende oplossing voor de markt?

☐ Ja☐ Nee, want**Besluitvormingsproces** (in te vullen door Change Manager)

Gremium	Taak	Besluit	Datum [evt. toelichting besluit]
BOSO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	13-02-2025
IISO	Goedkeuring	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	
IPPO (optioneel)	Advies	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	

Besluitvormingsproces (in te vullen door Change Manager)			
PF SG	Advies / Vaststelling	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	07-03-2025
ALV	Vaststelling / Informeren achteraf	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	09-04-2025

Gerelateerde documenten				
Nr	Naam document	Versie	Datum	Auteur
1	TS048 Inzicht in...	1.0	25-09-2024	MFFBAS

Versiebeheer (in te vullen door Change Manager)		
Versie	Datum	Wijzigingen/opmerkingen
0.1	28-01-2025	Initiële versie
0.3	07-02-2025	Versie BOSO
0.9	13-02-2025	Versie PF SG Versie ter vaststelling ALV
1.0	09-04-2025	Vastgestelde versie ter publicatie