

Request for Change

RFC-032 Calorisch gecorrigeerde volumes in VVV



Basisgegevens RFC (in te vullen door Change Manager)	
Naam	Calorisch gecorrigeerde volumes in VVV
Nummer	RFC-032
Versiedatum	18-07-2025
Versienummer	1.0

Contactgegevens indiener (in te vullen door de indiener)	
Naam gremium/organisatie	Het Normo
Naam contactpersoon	Bram van Straalen
Emailadres contactpersoon	bram.vanstraalen@hetnormo.nl

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)	
Impact op topic [naam+nr.]	IC252 Verrekenproces meetfouten GV v2.0
Geraakte release [naam]	TR3
Geraakt programma [naam]	Allocatie 2.0
Type impact	☒ Business processen ☒ Business services en/of berichtdefinities ☐ Releaseplanning- en uitvoering
Geraakte marktrollen en/of marktpartijen	☐ TSO Gas ☐ TSO Elektriciteit ☒ DSO ☒ Beheerder GDS ☐ Meetverantwoordelijke ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ CSP ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Geraakte segmenten	☒ Grootverbruik ☐ Kleinverbruik
Geraakte producten	☐ Elektriciteit ☒ Gas

Inhoud RFC (in te vullen door de indiener)	
Aanleiding	Na het versturen van de eerste verzamelverrekenverzoeken (VVV) gas is een discussie ontstaan tussen leveranciers en regionale netbeheerders of de volumes gas in het VVV wel of niet calorisch gecorrigeerd moeten worden. Verder is de vraag naar voren gekomen wat het proces is bij het niet hebben ontvangen van een meetcorrectierapport. Een afvaardiging van leveranciers en netbeheerders is vervolgens onder begeleiding van BAS samengekomen om dit vraagstuk te bespreken.
Probleem	- De volumes in het MCR zijn niet calorisch gecorrigeerd (de netbeheerder voert de calorische correctie uit). - De volumes die een netbeheerder distribueert naar de leverancier en opneemt in de allocatie en reconciliatie bevatten altijd calorisch gecorrigeerde volumes. - In de documentatie van IC252 staat dat de volumes in het VVV “overeen moeten komen” met de in het MCR opgenomen volumes. Hiervoor is ook een controle opgenomen in de Business Service. - In de <i>Business Service Uitwisselen Verzamelverrekenverzoek</i> staat niet eenduidig of de volumes in het VVV calorisch gecorrigeerd zijn door de netbeheerder.
Oplossing	De volumes gas in het VVV zijn calorisch gecorrigeerd, zoals ook blijkt uit het MSP-R, waarin gesproken wordt van m³ (n;35,17). En het niet hebben ontvangen van een meetcorrectierapport is geen reden om het verzamelverrekenverzoek af te wijzen. Dit zal expliciet opgenomen worden in het MSP-R de <i>Business Service Uitwisselen Verzamelverrekenverzoek</i> die door de marktpartijen gebruikt wordt om de gegevensuitwisseling en de controles te implementeren.
Impact bij niet doorvoeren	Onduidelijkheid bij marktpartijen welke gasvolumes er in een VVV zitten en hoe de controle “overeenkomen” geïnterpreteerd moet worden. Deze onduidelijkheid kan leiden tot onterechte afwijzingen van een VVV en onjuistheden in de factuur naar de eindafnemer.
Gewenste oplosdatum	Zo snel mogelijk.

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
Geraakt document	Markt- en subprocessen MFF Retailprocessen (MSP-R)
Huidige tekst & paragraaf/artikel	Zie onder.
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	4.36 SP0090 Verrekenen meetfouten GV [...] 4.36.2 Procesbeschrijvingen

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
	1. De netbeheerder distribueert het verzamelverrekenverzoek naar de leverancier. 2. De leverancier controleert inhoudelijk het verzamelverrekenverzoek aan de hand van de ontvangen gecorrigeerde meetgegevens en de eerder ontvangen meetcorrectie-rapport(en). Het niet hebben ontvangen van een meetcorrectierapport is geen reden om het verzamelverrekenverzoek af te wijzen, maar om contact op te nemen met de meetverantwoordelijke. [...] Eén of meerdere verrekenverzoeken komen niet overeen met het meetcorrectierapport.¹ [...] Eén of meerdere verrekenverzoeken hanteren een onjuist te verrekenen volume.² Voetnoot 1 en voetnoot 2: De volumes gas in het verzamelverrekenverzoek zijn calorisch gecorrigeerd door de netbeheerder en zullen hierdoor niet exact overeenkomen met de volumes gas uit het bijbehorende meetcorrectierapport.

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)					
Geraakt document	Business Service Uitwisselen verzamelverrekenverzoek				
Huidige tekst & paragraaf/artikel	Zie onder.				
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	3.3 Controles voor bericht “Uitwisselen verzamelverrekenverzoek” (BSCMF0090) <table border="1"> <tr> <td>Alle oude en nieuwe volumes komen overeen met de volumes uit het bijbehorende meetcorrectierapport.¹</td> <td>Volumes komen niet overeen met het meetcorrectierapport.</td> <td>LV</td> <td>814</td> </tr> </table> Voetnoot 1: De volumes gas in het verzamelverrekenverzoek zijn calorisch gecorrigeerd door de netbeheerder en zullen hierdoor niet exact overeenkomen met de volumes gas uit het bijbehorende meetcorrectierapport. 4.1 Indienen notificatie Verzamelverrekenverzoek door netbeheerder m³_(n; 35,17)	Alle oude en nieuwe volumes komen overeen met de volumes uit het bijbehorende meetcorrectierapport. ¹	Volumes komen niet overeen met het meetcorrectierapport.	LV	814
Alle oude en nieuwe volumes komen overeen met de volumes uit het bijbehorende meetcorrectierapport. ¹	Volumes komen niet overeen met het meetcorrectierapport.	LV	814		

Beoordeling RFC door BOSO (in te vullen door de Change Manager)	
Toetsvragen BOSO	
Is de RFC inhoudelijk gezien wenselijk?	☐ Niet relevant ☒ Ja ☐ Nee, want

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
Prioriteit	☐ Must (voldoen aan wet- en regelgeving OF voorkomen onacceptabele marktimpact)

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
	☒ Should (wegnemen onwenselijke marktimpact/ proceskwaliteit EN/ OF relevant voor toekomstvastheid/ flexibiliteit/ onderhoudbaarheid) ☐ Could (overig)
Toetsvragen IISO	
Blocking issue sector bij niet invoeren?	☒ Ja ☐ Nee
Spoed?	☒ Ja ☐ Nee
Kan de RFC geabsorbeerd worden in de planning?	☒ Ja ☐ Nee, want
Kan de RFC geabsorbeerd worden in het sectorbudget?	☒ Ja ☐ Nee, want
De RFC is een passende oplossing voor de markt?	☒ Ja ☐ Nee, want

Besluitvormingsproces (in te vullen door Change Manager)			
Gremium	Taak	Besluit	Datum [evt. toelichting besluit]
BOSO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	19-06-2025
IISO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	04-07-2025
IPPO (optioneel)	Advies	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	
PF SG	Advies / Vaststelling	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	18-07-2025 door IISO namens de PF SG
ALV	Vaststelling / Informeren achteraf	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	

Gerelateerde documenten				
Nr	Naam document	Versie	Datum	Auteur
1	IC252 Verrekenen meetfouten GV	2.0	13-01-2023	Emiel Zandvliet, Joost Neuteboom
2	Markt- en subprocessen MFF Retailprocessen (MSP-R)	8.0	07-02-2025	BAS i.o.v. MFF
3	BS Uitwisselen verzamelverrekenverzoek	4.0	09-02-2024	EDSN Business Integratie

Versiebeheer (in te vullen door Change Manager)		
Versie	Datum	Wijzigingen/opmerkingen
0.1	08-05-2025	Versie ter review door het Berichtenteam
0.15	15-05-2025	Versie ter review door de sector (de afvaardiging van de leveranciers en de netbeheerders die hebben deelgenomen aan het in de aanleiding benoemde overleg) en het Berichtenteam.
0.3	13-06-2025	Versie BOSO
0.6	27-06-2025	Versie IISO
0.9	04-07-2025	Versie ter vaststelling ISSO
1.0	18-07-2025	Vastgestelde versie ter publicatie