



Project Closure Tranche 2 – Allocatie 2.0

Titel	: Project Closure Rapport
Project	: Tranche 2
Datum	: Augustus 2023
Versie	: 1.0
Status	: Vastgesteld
Opdrachtgever	: SSG
Projectmanager	: Mirjam van der Horst



Inhoudsopgave

0	Project eindrapport	3
0.1	<i>Versie geschiedenis</i>	3
0.2	<i>Goedkeuring</i>	3
1	Inleiding	4
1.1	<i>Doel van dit document</i>	4
2	Evaluatie van het eindresultaat	5
2.1	<i>Uitgangssituatie</i>	5
2.2	<i>Projectcyclus</i>	6
2.3	<i>RFC's in het project</i>	7
3.1	<i>Oorspronkelijke begroting</i>	10
3.2	<i>Werkelijk gemaakte kosten</i>	10
3.3	<i>Uitnutting uren</i>	12
3.4	<i>Toelichting onderuitnutting budget</i>	12
5.1	<i>Oorspronkelijke scope</i>	15
5.2	<i>Goedgekeurde RFC's</i>	15
5.3	<i>Resultaat</i>	16
5.4	<i>Bevindingen Go-Live</i>	16
5.5	<i>Deliverables</i>	18

0 Project eindrapport

0.1 *Versie geschiedenis*

Versie	Datum	Wie	Markering/Wijzigingen
0.1		M. van der Horst	Basis
0.3	Juli	J. van Vilsteren, J. de Leeuw	BAS
0.6	Augustus	Versie SI/IISO	
0.9	September	L. Sulkers	Verwerking feedback SI
1.0	September	L. Sulkers	Versie publicatie

0.2 *Goedkeuring*

Dit document is geldig indien goedgekeurd en ondertekend door:

Naam	Datum	Versie
IISO	08-09-2023	Ter goedkeuring
Core team	05-09-2023	Ter informatie
PF SG	08-09-2023	Ter vaststelling



1 Inleiding

1.1 Doel van dit document

Dit document beschrijft het verloop van de tweede Tranche van het programma Allocatie 2.0, waarbij een vergelijking wordt gemaakt tussen het definitieve Projectinitiatiedocument (PID) en de geleverde resultaten. Er wordt gekeken naar:

- De kosten;
- De projectplanning;
- De scope;
- De opgeleverde producten;
- De belangrijkste leer- en verbeterpunten die uit het project gehaald kunnen worden.

Alle activiteiten na 1 april zijn uitgevoerd onder MFFBAS waarbij de governance van het programma Allocatie 2.0 ongewijzigd is. In onderliggende rapportage wordt alleen MFFBAS genoemd indien nodig.

2 Evaluatie van het eindresultaat

Dit hoofdstuk beschrijft de evaluatie van het eindresultaat van de tweede Tranche van het programma Allocatie 2.0 (A2.0). De oorspronkelijke doelstellingen, zoals beschreven in het Project Initiatie Document worden vergeleken met de gerealiseerde resultaten van het project.

2.1 *Uitgangssituatie*

De uitgangssituatie is in het document “PID T1 ALLOCATIE 2.0 ” beschreven.

Oorspronkelijke doel van het project:

De doelstelling van de 2^e Tranche van Allocatie 2.0 is het sectorbreed, gestructureerd, gecontroleerd en tijdig faciliteren en doorvoeren van de afspraken (issues) die zijn vastgelegd in de ALV MFF en in het verlengde daarvan de Informatiecode Elektriciteit en Gas¹ en Technische Codes.

Door voor alle markttrollen:

- Te communiceren over de wijzigingen.
- Testfaciliteiten van EDSN en TenneT beschikbaar te stellen waar de markttrollen in scope de aanpassingen die ze decentraal hebben doorgevoerd kunnen testen tegen de centrale systemen.
- Testprogramma's te doorlopen conform de het vastgestelde Gebruikers acceptatie Testplan. Dit GAT-plan is onderdeel van de Generieke Test Aanpak.
- Testprogramma's op te stellen en te faciliteren op een zodanige manier dat de leden een grote mate van zekerheid hebben dat zij compliant zijn aan de nieuwe issues.
- De gehele transitie inclusief de deployment tijdens het Go Live weekend te organiseren en coördineren op een zodanig manier dat de leden gestructureerd en gezamenlijk overgaan van de oude naar de nieuwe processen inclusief de overdracht van aangepaste gegevens.
- Vast te stellen welk percentage gereed is voor de livegang per marktrol en de voortgang van de implementatie te monitoren van de leden via Market Readiness.

Beschrijving van de opdracht:

Het coördineren van de tweede Tranche van A2.0, het communiceren hierover naar de markttrollen, het toetsen van de market readiness, het faciliteren van de gebruikersacceptatietesten (GAT) door marktpartijen, en het coördineren van de sectortransitie alsmede het organiseren van de Go Live. Het faciliteren van deze Tranche door risicomanagement en ondersteunen bij de changeprocedure.

¹ <https://www.acm.nl/download/documenten/acm-energie/Informatiecode-1-augustus-2013.pdf>

De issues in scope van de 2^e Tranche betreffen:

Issues		Impact op				Impact op marktrollen				Wijziging ingangsdokumentatie					NEDU						
IC	Onderwerp	Opdracht NEDU	Centrale systemen	Berichten	Ketenprocessen	Landelijke Netbeheerder	Regionale Netbeheerder	Levancier	BRP	MV	Informatiecode	BRS	toekomstige MSP-E	MSP-R	Berichtdefinities	Servicebeschrijvingen	Transitie	Market Readiness	GAT	Simulatie	Vervangt issue?
253	Uitbreiden meetcorrectierapport (GV)	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	nee	237
256	SJISJA	ja	ja	nee	nee	nee	ja	ja	ja	nee	ja	nee	ja	ja	nee	nee	ja	ja	ja	nee	nee
273	Noodzakelijke tussenoplossing allocatie geprofileerde aansluitingen	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	nee	ja	ja	ja	nee	ja	ja	ja	ja	ja	ja	271
276	Alloceren GV-TMTen KV-SMA per energie-inrichting	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	ja	nee	ja	ja	ja	ja	ja	nee	nee

Resultaten

MFFBAS heeft, zoals in de doelstelling vastgelegd, de coördinatie uitgevoerd van de Tweede Tranche door de sectorbrede communicatie, het toetsen van de market readiness, het faciliteren van de gebruikersacceptatietesten door marktpartijen en het coördineren van de transitie alsmede het organiseren van de Go Live.

Het projectresultaat is dat alle marktrollen in scope zodanig zijn geïnformeerd, gemotiveerd en gefaciliteerd dat de marktconform planning op 18 maart en 1 april 2023 live zijn gegaan. Na de Go Live is er reguliere nazorg voor alle issues in scope geweest tot 12 mei 2023. De nazorg voor het issue 253 'Uitbreiden meetcorrectierapport' is verlengd tot 1 juli 2023 omdat het meetcorrectierapport niet (tijdig) wordt ingediend. Dit geeft problemen in de keten. Alle BRP partijen zijn gekwalificeerd.

De meetbare resultaten door de livegang van deze Tranche zijn zeer belovend.

2.2 Projectcyclus

De tweede Tranche van Allocatie 2.0 heeft een langere doorlooptijd gehad. Op 1 juni 2021 was de startdatum. Het T1 moment was op 15 december 2021 en het T1' op 26 januari 2022. Op T1 is de PID opgeleverd en vastgesteld.

Op 1 april is dit project zonder impact voor de markt overgegaan van NEDU naar BAS. De governance van het programma Allocatie 2.0 is 'as is' overgegaan.

De bouwtijd T1'-T2' was 11 maanden. Na T2' hebben er nog reguliere wijzigingen plaatsgevonden aan de centrale systemen van de netbeheerders.

Daarnaast lag de essentie van het testen lag bij de Kopgroep Testen. Daarom is voor de Kopgroep Testen, voorafgaand aan de GAT-testen, 3 weken i.p.v. 1 week uitgetrokken. De GAT alsmede de Go Live is conform planning uitgevoerd.

2.3 RFC's in het project

Er zijn in deze release 17 RFC's geïmplementeerd:

1. RFC253.1 Uitbreiding redenen ontstane verschillen. Vanuit de gezamenlijke versnellingsaanpak van NBNL en VMNED in het kader van Non-conformiteit en de E64 problematiek rondom overzetverhoudingen, is naar voren gekomen dat de ACM periodiek een rapport wil ontvangen welke inzicht geeft in het aantal telemetrie correcties welke het gevolg zijn van een onjuiste overzetverhouding. Op basis van het bestaande MCR vanuit IC253 is dit mogelijk gemaakt met deze RFC.
2. RFC273.1 LV-variant als alternatief voor wervingscampagne. Met deze RFC is het project Simulatie opgestart als alternatief voor de meetcampagne. De simulatie stelt een alternatieve manier voor om de gegevens van een representatieve steekproef te verzamelen waarmee de dynamische profielen bepaald worden. Met deze nieuwe werkwijze gaan leveranciers deze gegevens beschikbaar stellen, resulterend in een veel grotere steekproef dan met een meetcampagne kan worden geworven en is periodieke werving van nieuwe deelnemers aan de steekproef niet meer noodzakelijk.
3. RFC273.2 Dynamische profielen Fallback-scenario's en ProfielFractiefixatieMoment. De vastgestelde bijlage van IC273 bleek onjuistheden te bevatten. Voor de Fall-backscenario's is een nieuwe set van eenvoudige fall-backscenario's opgesteld die leiden tot correcte resultaten en geen categorieën met verschillende schakeltijden bij elkaar optellen. En voor het ProfielFractiefixatieMoment is een nieuwe set van afspraken opgesteld voor het zo snel mogelijk en zo betrouwbaar mogelijk fixeren van de dynamische profiel fracties.
4. RFC276.1 Update obv WG C1 en CWV. Deze RFC bevat het in lijn te brengen met de in WG C1 gemaakte keuzes en, de BRS en de Business Services. Alsmede het in lijn te brengen met de laatste versie van het codewijzigingsvoorstel.
5. RFC256.1 Aanpassen SJI bepaling bij ontbreken van meetgegevens bij telwerken die invoeding separaat maken. Bij het verwerken van Tranche 2 issues in het MSP-R versie 1.9 werd duidelijk dat de aanpassingen die in IC256 staan leiden tot een afwijking met de Informatiecode. Besloten is dat het issue weer in lijn gebracht moet worden met MSP en codewijziging.
6. RFCA2.0-1 Gebruik CorrelationID. Deze RFC betreft een aantal wijzigingen over gebruik van het CorrelationID. De RFC heeft zowel betrekking op Tranche 1 als Tranche 2 vandaar dat voor de de afkorting A2.0 is gekozen (Allocatie 2.0, RFC 1). Belangrijkste is dat de RFC na de Go Live van Tranche 1 is geïmplementeerd.
7. RFC253.2 Aanpassing gegevensuitwisseling MCR. In deze RFC wijzigt de naam Transactie-ID in MCR-ID terwijl "Type Allocatiepunt" niet langer wordt gebruikt.
8. RFCA2.0-2 Bericht RCF/Profielfracties. RNB hoeven alleen een bericht RCF/Profielfracties te versturen naar een BRP die één of meerdere actieve allocatiepunten in de betreffende allocatierun heeft, of in een voorgaande allocatierun m.b.t. dezelfde meetdag één of meerdere actieve allocatiepunten heeft gehad.
9. RFCA2.0-3 Optimalisatie controles allocatieberichten. Een onderdeel van het allocatieberichtenverkeer is berichtencontroles in de systemen van TenneT. Er is gebleken dat de huidige set aan controles verbeterd kan worden. Sommige controles dekken

onvoldoende de lading, andere controles zijn overbodig en/of niet duidelijk genoeg beschreven wat er nu precies gecontroleerd zou moeten worden. Deze RFC heeft dat verbeterd.

10. RFCA2.0-4 Revisie omschrijving in berichtdefinities geaggregeerde allocatiegegevens. Deze RFC was een blocking RFC omdat de Unicode RIGHT SINGLE QUOTATION MARK 8217, UTF-8 E2 80 99 of ' niet verwerkt kan worden door de MMC-hub van TenneT. Deze unicode is komen te vervallen.
11. RFC273.3 Verlengen Simulatieperiode. BRP's hebben de wens uitgesproken om de simulatieperiode te verlengen tot aan livegang Allocatie 2.0 Tranche 2. Om hieraan tegemoet te komen wordt in die periode het SJISJA-bestand uitgebreid met het vastgesteld afnametype.
12. RFCA.20-5 Publieke API Profielfracties. De door de regionale netbeheerders te ontwikkelen API voor het beschikbaar stellen van dynamische en standaard profielfracties worden ook als publieke API geïmplementeerd zodat ze ook beschikbaar zijn voor niet marktrollen in de energiesector.
13. RFC276.2 Spreiding N101 Berichten als gevolg van de performance van de MMC-hub. Om te voorkomen dat de hub vastloopt door de enorme groei van berichten van 10K naar 50K van met name de N101 berichten. Om dit risico, ondanks de performanceverbetering, te mitigeren is er een spreidingsmaatregel genomen.
14. RFCA2.0-7 Meetgegevens net-op-net overdrachtpunt ELK aan RNB. De RFC geeft duidelijkheid wanneer de meetgegevens van net-op-net overdrachtpunten E naar de source en/of naar de sink gestuurd moeten worden.
15. RFC273.4 Parameter en kengetallen in MSP dynamische profielfractiereeksen. In de MSP was er geen onderscheid gemaakt tussen de parameters die het PVP periodiek kan/mag aanpassen en de parameters die kengetallen zijn met een vaste waarde. Deze RFC corrigeerde deze onwenselijkheid.
16. RFCA2.0-8 Aanpassing uitgangspunten m.b.t. verzending bericht RCF/Profielfracties naar LNB. TenneT heeft over bepaalde typen allocatieberichten afspraken gemaakt met FNB's dat deze niet naar TenneT gestuurd hoeven te worden. TenneT en de faciliterende netbeheerders handelen reeds conform deze afspraak. Deze afspraak is echter strijdig met de betreffende Business Service. Daarom is BS aangepast.
17. RFC's als gevolg van nazorg.

De RFC A2.0-6 is doorgezet naar Tranche 3 en daarom niet opgenomen in dit overzicht.

Wijzigingen als gevolg van RFC's:

Nummer RFC	Wijziging Issue	Wijziging BRS	Berichtdefinitie	Servicebeschrijving	MSP	IC E&G/ Netcode	Overig
253.1	✓			✓			
253.2	✓						
256.1						✓	
273.1	✓						
273.2							✓
273.3							✓
273.4					✓		
276.1	✓						
276.2		✓				✓	
A2.0-1			✓	✓			
A2.0-2				✓			
A2.0-3				✓			
A2.0-4			✓				
A2.0-5		✓		✓			
A2.0-7		✓					
A2.0-8				✓			

d.d. 11 juli 2023

3 Beoordeling van de begroting / business case

3.1 Oorspronkelijke begroting

In het PID van Tranche 2 is de volgende begroting vastgesteld: **Totale projectbegroting conform PID: €543.950,- (inclusief 10% contingency en contingency externe inhuur).**

De totale inschatting kosten van Tranche 2 bestaat uit vier delen:

1. Projectmanagement, PMO, berichtencentrum(IM), communicatie en market readiness alsmede Testen en Transitie (vanaf 1 april 2022) vanuit het BAS(NEDU)-Bureau
2. Uitbesteed aan EDSN zijn de twee werkpakketten tot 1 april 2022: Transitie en Testen. Gedurende hele project is uitbesteed aan EDSN Support en projectmanagement van Support door EDSN
3. Een budget voor het uitvoeren van een onderzoek door een extern bureau.
4. Een project contingency van 10%.
5. Een budget voor contingency (25%) van inhuur als een interne medewerker wegvalt.

De kosten voor projectmanagement BAS(NEDU) €44.400,- en PMO intern BAS (NEDU) à €4.900,-, zijn betaald vanuit de structurele opdracht omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd door medewerkers van het BAS(NEDU) Bureau. De kosten van projectmanagement hebben een langere doorlooptijd dan de andere posten i.v.m. het schrijven van het PID en de Project Closure.

3.2 Werkelijk gemaakte kosten

Onderstaande overzicht geeft een verdeling weer tussen het goedgekeurde budget, de werkelijke kosten in de initiatiefase en realisatiefase en de delta:

Totaal kostenoverzicht	Goedgekeurd budget	Totaal initiatiefase	Totaal realisatie fase	Totaal gerealiseerd	Delta
Totale projectkosten excl. Contingency	€ 464.250	€ 122.990	€ 318.510	€ 441.500	€ 22.750
Totale projectkosten incl. Contingency	€ 543.950	€ 122.990	€ 318.510	€ 441.500	€ 102.450

Begroting & Realisatie projectkosten	Goedgekeurd budget	Totaal initiatiefase	Totaal realisatie fase	Totaal gerealiseerd	Delta
Project- en Testmanagement					
Projectmanagement BAS (NEDU)	€ 61.800	€ 27.000	€ 17.400	€ 44.400	€ 17.400
Proejctmanagement EDSN	€ 58.300	€ 11.025	€ 20.103	€ 31.128	€ 27.172
PMO					
PMO BAS (NEDU)	€ 9.200	€ 4.400	€ 400	€ 4.800	€ 4.400
Junior PMO (NEDU)	€ 23.400	€ -	€ 73.480	€ 73.480	€ -50.080
Communicatie & Market readiness					
Communicatie & Market readiness	€ 25.600	€ 4.050	€ 27.864	€ 31.914	€ -6.314
Transitie					
Transitie manager	€ 104.400	€ 2.940	€ 131.556	€ 134.496	€ -30.096
Simulatie					
Coördinator simulatie	€ 49.200	€ 9.600	€ 38.827	€ 48.427	€ 773
Berichten					
Berichten 1	€ 30.100	€ 52.725	€ 8.880	€ 61.605	€ -31.505
Berichten 2	€ 33.000	€ -	€ -	€ -	€ 33.000
Berichten 3	€ 15.800	€ 8.400	€ -	€ 8.400	€ 7.400
Beheer				€ -	€ -
Beheer	€ 13.300	€ -	€ -	€ -	€ 13.300
Overig					
Project vertalingen	€ 4.150	€ 2.850	€ -	€ 2.850	€ 1.300
Project onderzoek	€ 36.000	€ -	€ -	€ -	€ 36.000
Totaal projectresources	€ 464.250	€ 122.990	€ 318.510	€ 441.500	€ 22.750
Contingency					
Contingency 10%	€ 46.400	€ -	€ -	€ -	€ 46.400
Contingency 20%	€ 33.300	€ -	€ -	€ -	€ 33.300
Totaal	€ 543.950	€ 122.990	€ 318.510	€ 441.500	€ 102.450

De conclusie is dat er een totaal underspent is van € 22.750,- op de totale projectkosten (exclusief contingency posten). De totale werkelijke projectkosten bedragen €441.500,-.

Het goedgekeurde, begrote budget a €61.800,- voor projectmanagement wordt betaald vanuit de structurele opdracht omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd door een medewerker van BAS Bureau. Dit geldt ook voor de begrote post van PMO BAS (NEDU) € 9.200,- omdat deze zijn uitgevoerd door een medewerker van BAS(NEDU) Bureau. Er is geen gebruik van beide contingency-posten.

Zoals uit bovenstaand overzicht is af te leiden is het project binnen budget opgeleverd.

3.3 Uitnutting uren

Onderstaand overzicht geeft de begrote uren voor Tranche 2 weer, daadwerkelijk gerealiseerde uren en het verschil daartussen. Voor simulatie geldt dat dit een extra opdracht is die deels op de begroting drukt van Tranche 1 en deels op die van Tranche 2. Vandaar dat percentage gerealiseerd niet van toepassing is.

Begroting uren	Begrote uren	Gerealiseerde uren	Delta	Percentage gerealiseerd
Projectmanagement BAS (NEDU)	1.410	888	522	63%
Proejctmanagement EDSN	398	177	221	44%
PMO BAS (NEDU)	208	96	112	46%
Junior PMO (NEDU)	377	996	-619	264%
Communicatie & Market readiness	405	414	-8	102%
Transitie manager	1.211	1.246	-35	103%
Coördinator simulatie	492	480	12	98%
Berichten 1	1.096	932	164	85%
Beheer	350	-	350	0%
Totaal	5.948	5.229	719	88%

Uitsplitsing uren EDSN/BAS (NEDU)	Begrote uren	Gerealiseerde uren	Delta	Percentage gerealiseerd
Project uren BAS (NEDU)	2.892	2.874	19	99%
Proejct uren EDSN	3.056	2.355	701	77%
Project uren extern	-	-	-	0%
Totaal	5.948	5.229	719	88%

Van de 5948 begrote uren zijn er 5229 uren gemaakt. De onder uitputting is te wijten aan een aantal oorzaken welke verder in detail benoemd staan in paragraaf 3.4. In totaal is 88% van de begrote uren benut.

3.4 Toelichting uitnutting budget

Er zijn een aantal hoofdreden te benoemen voor de wijze waarop het projectbudget is uitgenut. Op hoofdlijnen zien we posten die zijn overschreden maar ook posten die niet of nauwelijks zijn uitgenut. Hieronder volgen de belangrijkste redenen:

Overgang van NEDU naar BAS

De overgang van NEDU naar BAS is van grote invloed geweest op de uitnutting van het budget.



1. BAS werkt voornamelijk met externe inhuur en met een beperkte aantal medewerkers in dienst. De interne PMO rol is overgenomen door een externe junior PMO. De externe junior had niet alleen een hoger tarief dan een interne medewerker maar ook zijn er meer werkzaamheden uitgevoerd door de junior PMO. Dit betekent dat op de post twee keer zoveel uur is geschreven en dat de post ook overschreden is met €50K. Hierdoor heeft de projectmanager meer tijd gehad voor andere lopende projecten.
2. De transitie manager is een externe consultant die is overgenomen van EDSN. Na 1 april 2022 heeft BAS ook de uren van EDSN die gemaakt zijn door dezelfde consultant voor testen overgenomen. Deze uren zijn ook geschreven op de post Transitie omdat hierin niet was voorzien. De post Transitie (&Testen) is hierdoor overschreden met €30K.
3. Binnen BAS is gekozen om geen gebruik te maken van de post Projectonderzoek omdat uit de evaluatie van de vorige Tranche is gekomen dat zowel de risico-sessies als de evaluatie door een extern bureau geen meerwaarde biedt. Er is ook minder druk van de leden voor een externe evaluatie omdat sinds de overgang de projectkosten niet meer naar rato onder de leden wordt verrekend.

Communicatie en market readiness

Deze activiteiten worden voor een groot deel uitbesteed aan een extern bureau. Er was in deze Tranche meer communicatie nodig door de overgang van NEDU naar BAS. Ook betreft het een zware release waardoor er een extra (derde) voorlichting is gehouden. Dit heeft geleid tot een overschrijding van deze post € 6K.

Berichtencentrum

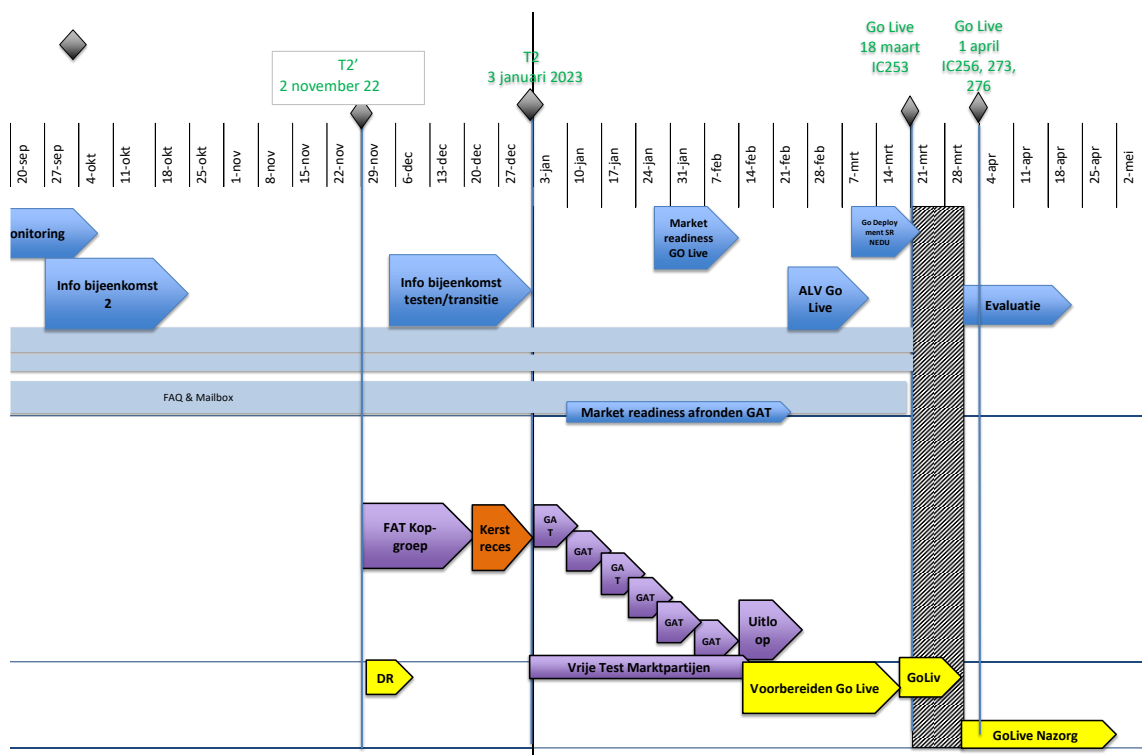
De werkzaamheden voor het berichtencentrum worden uitgevoerd door een medewerker van EDSN. Alle werkzaamheden van het berichtencentrum vanaf T0 -schrijven berichtdefinities, servicebeschrijvingen en voorbeeldberichten- alsmede impactanalyses en uren voor de RFC-procedure zijn van het implementatieproject. Hiervoor waren 3 posten begroot maar de medewerkers van EDSN hebben alle uren op 2 posten geschreven. Hierdoor is er een overschrijding van de uren op Berichten 1 maar deze valt weg omdat op Berichten 2 niet is geschreven. Op urenlijn Berichten 3 is een onderuitnutting. Onder de streep komen de uren begroot ruimer dan de gerealiseerde uren.

Werkpakket Beheer

Bij alle projecten uitgevoerd door NEDU/BAS, waar de helft van de kosten van de helpdesk van de gezamenlijke netbeheerders wordt begroot op de NEDU/BAS begroting middels een werkpakket, worden er geen uren door medewerkers van de gezamenlijke netbeheerders geschreven. Dit is structureel. In de toekomst is afgesproken om de helpdesk over te hevelen van EDSN naar BAS. Dit zal pas T2 Tranche 3 gerealiseerd zijn.

4 Beoordeling van de planning

De oorspronkelijke planning zoals vastgesteld in de PID van Tranche 2 is behaald. Oorspronkelijk zouden alle issues live gaan op 18 maart 2023. IC256, IC273 en IC276 moeten echter om administratieve reden op de eerste van de maand live gaan. Daarom is besloten tot een tweetal Go Live momentum, namelijk een functionele en technische livegang van IC253 en technische livegang van IC256, IC273 en IC276 in het weekend van **17 tot en met 19 maart 2023** en een functionele livegang van issues IC256, IC273 en IC276 op **1 april 2023**.



Tranche 2 is live gegaan zoals gepland.

5 Beoordeling van de scope

5.1 Oorspronkelijke scope

In de scope van dit project valt:

- De communicatie over de Tranche 2 om de marktrollen te informeren over de aard van aanpassingen en voortgang van het project met als doel het project tijdig en succesvol te realiseren.
- Het diverse malen toetsen van en rapporteren over de market readiness in het kader van Tranche 2.
- Het organiseren, begeleiden, coördineren en faciliteren en ondersteunen van de Gebruikers Acceptatie Test (GAT) met de centrale systemen van de in scope zijnde issue en het rapporteren over de voortgang.
- Het organiseren en coördineren van de gehele Transitie inclusief de deployment tijdens het Go Live weekends en het rapporteren van de voortgang.
- Het ondersteunen van de sector in het changeproces indien van toepassing.
- Het bewaken van de privacy-maatregelen die in gezamenlijkheid van alle marktrollen zijn vastgesteld door de ALV NEDU/MFF.
- Het inrichten en uitvoeren van kwaliteits- en borgingsprocessen indien van toepassing
- Advies uitvaardigen aan de ALV MFF over de go live (big bang) momenten van Tranche 2 van het programma Allocatie 2.0.

Er waren 4 issues in scope te weten IC253, IC256, IC273 en IC276.

5.2 Goedgekeurde RFC's

Er zijn 17 RFC's (paragraaf 2.3) goedgekeurd en vastgesteld in dit project. De reguliere nazorg is een aantal malen verlengd voor het issue 253. Om de restpunten zo goed mogelijk uit te werken is er een werkgroep opgericht. Hieruit zijn de volgende twee punten gekomen:

- Voortgang monitoren van decentrale verbetervoorstellen en het effect hiervan meten in de maandelijkse RNB-rapportages t.b.v. restpunten IC253.
- Een viertal RFC's om op te stellen en aan te bieden aan het reguliere changeproces binnen Allocatie 2.0

De implementatie van de vier nog op te stellen RFC's vallen buiten scope van Tranche 2.

5.3 Resultaat

Tranche 2 is opgeleverd conform de door de ALV NEDU vastgestelde scope. NEDU/BAS voeren zelf de Regie uit voor het project, Testen, Transitie, Market Readiness, Communicatie en Changemanagement.

- Communicatie:
 - o Er zijn onder de governance van MFFBAS (vanaf 1 april 2023) 48 (!) nieuwsbrieven naar de sector verstuurd waarin een of meerdere artikelen over Tranche 2 waren opgenomen. Er is een aantal terugkerende onderwerpen behandeld, bijvoorbeeld informatie over o.a. de status van het project, de planning, livegang, de RFC's, het project Simulatie, de scenario's en de go live data. Alle nieuwsbrieven zijn vertaald in het Engels
 - o Er zijn 3 informatiesessies georganiseerd voor de sector; maart, juli en november 2022.
- Opvolging Changeprocedure: BAS voert de regie uit van het agenderen, behandelen, bepalen van de sectorbrede impact en goed laten keuren van changes. Er zijn 17 RFC's goedgekeurd.
- Market Readiness: Er zijn twee market readiness enquêtes uitgestuurd:
Market Readiness 1: Uitvraag naar project- en testmanagers
Market Readiness 2: Market Readiness: Uitvraag Go Live.
- Alle BRP partijen zijn gekwalificeerd en live. Ook de BRP partijen die in de eerste Tranche niet live zijn gegaan hebben zich voor zowel Tranche 1 als 2 gekwalificeerd en zijn live.

Na live gang is gebleken dat de ingevoerde issues direct resultaat hebben. Hierover is met de markt als volgt gecommuniceerd: "Met Tranche 2 ging een aantal nieuwe functionaliteiten live. Daarbij hebben netbeheerders allocatieprocessen verbeterd en kunnen energievolumes nauwkeuriger worden toegewezen aan marktpartijen. Dit is mogelijk door het gebruik van zogenoemde dynamische profielfracties en door transparantie in de splitsing van allocatievolumes naar energierichting (afname en invoeding). Verder hebben we een modernisering van de allocatieberichten doorgevoerd door de overgang van EDINE naar XML voor de uitwisseling van allocatieberichten. Tevens is het nu voor meetverantwoordelijken met betrekking tot alle grootverbruikaansluitingen verplicht om een meetcorrectierapport naar alle betrokken marktpartijen te sturen na de constatering van een meetfout".

5.4 Bevindingen Go-Live

Het eerste gedeelte van de go live bestond uit het technisch en functioneel live brengen van IC253 op 18 maart 2023. Het tweede deel het technisch live brengen van IC256, IC273 en IC276 op 18 maart 2023 en functioneel live op 1 april 2023. De live-gang heeft volgens planning plaatsgevonden.

Bij de implementatie van IC253 is gebleken dat MV-partijen graag verbeteringen willen voor de implementatie. Er is een werkgroep met belanghebbenden vanuit marktrollen RNB, MV en LV onder aanvoering van MFF BAS bezig geweest met het inzichtelijk maken van verbeteringen van de IC253 Implementatie. De verbeteringen voortkomend uit dit restpunt worden voor 1 oktober 2023



opgeleverd en gemonitord in de Stuurgroep Implementatie / Integraal Implementatie
Sturingsoverleg.

5.5 Deliverables

Alle geplande deliverables zijn opgeleverd.

Deliverables Tranche 2		
Code	Naam	Uiterste Datum oplevering
<i>Business Analyse en Implementatie</i>		
BA040	Procesmodellen (MPM/DPM/MSP)	T1
BA050	Generiek Master Testplan (EDSN ter informatie)	T1'
BA051	Gedetailleerd Master Testplan (GAT)	T1'
BA060	Gebruikers Acceptatiecriteria	>T1'
BA100	Generiek Transitieplan	Go live -9maanden
BA100	Generiek Sector Transitieplan	T1'
BA101	Gedetailleerd Sector Transitieplan	Go live -6maanden
BA150	Sector Transitie Fall Back plan	Go live -6maanden
BA155	Sector Transitie Entry- en Exitcriteria	Go live -6maanden
BA160	Sector Procesafspraken	Go live -6maanden
BA170	Sector Communicatie- en commandostructuur	Go live -6maanden
BA105	Market readiness en Communicatieplan	T1'
BA090	Groepsindeling	T2'
BA110	Market Readiness Rapport	>T2 en < Go live
BA120	Transitie Draaiboek	>T2 en < Go live
BA130	Gebruikers Acceptatietest Testrapport	>T2 en < Go live
BA140	Transitierapport (indien van toepassing)	na Go Live
BA135	FAT vrijgaverapport	voor GAT
<i>Project Management</i>		
PM010	Opdrachtschrijving (projectbrief)	26-5-2021
PM020	PID definitief	T1/T1'

PM050	Projectvoortgangsrapportage per SI vergadering	Bioritme SI
PM110	Project Evaluatie Rapport	Juli 2023
PM120	Project Closure Rapport	8 september 2023

6 Evaluatie

De evaluatie is uitgevoerd door de Stuurgroep Implementatie. De eerste Tranche is geëvalueerd door een extern bureau. De kwaliteit van de resultaten waren gelijkwaardig aan een evaluatie door de SI zelf en daarom is besloten het dit jaar niet uit te besteden. Het betreft ook de tweede Tranche van het programma waardoor er al ervaring opgedaan is met het programma Allocatie 2.0 en de governance

Evaluatie en leerpunten in detail

Scope

- De inhoudelijke samenhang van de 4 issues kan beter, vooral het issue IC253 wordt al buitenbeentje gezien. Ook de twee live-momenten wordt veroorzaakt door IC253.
*Leerpunt is dat in design fase ook gekeken wordt naar de factor samenhang van issues voor de implementatie.
- IC253 Tijdens de implementatiefase-voorlichting bleek het issue relatief weinig impact te hebben op de MV'ers. Pas tegen live-gang is gebleken dat de impact groter is en dat de marktrol de decentrale wijzigingen nog niet had doorgevoerd. Dit restpunt wordt gemonitord.
*Leerpunt is om impact per marktrol nog duidelijker te maken.
- Er waren 17 RFC's en het is daarmee niet gelukt het aantal RFC's te beperken. Reden is dat RFC's de implementatie verstoord en telkens de markt geïnformeerd moet worden over de wijziging. Dit heeft een risico als de markt niet goed is aangehaakt. De RFC's waren echter geen risico voor de live-gang.
*Leerpunt: De fase tussen T0 en T1 moet minimaal 6 maanden zijn. Het te snel opleveren van ingangsdokumentatie en het niet grondig uitvoeren van impactanalyses kan leiden tot veel RFC's.
- Ambitieuze planning is gehaald. De voortgangsrapportage komen voornamelijk vanuit BAS en zijn nog te sterk gefocust op de planning van de centrale systemen bij EDSN terwijl deze ook zouden moeten gaan over de centrale systemen bij TenneT. Het blijkt ontzettend lastig het net op te halen voor de decentrale systemen. Wel geeft een "rondje langs de velden" enig inzicht in de problemen van de overige marktrollen.



*Leerpunt: Zowel EDSN als TenneT moeten voortgang aanleveren voor rapportage en het rondje langs de velden moet behouden blijven.

Governance

- De governance is complex en vooral bij changeprocedure wordt geadviseerd scherp te blijven wat de toegevoegde waarde is per goedkeuringsronde.
*Leerpunt: Documentenflow is een goed middel om goedkeuringsproces efficiënt te houden.
- De samenwerking van de verschillende gremia binnen het programma t.b.v. de implementatie wordt als positief bevonden.
- De inzet van markttrollen rondom de go live moet worden verbeterd. Een aantal leden uit de KBG-transitie hebben heel veel partijen aangejaagd en ondersteund bij de connectiviteitstesten. Bij de diverse testen moeten marktpartijen meer verantwoordelijkheid voelen voor een gezamenlijk succes.
*Leerpunt: Het aanjagen van de implementatie gebeurt op basis van 'zachte middelen' als communicatie en voorlichting. Dit zijn in principe de enige middelen die BAS heeft. Daarom nog meer op eigen verantwoordelijkheid hameren m.b.v. deze middelen.

Communicatie

- Nieuwsbrief is een succes, ook de Engelse versie wordt gewaardeerd.
*Leerpunt: Met het verbreden van de nieuwsbrief van alleen releases naar gehele BAS portfolio kan de lay-out professioneler.
- Team-meetings helpen ontzettend goed voor de laatste loodjes.
*Leerpunt: Blijvend inzetten van team meeting rondom transitie.

Testen en Transitie

- Betere afspraken over reviewen van plannen. Kwaliteit van Transitieproducten qua inhoud zijn goed.
*Leerpunt: afstemmen met marktpartijen hoe commentaarlijnen lopen. En mee laten lezen door BAS intern zoals PMO voordat het uitgestuurd wordt.
- Testbestanden zijn (te) laat aangeleverd.
- Testen met meerdere markttrollen vallen binnen de scope van BAS en deze zou hier ook de lead in moeten zijn.
*Leerpunt: connectiviteitstesten organiseren via MFFBAS en opnemen in testplannen.

Market Readiness

- Het behalen van de acceptatiecriteria i.c.m. Market Readiness is een wat sleets proces. Partijen zijn gemarkeerd als ready maar moeten op het laatste moment nog veel aan 'gerepareerd' worden.
*Leerpunt: Partijen die niet getest hebben in de GAT maar wel ready zijn in de monitoring in een apart categorie omdat dan meer inzichtelijk is welke partijen mogelijk nog additionele hulp nodig hebben bij live-gang.



- Kwalificatie valt buiten scope van MFFBAS maar geeft wel een goede indicatie welke partijen 'ready' zijn om deel te nemen aan het nieuwe berichtenverkeer.
*Leerpunt: kwalificatie ook meenemen als indicator readiness.
- Partijen geven aan dat kwalificatie bij centrale systemen niet een strak georganiseerd proces is en dat het niet altijd duidelijk is wie gekwalificeerd moet worden. Ook werden kwalificatie-scenario's tijdens het kwalificatie-proces aangescherpt/gewijzigd.
*Leerpunt: Partijen vinden het effectief om met een TQF-omgeving te werken en zouden dat of iets soortgelijks graag ook bij centrale systemen RNB willen hebben.