



Tranche 4 & TS046

Voorlichting 1 Q&A

Versie: 1.0
Datum: 1 april 2025
Opgesteld door: BAS Implementatie
Classificatie Wit (intern)



Inhoudsopgave

OVERZICHT DOCUMENTATIE TRANCHE 4	4
BEKNOPT OVERZICHT PER TOPIC	4
TS040 'SLIMMEMETERALLOCATIE' (IC258)	4
Vraag 1 -	4
Vraag 2 -	4
Vraag 3 -	4
Vraag 4 -	4
Vraag 5 -	5
Vraag 6 -	5
Vraag 7 -	5
Vraag 8 -	5
Vraag 9 -	5
Vraag 10a -	5
Vraag 10b -	5
Vraag 11 -	5
Vraag 12 -	5
Vraag 13 -	6
Vraag 14 -	6
Vraag 15 -	6
Vraag 16 -	6
Vraag 17 -	6
Vraag 18 -	6
Vraag 19 -	6
Vraag 20 -	7
Vraag 21 -	7
Vraag 22 -	7
Vraag 23 -	7
Vraag 24 -	7
Vraag 25 -	7
Vraag 26 -	7
Vraag 27 -	7
Vraag 28 -	8
Vraag 29 -	8
Vraag 30 -	8
Vraag 31 -	8
Vraag 32 -	8
Vraag 33 -	9
Vraag 34 -	9
Vraag 35 -	9
Vraag 36 -	9
Vraag 37 -	9
Vraag 38 -	9
Vraag 39 -	10
Vraag 40 -	10
TOPIC TS039 – RESTANT VOLUME CONFIGURATIE	10
Vraag 41-	10
Vraag 42 -	10
Vraag 43 -	10
Vraag 44 -	11
Vraag 45 -	11



Vraag 46 -	11
Vraag 47 -	11
Vraag 48 -	11
Vraag 49 -	11
TENNET PROCESSEN EN SYSTEMEN	12
Vraag 50 -	12
Vraag 51 -	12
Vraag 52 -	12
Vraag 53 -	12
BOUW EN KWALIFICATIE EDSN/DSB	12
Vraag 54 -	12
TEST & TRANSITIE	13
Vraag 55 -	13
Vraag 56 -	13

Overzicht documentatie Tranche 4

Op Allocatie 2.0 – Tranche 4 - Energiedatawijzer en MijnMFFBAS, onder het menu Release -> Tranche 4, vind je alle benodigde documentatie over Tranche 4 terug. Hieronder staat een aantal directe linkjes naar documentatie die tijdens de voorlichting aan bod is gekomen.

[Opname, Presentatie en Q&A](#)

[Documenten tranche 4](#)

Beknopt overzicht per topic

TS040 'Slimmemeterallocatie' (IC258)

Vraag 1 – Is het niet beter om t.b.v. de bepaling van de dynamische profielfracties de meetgegevens al de eerste dag uit de meter uit te lezen in plaats van binnen 5 dagen om zo de zuiverheid van dynamische profielfracties te vergroten?

Het is uiteraard beter om alle slimme meters op de eerste dag uit te lezen, maar vanwege technische beperkingen is de termijn van 5 dagen opgenomen in het topicdocument van TS040. Dit is vanzelfsprekend een uiterste termijn, waarbij de regionale netbeheerders hebben aangegeven om zo snel mogelijk de slimme meters uit te lezen.

Op D+1 is de verwachting dat er al genoeg slimme meters uitgelezen zijn om te voldoen aan de minimale omvang voor de berekening van dynamische profielfracties.

Op D+2 zal de omvang van de uitgelezen meters nog hoger zijn en is de kans op nauwkeurigere profielfracties groter.

Vraag 2 - Wat is de toegevoegde waarde van de berekening van dynamisch profielfracties op D+1?

Door op D+1 al dynamische profielfracties te berekenen, kunnen in veel gevallen al eerder dynamische profielfracties in plaats van standaard profielfracties gebruikt worden. Dit verbetert de kwaliteit van processen die op D+1 al gebruik maken van dynamische profielfracties, denk dan bijvoorbeeld aan de validatie van meterstanden, maar vooral ook aan de D+1 allocatie. Dynamische profielfracties zijn immers veel nauwkeuriger dan standaard profielfracties.

Vraag 3 - Wat betekent deze wijziging (verplicht SMA) voor de mandaten die de klant momenteel heeft afgegeven voor vrijwillige SMA? En dan met name voor de klant? Maar ook in het licht van de AVG.

De door de klant aan de leverancier afgegeven mandaten ten behoeve van individuele SMA zijn niet meer relevant vanaf de go live van Tranche 4. De grondslag van de uitlezing van slimme meters ligt dan namelijk in de Energiewet wat is afgestemd met de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). En dan is er geen toestemming (lees: mandaat) van de klant meer nodig voor het gebruiken van intervalvolumes voor SMA. Klantmandaten die ten behoeve van een ander proces zijn afgegeven worden niet geraakt door verplicht SMA en blijven dus relevant voor dat andere proces.

Vraag 4 - Checkvraag: de mandaten voor iSMA gaan vervallen maar de mandaten voor het door LV of ODA opvragen van kwartierwaarden blijven wel bestaan/noodzakelijk?

Als een leverancier zelf intervalstanden wil collecteren via de P4 blijft gelden dat de leverancier hiervoor een toestemming van de klant voor nodig heeft. Ten behoeve van de facturatie van leveringsovereenkomsten op basis van dynamische elektriciteitsprijzen is geen klantmandaat noodzakelijk. Voor de ODA geldt altijd dat er een toestemming van de klant nodig is.



Vraag 5 - Krijg je de nieuwe stamberichten voor of na 01-05-2026?

De stamberichten naar aanleiding van de mutatie van de allocatiemethode in het aansluitingenregister zullen vanaf 2 mei 2026 verstuurd worden (een dag na de effectueringsdatum).

Vraag 6 - Is er een fasering in de transitie voorzien?

In de klankbordgroep transitie wordt gewerkt aan een transitiedocument. De resultaten willen we in de volgende voorlichting delen met de markt.

Vraag 7 - Wordt de profielcategorie indeling (E1A etc.) ook doorgevoerd in de allocatievolumes SMA?

In de allocatieresultaten voor SMA is, conform de huidige situatie voor iSMA, geen opdeling in profielcategorie noch vastgesteld afnametype voorzien.

In de allocatieresultaten voor PRF blijft de opdeling in profielcategorie en vastgesteld afnametype gehandhaafd.

Vraag 8 - Blijven profielcategorieën die niet overgaan (dus bijv. eerdergenoemd E1A) via de dynamische profielfracties gealloceerd worden?

Ja, dat klopt, alle kleinverbruik aansluitingen die niet via SMA gealloceerd kunnen worden, zoals de eerder genoemde E1A-populatie, blijven gealloceerd worden conform de profielenmethodiek die in Tranche 2 geïmplementeerd is.

Vraag 9 – Kunnen centrale en decentrale systemen de hoeveelheden stamgegevens en meetdataberichten verwerken bij alle marktpartijen?

Op basis van de eerste analyses worden er in de centrale systemen geen problemen voorzien. We bespreken dit nog met klankbordgroep transitie. De resultaten willen we in de volgende voorlichting delen met de markt.

Voor de te volgen teststrategie wordt een Master Test Plan opgesteld, hierin zal tijdens de PRA tevens aandacht zijn voor performance, zowel centraal als decentraal met eventuele mitigerende testmaatregelen. Het Master Test Plan wordt in Q3 2025 opgeleverd.

Vraag 10a - Worden de allocatievolumes voor nog gesplitst voor AMI en AZI aansluitingen?

Nee, conform het door de sector vastgestelde topicdocument TS040 is er geen onderscheid in de SMA allocatievolumes van AMI en AZI aansluitingen.

Vraag 10b - Eén van de voordelen was voorspelbaarheid, wordt dit dan wel behaald zonder deze aggregatie zonder AZI/AMI en profielcategorie?

Het door de sector vastgestelde topicdocument TS040 bevat geen behoefte aan dit onderscheid in vastgesteld afnametype (AMI/AZI) en/of de profielcategorie.

Vraag 11 - Wordt er voor de transitie nog een schoningsactie gedaan op slimme meters welke in storing zijn?

In het topicdocument zijn hier geen afspraken over vastgelegd. Het is wel een punt van aandacht bij de klankbordgroep transitie en de regionale netbeheerders, maar zonder dat er al concrete acties zijn uitgewerkt.

Vraag 12 - AZI/AMI wordt gebruikt t.b.v. forecasting. Moeten hiervoor nu de dynamische profielfracties dan gebruikt gaan worden (als enig alternatief?)

Het proces van forecasten is onderdeel van het vrije domein en niet van gereguleerde marktprocessen (en dus ook geen onderdeel van een topicdocument). Het is aan de betreffende marktpartijen op basis van welke gegevens ze de forecasting willen doen.



Vraag 13 - Wat is nu het percentage met herkomstindicatie "berekend" in de iSMA allocatievolumes?

De huidige iSMA percentages sluiten aan bij de generieke P4 statistieken met betrekking tot de compleetheid van dagstanden (zoals onderdeel van het MFF BAS P4 dashboard) en komt daarmee uit op circa 99,5% gemeten volumes in de definitieve allocatie.

Vraag 14 - Komt er een dataset/transitieperiode om voor de BRP's de forecasting aan te passen? Net als de simulatie datasets die voor Tranche 2 live ging beschikbaar waren

In de klankbordgroep transitie worden de mogelijkheden van een simulatie voor Tranche 4 besproken. Hoe die eruit gaan zien is nog niet bekend. Zodra daar meer bekend over is, zal dit met de markt gedeeld worden en in een voorlichting toegelicht worden.

Vraag 15 - Ook t.b.v. het omzetten van de forecastprocessen is het dus niet handig om in het weekend de stamgegevens om te zetten.

De datum is al vastgesteld door de sector, namelijk 1 mei 2026. Tot nu toe zijn er geen bezwaren geuit met betrekking tot deze datum. Mochten er onoverkomelijke bezwaren zijn, dan kunnen deze ingebracht worden bij de projectstuurgroep (IISO) of de klankbordgroep transitie.

Vraag 16 - Moet een doelstelling niet ook zijn dat dan alle RNB's op eenzelfde wijze handelen en acteren en communiceren m.b.t. storings bij slimme meters?

Dit is geen onderdeel van het topic document TS041. Wel wordt er ander een topicdocument uitgewerkt waarin standaardisatie en communicatie zit (TS025).

Vraag 17 - Er wijzigingen wel zaken in het proces met name in de overgang tussen op afstand uitleesbaar en niet op afstand uitleesbaar.

Bij deze overgang, dat zal ook een overgang van de allocatiemethode van PRF naar SMA of omgekeerd, moet een meterstand door de regionale netbeheerder vastgesteld worden.

Vraag 18 - Wordt een apart proces opgesteld wanneer de slimme meter (tijdelijk) niet slim uitleesbaar is en dus allocatieprofiel wijzigt?

Nee, net als nu bij iSMA het geval is, blijft een aansluiting volgens SMA gealloceerd worden als er sprake is van een storing en de meetinrichting nog op administratief en technisch op afstand uitleesbaar staat. In het kader van topic TS025 worden verdere afspraken gemaakt m.b.t. een meer uniforme wijziging van de technische uitleesbaarheid bij (langdurige) storings.

Vraag 19 - Gaat het proces bij twijfel (door de LV) over de juistheid van de standen die de RNB vaststelt ook wijzigen?

Het topicdocument van TS041 zegt hier het volgende over:

“Indien getwijfeld wordt aan een uitgelezen meterstand betreft dit de werking van de meetinrichting, en niet de meterstanden. De marktdeelnemer of aangeslotene meldt deze twijfel over de werking van de meetinrichting bij de distributiesysteembeheerder conform de huidige afspraken. De invulling van de rollen wijzigt wel: de rol van de initiërende partij voor het vaststellen van allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting is de distributiesysteembeheerder en de rol van de wederpartij is de verkopende en/of opkopen de marktdeelnemer.

Conclusie: Het huidige dispuutsproces voor vastgestelde meterstanden blijft behouden waardoor correcties van meterstanden kunnen blijven plaatsvinden.”



Vraag 20 - Bij collecteren wordt aangegeven dat dit op werkdag 5 begint en tot werkdag 15 voortgaat. Vindt dit tussentijd wel alle op alle kalenderdagen plaats?

De regionale netbeheerder is verplicht om uiterlijk op de vijfde werkdag een eerste collectiepoging te doen en uiterlijk de vijftiende werkdag een laatste poging. Het topicdocument schrijft niet voor hoe vaak de regionale netbeheerder de collectie herhaalt tussen de vijfde en de vijftiende werkdag. Ook de werkwijze en verdeling van de collectie in de eerste 5 werkdagen wordt niet opgelegd door het topicdocument.

Vraag 21 - Wanneer er vragen zijn over meterstanden door klanten, zullen deze ook door netbeheerders worden behandeld?

Vragen van klanten over meterstanden blijven via de leveranciers afgehandeld worden.

Vraag 22 - Wijzigt de procedure voor bepalen SJV?

Nee, er wijzigt niets in de bepaling van het SJV, het SJA en het SJI.

Vraag 23 - In de servicebeschrijving staat dat we het verbruik/meterstand voor gas later kunnen verwachten i.v.m. de vaststelling van de calorische waarden. Tot wanneer kunnen we deze verwachten?

De meterstand en het volume ze worden uiterlijk de vijftiende werkdag na de datum waarop de meterstand betrekking heeft, opgeleverd. Bij maandovergangsstanden gas wordt gewacht op de beschikbaarheid van de calorische correctiefactor voordat de volumes vastgesteld gaan worden. Deze calorische correctiefactor is niet eerder beschikbaar dan op de 6e werkdag na de maandovergang.

Vraag 24 - Indien er op werkdag 15 pas duidelijk is dat er berekend is, dan wordt het lastig om nog meterstanden van de mutatedatum nog te collecteren door de LV.

Het topicdocument TS041 benoemt deze termijn en beschrijft niet wat de leverancier in de tussentijd kan of moet doen.

Vraag 25 - Wordt een schatting overschreven d.m.v. een dispuut of is hier een ander proces voor?

Een berekende meterstand voor een op afstand uitleesbare meetinrichting waarvoor een leverancier een door de klant opgenomen meterstand heeft, kan gewoon ingediend worden als vastgestelde meterstand. In andere gevallen, kan een leverancier als wederpartij een dispuut opstarten op basis van het bestaande dispuutproces.

Vraag 26 - Wat als meterstanden en verbruiken massaal fout zijn bepaald door RNB's; wat zijn dan de afspraken hoe dit gecorrigeerd gaat worden?

In het topicdocument TS041 zijn hier geen afspraken over gemaakt. Indien het gebeurt dan is dat een incident dat in overleg tussen regionale netbeheerders en leveranciers opgelost moet worden.

Vraag 27 - Indien klantstanden afwijken van slimme meter standen op een eventdatum, bijvoorbeeld door overdrachtstanden bij verhuur, kan de LV dan wel standen indienen?

Ja, het topicdocument TS041 vermeldt hier het volgende over:

“De incidentele processen waarbij een leverancier verzoekt om alternatieve meterstanden over te nemen wanneer bijvoorbeeld sprake is van afwijkende meterstanden bij een sleuteloverdracht, blijven eveneens mogelijk. Ook hiervoor is het van belang de betrokken marktdeelnemers hierover overeenstemming hebben (en aangetoond kan worden).” Dit verzoek kan via PIE ingediend worden bij de regionale netbeheerder.



Vraag 28 - Kunnen we nog wel gelijkwaardige standen indienen, bij sprake van een onterechte switch?
Het topicdocument van TS041 vermeldt het volgende m.b.t. de meterstanden bij het ongedaan maken van een onterechte switch:

“De oorspronkelijke leverancier dient handmatig een verzoek bij de betreffende distributiesysteembeheerder in om de meterstanden van de onterechte mutatedatum op de datum van de herstelmutatie te overschrijven en levert bewijs aan dat er een onterechte mutatie heeft plaatsgevonden. De distributiesysteembeheerder handelt het verzoek af en plaatst de meterstanden op de datum van de herstelmutatie met herkomstindicator ‘overeengekomen’ in de meetreeks. De meterstanden mogen hierna niet meer overschreven worden door P4-standen.”

Vraag 29 - Hoelang hebben RNB's de tijd om meterstanden te schatten en aan te leveren?
Uiterlijk op de 15^e werkdag moet een meterstand vastgesteld worden.

Vraag 30 - Dit proces gaat alleen op voor slimme meters. LV blijft verantwoordelijk voor domme meters?

De nieuwe processen waarbij de regionale netbeheerders verantwoordelijk zijn voor het vaststellen van meterstanden gelden kleinverbruik aansluitingen met op afstand uitleesbare meetinrichtingen (slim) die administratief AAN staan en die technisch op afstand uitleesbaar zijn.

In alle andere gevallen blijft de leverancier verantwoordelijk; dat kan dus ook zijn bij kleinverbruik aansluitingen die voorzien zijn van een op afstand uitleesbare meetinrichting, maar bijvoorbeeld administratief UIT staan (op verzoek van de klant) en/of waarvan de communicatiefunctie definitief niet blijkt te werken (niet technisch op afstand uitleesbaar).

Vraag 31 - Mocht de RNB na werkdag 15 schatten en een aantal maanden later alsnog een P4 stand uit de meter kunnen halen (buffer voor dagstanden is 40 dagen; voor 1e van de maand standen een maand of 13 uit mijn hoofd), vervangt de RNB dan zelf alsnog de berekende stand door een uitgelezen P4 stand (i.p.v. dat de LV dan de RNB daarop moet wijzen)? is niet in het topic besproken, maar ik ben wel benieuwd of de RNB's dat in de systemen inbouwen.

Het topicdocument TS041 beschrijft deze verplichting niet en dat zal ook niet geïmplementeerd worden, omdat het nauwelijks voorkomt dat een meterstand alsnog uitgelezen kan worden. Wel staat het de leverancier vrij om na constatering van een alsnog beschikbaar gekomen P4 meterstand een dispuut op te starten met deze P4 meterstand als alternatieve meterstand.

Vraag 32 - Krijgen we ook reden waarom een meterstand door de regionale netbeheerder berekend wordt? Bijvoorbeeld een foutcode van de storing van de meetinrichting.

Nee, de distributie en de inhoud van de vastgestelde meterstanden en volumes wijzigt niet volgens het topicdocument TS041. Er wordt dus geen reden meegegeven waarom de regionale netbeheerder een meterstand heeft moeten berekenen.

Er zijn andere manieren beschikbaar voor de leverancier om te achterhalen wat de reden is, zoals het gebruik van een API van topic TS055 om te achterhalen of er een storing is. Verder kan de leverancier zelf een meterstand proberen te collecteren uit de P4. Aanvullend hebben leveranciers al inzage in (langdurige) storingen via de webGUI van de portal P4.



Vraag 33 - Krijgen we in dit geval voor zowel elektriciteit als gas op dezelfde werkdag nog een meterstand + volume? Of wordt voor gas ook nog gewacht op het vaststellen van de calorische waarden? Wat betekent dat je deze soms pas na een maand kan verwachten.

Bij maandovergangsstanden gas wordt gewacht tot het beschikbaar komen van de calorische waarden, maar uiterlijk op de 15^e werkdag wordt de maandovergangsstand en het volume opgeleverd.

Bij overige vast te stellen meterstanden gas wordt niet gewacht tot het beschikbaar komen van de calorische waarden, maar na het vaststellen van de meterstand het volume berekend en worden de meterstand en het volume gedistribueerd.

Vraag 34 - Standen vaststellen gaat toch vanaf 2-5-26 starten?

De maandovergangsstanden van 1 mei 2026 kunnen vanaf 1 mei uitgelezen en vastgesteld worden. Conform de afspraken, heeft de regionale netbeheerder maximaal 15 werkdagen de tijd voor het distribueren van deze maandovergangsstanden en volumes.

Vraag 35 - Is het de bedoeling dat alle leveranciers voor die MER zelfstandig blijven collecteren of is het de bedoeling dat ze wachten op de maandstanden en daar de MER mee maken.

De leverancier kan de maandovergangsstanden gebruiken die de regionale netbeheerder vaststelt, of zelf meterstanden collecteren. Het topicdocument schrijft niets voor hoe de leverancier aan de meetgegevens ten behoeve van het MER komt.

Vraag 36 – Gaan er nu geen meterstanden dubbel uitgelezen als de regionale netbeheerder ook maandovergangsstanden gaat uitlezen? Want de leverancier doet dit maandelijks ook voor het MER (MaandEnergieRapport) of VKO (Verbruiks en indicatief Kostenoverzicht)?

Het is geen (technisch) probleem als zowel de leverancier al de regionale netbeheerder de maandovergangsstanden opvragen uit de P4. De P4 en de collectiesystemen borgen dat reeds gecollecteerde meterstanden niet opnieuw gecollecteerd worden uit de meetinrichting.

Vraag 37 - Voor de jaarafrekening blijft de LV verantwoordelijk voor het collecteren?

Als een leverancier een jaarafrekening wil maken met betrekking tot een datum anders dan de maandovergang of een ander event waarvoor al een meterstand is vastgesteld, kan een leverancier een verzoek bij de regionale netbeheerder indienen om een meterstand vast te stellen en een bijbehorend volume te berekenen.

Hiervoor wordt een nieuw bericht geïmplementeerd, verzoek vaststellen meterstand KA, dat is toegelicht in de presentatie. Daarnaast kan de leverancier gebruik (blijven) maken van het bestaande P4 proces.

Vraag 38 - Zijn er bij bijvoorbeeld verhuizingen nu 3 partijen betrokken bij een dispuut? (twee leveranciers en een netbeheerder)

Een door de regionale netbeheerder berekende meterstand kan door de nieuwe leverancier overschreven worden met een door de klant opgenomen meterstand. In andere gevallen kan er als wederpartij een dispuut opgestart worden met de regionale netbeheerder of via PIE een verzoek worden ingediend tot correctie. Bijvoorbeeld voor het opnemen van een onderling overeengekomen meterstand.



Vraag 39 - Sommige slimme (gas)meters geven bij het op afstand uitlezen foutieve opnames door (0 of steeds dezelfde meterstand). De klant kan dan soms nog wel de juiste stand aflezen. Kunnen we dan nog een klantstand aanleveren?

Regionale netbeheerders valideren de gecollecteerde meterstanden op basis van de regels zoals beschreven in het topicdocument TS041. In situaties waarin de gecollecteerde stand als 'inplausibel' wordt gekenmerkt zal de regionale netbeheerder tot berekening overgaan. In deze situaties kan de leverancier alsnog een klantstand aanleveren en laten vaststellen. In situaties waarin een gecollecteerde meterstand (onterecht) plausibel geacht wordt kan de leverancier via het dispuutproces een alternatieve stand aanleveren.

Vraag 40 - Qua transitie impact zou het ook wel goed zijn om te weten of de RNB de klant om een klantstand gaat vragen voor op afstand uitleesbare slimme meters welke bij het uitlezen van de P4 geen stand retourneren. Kan me voorstellen dat de RNB in CAR / CARM in dat geval de klant een email of sms stuurt om dat in een portal door te geven (immers met de ingangsdatum van de Energiewet beschikt de RNB over email/telefoonnummer).

Anders weet een LV nl. niet of zij die vangnet klantstand moeten uitvragen bij de klant ja/nee.

Is ook geen onderdeel van het Topic, maar wel heel relevant om te weten i.v.m. de LV implementatie. Dit is niet voorzien en geen onderdeel van het topicdocument TS041. En sowieso geldt dat het vaststellen van maandovergangsstanden per 1 mei 2026 een maandelijks terugkerend proces wordt voor alle kleinverbruik aansluitingen met een op afstand uitleesbare meetinrichting. Daarom is in het proces opgenomen dat de regionale netbeheerder in die gevallen de maandovergangsstand gaat berekenen.

Topic TS039 – restant volume configuratie

Vraag 41- Is er een recente schatting van hoeveel % allocatiepunten op PRF blijft staan in NL na livegang TR4?

Volgens de huidige gegevens uit het aansluitingenregister betreft dit circa 11% van de kleinverbruik aansluitingen.

Vraag 42 - Allocatiepunten PRF -> Hiermee wordt bedoeld dat in de stamgegevens veld "allocatiemethode" de domeinwaarde PRF staat?

Ja dat is correct. KV aansluitingen kunnen de allocatiemethode SMA of PRF hebben.

Vraag 43 - Betreffende IC247: Stel een klant mailt op 29 maart dat hij een tussentijdse afrekening per 15 maart wilt ontvangen. Kan de leverancier met terugwerkende kracht de meterstand per 15 maart nog in het TMR indienen om een verbruik tot deze datum te ontvangen? In het IC lees ik het alsof dit alleen nog mogelijk is op de datum dat wij het verzoek indienen, oftewel alles voor 4 april zou dan niet meer mogelijk zijn.

De leverancier kan vanaf de implementatie van TS041 via het beschreven proces in topic TS041 verzoeken om de vaststelling van meterstanden en volumes voor een specifieke dag (bijvoorbeeld ten behoeve van facturatie). RFC-026 stelt wel een aantal restricties aan dit proces. Naast dit verzoekproces kan de leverancier gebruik blijven maken van het bestaande P4 proces voor het opvragen van (aanvullende) dagovergangsstanden.



Vraag 44 - Restantvolume? Verliespost voor LV/BRP of evt. doorbelasting naar klant? (kan dat laatste wel want niet op eindaansluiting gebaseerd..) waar vindt het verlies of gecorrigeerde fysiek plaats?

Het restantvolume wordt in de allocatie toegewezen aan de BRP of aan de netbeheerder. Hoe een BRP/LV dit verrekent, is iets voor het niet gereguleerde domein. Daar zegt het topicdocument niets over. Netverlies is voor de netbeheerders een kostenpost die uiteindelijk in de tarieven opgenomen wordt.

Vraag 45 - Transitie vraag TS039 namens de MV: Moet de MV voor alle PRF aansluitingen een stand bepalen op 01-05-2026?

Nee, er hoeven bij profielaansluitingen grootverbruik elektriciteit geen meterstanden en volumes vastgesteld te worden ten behoeve van de implementatie van TS039.

Vraag 46 - Als er geen issuedocument m.b.t. TS046 is, waar kunnen de wijzigingen dan gevonden worden?

Er zijn geen functionele wijzigingen in het proces reconciliatie elektriciteit. Enkel de gegevensuitwisseling wijzigt. De specificaties hiervan zijn te vinden in de BRS en de bijbehorende Business Services en Berichtdefinities (in de presentatie zijn de betreffende documenten vermeld).

Wellicht nog nuttig om te vermelden dat TS045 Intervalvolumes per Allocatiepunt, welke oorspronkelijk onderdeel vormde van A2.0 Tranche 4, nog separaat uitgewerkt en live gebracht gaat worden.

Er wordt nu een topicdocument TS045 uitgewerkt met als doel om intervalvolumes per allocatiepunt beschikbaar te stellen aan leveranciers ten behoeve van de facturatie van dynamisch elektriciteitsprijzen.

Vraag 47 - In het kader van synergie, volgt PRF dezelfde hartbeat voor het aanleveren van de berichten naar de LNB of worden de huidige reconciliatie tijdslijnen gehanteerd?

De bestaande tijdslijnen blijven gehandhaafd.

Vraag 48 - Welke risico's worden voorzien bij de implementatie van deze sectorrelease en welke mitigerende maatregelen zijn/worden genomen?

De BAS Implementatiemanager en de implementatiestuurgroep IISO met daarin vertegenwoordigers vanuit alle markttrollen hebben gezamenlijk een risicoregister opgesteld dat gebruikt wordt om de risico's op de sectorrelease te mitigeren. De initiële vulling van dit risicoregister is terug te vinden in het Implementatieplan dat binnenkort gepubliceerd wordt.

Vraag 49 - Welke bron is momenteel leidend voor documentatie: de Energiedatawijzer of Mffbas?

Momenteel wordt alle sectordocumentatie op zowel de Energiedatawijzer als mijnMFBAS geplaatst. Er zal een moment komen dat de documenten alleen nog maar op de Energiedatawijzer geplaatst worden, maar de datum is nog niet bepaald. Zodra die datum bekend is, zal die gecommuniceerd worden.



TenneT processen en systemen

Vraag 50 - Klopt het dat je je niet opnieuw hoeft te kwalificeren voor IC280light wanneer je dit al als onderdeel van tranche 3 hebt gedaan? In tranche 3 moesten we ons namelijk al voor de reconciliatie berichten elektra kwalificeren.

Onder Tranche 3 zijn BRP's, DSB's en Leveranciers gekwalificeerd voor reconciliatie van SMA en TMT, maar niet voor reconciliatie van PRF. Reconciliatie van PRF is dermate afwijkend van SMA en TMT dat voor deze berichten een aparte kwalificatie benodigd is. Deze kwalificatie zal vergaand ondersteund worden door de Test- and Qualification Facility (TQF) van TenneT, waardoor je deze kwalificatie grotendeels zelfstandig kunt doorlopen.

Vraag 51 - Kwalificatie betreft dus alleen nieuwe E24 /reconciliatieberichten?

De kwalificatie beperkt zich inderdaad tot de Reconciliatie PRF-berichten (ter vervanging van de bestaande E24, E25 en E26 berichten). Hoewel de Reconciliatieresultaatberichten voor SMA en TMT een nieuwe versie van de XSD krijgen (de syntax validatie, ofwel het template waar het bericht aan moet voldoen), wijzigt het bericht en het proces zelf niet, waardoor een herkwalificatie niet nodig is. We moedigen wel aan om de compatibiliteit met die nieuwe XSD via de TQF van TenneT te testen voordat deze in productie live gaat. Afhankelijk van de discussie hierover kan het zijn dat die korte compatibiliteitstest een hardere eis wordt.

Vraag 52 - Het geaggregeerde allocatiebericht SMA wijzigt, want de herkomstindicatie wordt als veld toegevoegd + het aantal tijdseries in het bestand wijzigt, van 2 -> 4. Komen er daarvoor meer semantische validaties + foutcodes?

De gewijzigde **Business Service Uitwisselen allocatiegegevens elektriciteit** bevat de verplichting voor de regionale netbeheerders om bij SMA aparte tijdreeksen voor gemeten en berekende volumes op te leveren. De controle hierop past binnen de bestaande validatie "Het aantal tijdseries in het bericht past bij de allocatiegroep" en heeft ook niet geleid tot een andere foutcode.

Maar de ontvangende partij deze validatie wel interpreteren dat er vier tijdreeksen opgeleverd moeten worden bij SMA. De bestaande foutcode 764 kan gebruikt worden in de afwijzing van het bericht.

Vraag 53 - Met welke testdata kan je met andere marktpartijen testen op de MMC Hub?

Op de door TenneT gefaciliteerde TQF omgeving staat een kopie van de MMC-hub, waar marktpartijen zowel tegen elkaar, als tegen de TQF backend kunnen testen. Onderlinge testen tussen marktpartijen worden volledig onder eigen regie uitgevoerd, buiten het beschikbaar stellen van de hub op de testomgeving heeft TenneT hier geen rol in.

Bouw en kwalificatie EDSN/DSB

Vraag 54 - Welke energietransitie versnellende toepassingen en mogelijkheden worden er voorzien na de implementatie van deze release?

Het is buiten het bestek van de inhoudelijke voorlichting over de implementatie van Tranche 4 om hier uitspraken over te doen. We verwijzen naar de doelstelling in de topicdocumenten.



Test & Transitie

Vraag 55 - Wellicht is het in het begin al gevraagd. Maar wat als in de MR's onder de energiewet een andere invulling is gegeven dan zoals nu in topics uitgewerkt of onvoldoende wettelijk basis. Slimme meter allocatie en optimalisatie meetketen zijn daar afhankelijk van

Er is nu geen aanleiding om te veronderstellen dat dit gaat gebeuren. Bij het Ministerie van KGG is bekend en erkend dat dit belangrijke onderwerpen voor de energiesector zijn. In situaties waarin er toch sprake gaat zijn van afwijkingen t.o.v. de topicdocumenten wordt het reguliere RFC proces binnen MFFBAS gehanteerd.

Vraag 56 - Wellicht voor de FAQ: wanneer verwachten we dat we nieuwe MSP's hebben ?

De aangepaste MSP's worden normaliter vlak voor de go live vastgesteld en gepubliceerd. Dat zal in dit geval dus rond 1 mei 2026 gaan plaatsvinden. Overigens zijn alle MSP wijzigingen nu al te vinden in de topicdocumenten.