

Mei-release 2026

Voorlichting 5 - Q&A
31 maart 2026

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Vragen en antwoorden per onderdeel	3
2.1	Indienen vastgestelde meterstanden bij allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting	3
2.2	Dispuut over meterstanden KA bij allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting	4
2.3	Correctieproces onterechte LV-switch & inhuizing bij allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting	6
2.4	Aandachtspunten TS023/TS060	7

1. Inleiding

Op 31 maart 2026 vond de vijfde online voorlichtingssessie plaats van Mei-release 2026. In dit document worden de vragen beantwoord die tijdens de sessie werden gesteld.

De presentatie van de voorlichtingssessie, en alle andere beschikbare documentatie over Mei-release 2026, zijn te vinden op [Energiedatawijzer.nl](https://energiedatawijzer.nl).

The screenshot shows the Energiedatawijzer website. The sidebar on the left lists navigation options under 'ONDERWERPEN': 'Aankomende release', 'Hoofdpagina', 'Januari-release 2026', 'Congestie management – Tranche 1', 'Mei-release 2026 (A2.0 TR4)' (highlighted), 'Modernisering Berichten', 'Releases van individuele wijzigingen', 'Wijzigingen in afwachting van planning', and 'Recent afgesloten sectorreleases'. The main content area is titled 'Mei-release 2026 (A2.0 TR4)' and includes a sub-header 'Mei-release 2026' with a date 'Verwacht - 01-05-2025'. Below this is a table listing various release components:

Release Component	Elektriciteit	Gas	DSB	BRP	LV	GSB	ODA
TS039-IC283 Restantvolume configuratie	Kleine & Grote Aansluitingen		TSB-E	DSB			
TS040-IC258 Slimmemeterallocatie	Kleine Aansluitingen		TSB-E	DSB			
TS041-IC247A Optimalisatie Meetketen KV	Kleine Aansluitingen	Elektriciteit & Gas	DSB	BRP	LV		
TS046-IC280Light Reconciliatieberichten PRF naar XML	Kleine & Grote Aansluitingen	Elektriciteit	TSB-E	DSB		GSB	
TS055 Aansluitings- en storingsinformatie ontsluiten via API	Kleine Aansluitingen	Elektriciteit & Gas	DSB	LV	ODA		
TS023/TS060 'Gegevens van de aangeslotene' – Deel 2: tussenoplossing	Kleine Aansluitingen	Elektriciteit & Gas	DSB	LV			

De Mei-release 2026 bestaat uit een aantal delen die op hetzelfde moment live gaan, maar verder onafhankelijk van elkaar geïmplementeerd worden. Deze delen zijn:

2. Vragen en antwoorden per onderdeel

2.1 Indienen vastgestelde meterstanden bij allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting

2.1.1 Ik neem aan dat de nieuwe leverancier alleen na bilateraal overleg met de oude leverancier de meterstanden mag corrigeren?

Er is niet voorgeschreven dat de nieuwe leverancier pas na bilateraal overleg met de oude leverancier een betere meterstand mag indienen. Dat is dus feitelijk ook niet anders dan de huidige situatie voorafgaand aan de implementatie van de Mei-release 2026, waarbij de nieuwe leverancier zelfstandig de meterstanden mag vaststellen. Uiteraard kan de oude leverancier (vervolgens) wel een dispuut opstarten richting de nieuwe leverancier als hij het niet eens is met de verbetermeterstanden.

2.1.2 Wordt er "hard" afgewezen (afwijzing) op meterstanden die niet mogen worden overschreven?

Ja, de distributiesysteembeheerder heeft een aantal controles en foutcodes ter beschikking om de aangeboden meterstanden af te wezen. Deze zijn te vinden in de [Business Service Uitwisselen meterstanden en verbruiken](#).

2.1.3 Hoe gaat het als er een periode van leegstand met verbruik is geweest bij P4 standen?

Een leverancier heeft een P4 stand bij de inhuizing, maar de distributiesysteembeheerder heeft een eerdere stand van 0 op deze meter (soms weken eerder). Nu komen er disputen vanuit de distributiesysteembeheerder om de stand van 0 dan op de inhuisedatum van de leverancier te zetten.

De distributiesysteembeheerder kan zelf niet in dispuut gaan op een door de distributiesysteembeheerder gemeten of berekende stand van een op afstand uitleesbare meter. Daarmee zal de stand in de meetreeks worden opgenomen.

2.2 Dispuut over meterstanden KA bij allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting

2.2.1 Wordt er door de distributiesysteembeheerder ook een proces ingericht om uitleesstoringen (waar wel een meterstand wordt uitgelezen maar telkens dezelfde omdat de connectie tussen stroom/gas verbroken is) te herkennen en daar actie op te ondernemen? Hetzelfde eigenlijk voor; herkennen van foutief aangesloten meetinrichtingen en foutief geregistreerde meetinrichtingen (levering/combinatie).

Vanuit Allocatie 2.0 Tranche 4 zijn er geen aanvullende afspraken gemaakt over uitleesstoringen, defecte meetinrichtingen, etc. Mocht de leverancier twijfels hebben over de correcte werking van de meter dan wordt gevraagd om hiervan een melding te maken via Partners in Energie (PiE).

2.2.2 Als er al overeenstemming is tussen twee leveranciers maar de distributiesysteembeheerder is het daar niet mee eens, hoe moeten we dat in de praktijk afstemmen?

Het topicdocument en RFC-063 beschrijven dit niet. De distributiesysteembeheerder heeft in dit geval via het dispuut enkel overleg met de nieuwe leverancier. Het is aan de nieuwe leverancier om, indien gewenst, contact te zoeken met de oude leverancier.

2.2.3 Hoe start je dit dispuut op? Via CAR?

Dit zal niet anders zijn dan de huidige werking. Deze uitwisseling vindt nog steeds plaats middels een bericht of via de webGUI, zoals beschreven in de [Business Service Uitwisselen meterstanden en verbruiken](#).

2.2.4 Als de oude leverancier een dispuut aangaat met de distributiesysteembeheerder n.a.v. een P4 stand of fysieke opname op een Switch/inhuizing, hoe wordt de nieuwe leverancier bij dit proces betrokken? Ontvangt deze nieuwe leverancier dan plots een stand en kan hier verder niets aan doen? En andersom? Als dit nauwelijks voorkomt dan is het fijn als de nog niet betrokken leverancier een toelichting krijgt m.b.t. de gecorrigeerde stand, vooral een waarom deze stand is gecorrigeerd omdat dit veelal te maken zal hebben met een uitlees storing of andere administratieve uitzondering

Of de oude of de nieuwe leverancier nu een dispuut aangaat bij de distributiesysteembeheerder en deze leidt tot een nieuwe meterstand, dan zal de andere leverancier enkel geïnformeerd worden via een nieuw bericht met de nieuwe meterstanden (en volumes). Er is geen ander marktproces om dit kenbaar te maken aan de andere leverancier.

De praktijk leert echter dat dit nauwelijks voorkomt, zodat een aanvullende communicatie boven op het nieuwe bericht met de meterstanden (en volumes) niet nodig is. De andere leverancier kan op basis van het nieuwe bericht bepalen wat te doen met deze nieuwe meterstanden (en volumes). De verwachting is dat bij honorering van het dispuut de meterstanden beter zijn dan de oorspronkelijke meterstanden.

2.2.5 Hoeveel tijd heeft de distributiesysteembeheerder om de P4 standen te collecteren en de meterstanden te distribueren? Stel dat een meter bij een event 10 dagen lang in storing is, maar op dag 12 komen de meterstanden door. Worden deze meterstanden dan aan het event gekoppeld?

Uiterlijk op de vijfde werkdag na de effectueringsdatum moet de distributiesysteembeheerder een eerste uitleespoging doen. En dit moet dagelijks herhaald worden tot de vijftiende werkdag als er geen meterstanden geïncollecteerd kunnen worden. Als er dan nog geen meterstanden geïncollecteerd kunnen worden, moet de distributiesysteembeheerder meterstanden berekenen. Of er nu een meterstand wordt uitgelezen of berekend, in alle gevallen wordt deze aan het event gekoppeld.

2.2.6 Wanneer kan er dan gerede twijfel zijn over de P4 meterstand? De meterstand is uitgelezen of niet.

Dit kan herkend worden aan de trend van meterstanden. Als leverancier grote afwijkingen ziet, dan kan deze in dispuut gaan bij distributiesysteembeheerder over deze meterstand.

2.2.7 Kan dat ook als je inmiddels geen actuele leverancier meer bent?

Er is een termijn van 4 maanden hiervoor (dispuuttermijn).

2.2.8 Met welke alternatieve meterstand gaat de distributiesysteembeheerder in dispuut als de distributiesysteembeheerder initieel de meterstand heeft berekend? Gaan de distributiesysteembeheerder dit dan wel uniform doen?

De distributiesysteembeheerder kan bij een op afstand uitleesbare meter alleen in dispuut gaan op een overeengekomen stand of klantstand, die de door de distributiesysteembeheerder berekende meterstand heeft overschreven. Uitzondering is de situatie van LV-switch of Inhuizing (zonder voorafgaande leegstand), omdat de distributiesysteembeheerder in deze situatie nooit partij is. De overeengekomen stand of klantstand zal uiteraard in de meetreeks moeten passen (dus niet lager zijn dan een voorliggende - vastgestelde of uitgelezen - meterstand en passend bij de capaciteit van de aansluiting). De validatie zijn uniform door de distributiesysteembeheerders ingericht. Wanneer de distributiesysteembeheerder een dispuut start, kan dit gebeuren met berekende stand als alternatief (conform MSP-R, paragraaf 4.21.2). De wijze waarop deze

meterstand wordt berekend is uniform voor alle distributiesysteembeheerders. De distributiesysteembeheerders werken vanuit een centrale applicatie voor onder meer het dispuutenproces.

2.3 Correctieproces onterechte LV-switch & inhuizing bij allocatiepunten met een op afstand uitleesbare meetinrichting

2.3.1 In het geval van het onterechte proces: We zien ook in de praktijk wel terug dat de andere partij niet (tijdig) reageert. Met als gevolg dat we gaan uithuizen. Hoe wordt hiermee omgegaan?

Dit is geen onderdeel van de implementatie van topic TS040 IC247A.

2.3.2 In het Topic staat geen indientermijn genoemd waarbinnen dit proces uitgevoerd moet worden.

Het topicdocument biedt inderdaad geen houvast op termijnen. Daarom is bewust nagedacht over aanvullende termijnen die ook in de presentatie opgenomen zijn. Deze zijn voorgesteld op basis van de distributiesysteembeheerder -uitwerking.

2.3.3 20 werkdagen voor verstrijken dispuuttermijn is een volledige maand..... Wat als er pas na die periode herkend/gemeld wordt dat er sprake is van een onterechte overname?

De dispuuttermijn is 4 maanden. In huidige situatie kunnen meterstanden ook niet gecorrigeerd worden na de dispuuttermijn. Na het verstrijken van de dispuuttermijn is er alsnog een mogelijkheid tot verrekening tussen de leveranciers zonder aanpassing van de meterstanden.

2.3.4 Hebben de distributiesysteembeheerders voldoende nieuwe medewerkers aangenomen om dit proces te faciliteren?

De distributiesysteembeheerders hebben aangegeven voldoende medewerkers te hebben om de verzoeken in overeenstemming met de tijdlijnen af te handelen.

2.3.5 Zowel de oorspronkelijke als de foutieve leverancier kan de melding doen in overeenstemming met Informatiecode, dus niet akkoord.

De Informatiecode stelt dat de initiërende leverancier van de herstelmutatie verantwoordelijk is voor het indienen van de vastgestelde meterstanden. Deze werkwijze komt overeen met zoals in het topicdocument is omschreven als de oorspronkelijke leverancier dient handmatig een verzoek bij de betreffende distributiesysteembeheerder in om de meterstanden van de onterechte mutatedatum op de datum van de herstelmutatie te overschrijven en levert bewijs aan dat er een onterechte mutatie heeft plaatsgevonden.

2.3.6 Mogen tickets die niet voldoen aan de bewijslast weer teruggestuurd worden of hoe gaan we als distributiesysteembeheerder daar mee om?

De distributiesysteembeheerders controleren op volledigheid van informatie. Als niet goed, dan komt er een niet-OK terug en dient volledige bewijslast ingediend moeten worden.

2.3.7 Elke leverancier werkt met eigen benamingen voor functies; wat voegt dit toe? Evenals de naam van elke medewerker? Welk telefoonnummer? Er is niet altijd een leveranciersingang telefoonnummer gaan we dan het klantenservice telefoonnummer vermelden?

Het gaat om het kunnen vaststellen welke medewerkers van beide betrokken leveranciers overeenstemming hebben bereikt over het verzoek voor aanpassen van de meterstanden en dat eventuele vragen daarover op

de juiste wijze geadresseerd kunnen worden zodat e.e.a. tijdig kan worden beoordeeld en verwerkt. Daarbij is een telefoonnummer van de medewerkers geen harde vereiste maar is generiek de aanwezigheid van contactgegevens nodig in de vorm van een e-mailadres en/of telefoonnummer.

- 2.3.8 Wanneer zowel de elektriciteit als de gas aansluiting van hetzelfde adres onterecht worden overgenomen, dan worden deze vaak tegelijk in 1 mailing opgepakt tussen de twee leveranciers. Moet er dan alsnog via PIE twee aparte tickets worden opgemaakt met dus dezelfde bewijslast? PIE heeft immers nu al de functionaliteit om 1 ticket aan te maken voor de elektriciteit en gas van dezelfde locatie.**

De distributiesysteembeheerders hebben op dit moment dit proces in de Berichtenbox (Partners in Energie) ingericht zodat een elektriciteits- en/of gasaansluiting (EAN18) bij het ticket ingevoerd kan worden. Twee aparte tickets aanmaken is in het geval van hetzelfde adres én dezelfde distributiesysteembeheerder daarmee niet nodig.

2.4 Aandachtspunten TS023/TS060

- 2.4.1 Betreft het limiet aantal operaties per client: Er was toegezegd dat dit geen probleem zou zijn, en deze limiet is volgens mij niet afgesproken. Performance zou geen issue zijn.**

IT-systemen kennen altijd een limiet. Wat bedoeld wordt, is of de performance genoeg is voor de aanlevering door de leveranciers in de periode van 1 tot 15 mei.

De limiet van 50 operaties per client per seconde, betekent 3.000 per minuut, 180.000 per uur en 4.320.000 per client per dag. Dat moet ruimschoots voldoende zijn.