

Request for Change

RFC-059-TS023-TS060 Ondersteuning buitenlandse postcodes

Basisgegevens RFC (in te vullen door Change Manager)	
Naam	Ondersteuning buitenlandse postcodes
Nummer	RFC-059
Versiedatum	30-01-2026
Versienummer	1.0

Contactgegevens indiener (in te vullen door de indiener)	
Naam gremium/organisatie	Het Normo
Naam contactpersoon	Bram van Straalen
Emailadres contactpersoon	Bram.vanStraalen@hetnormo.nl

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)	
Impact op topic [naam + nr.]	TS023/TS060 – Verstrekken van gegevens van de aangeslotene & Verbeteren registratie en uitwisseling naam aangeslotene – Deel 1: Bestandsuitwisseling & Deel 2: Tussenoplossing Heel specifiek gaat het hier om deel 2 Tussenoplossing.
Geraakte release [naam]	Mei Release 2026
Geraakt programma [naam]	n.v.t.
Type impact	☐ Business processen ☒ Business services en/of berichtdefinities ☐ Releaseplanning- en uitvoering
Geraakte marktrollen en/of marktpartijen	☐ TSB Gas ☐ TSB Elektriciteit ☒ DSB ☐ Beheerder GDS ☐ Meetverantwoordelijke ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ CSP

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)	
	☐ Datagebruiker ☐ Andere: ODA
Geraakte segmenten	☐ Grote aansluiting ☒ Kleine aansluiting
Geraakte producten	☒ Elektriciteit ☒ Gas

Inhoud RFC (in te vullen door de indiener)	
Aanleiding	Indien de aangeslotene een postadres heeft, dat afwijkt van het leveringsadres, en de leverancier heeft dit postadres ontvangen, dan moet de leverancier dit doorgeven aan de distributiesysteembeheerder. Een postadres zal veelal een Nederlands postadres zijn, maar buitenlandse postadressen zijn ook mogelijk.
Probleem	De berichtdefinitie (BD Connected party management) ondersteunt enkel Nederlandse postcodes volgens de structuur 1111AA. Buitenlandse postcode hebben een afwijkende structuur die niet past in de berichtdefinitie.
Oplossing	1. Aanpassen structuur postcode in de Berichtdefinitie, zodat ook buitenlandse postcodes opgenomen kunnen worden. 2. Het toevoegen van een controle met validatiecode en foutmelding of de lengte en structuur van een postcode past bij de landcode. Hiermee worden in eerste instantie aanleveringen met Nederlandse postcodes die een andere lengte en structuur hebben dan 1111AA afgewezen.
Impact bij niet doorvoeren	Buitenlandse postadressen kunnen niet door de leverancier aangeleverd worden, waardoor de gebruikers van het register (distributiesysteembeheerders en de RDI) niet over het postadres kunnen beschikken om de aangeslotene te benaderen.
Gewenste oplosdatum	1 mei 2026

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
Geraakt document	BD Connected party management
Huidige tekst & paragraaf/artikel	postalCode: title: PostalCodeType

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
	description: Postcode. In case of Dutch postal codes, 4 digits and 2 uppercase letters. example: 1234AB type: string minLength: 6 maxLength: 6 pattern: <code>^[1-9][0-9]{3}(?!SA SD SS)[A-Z]{2}\$</code>
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	postalCode: title: PostalCodeType description: Postcode. In case of Dutch postal codes, 4 digits and 2 uppercase letters. example: 1234AB type: string minLength: 6 3 maxLength: 6 10 <code>^[\- A-Z0-9]{3,10}\$</code> pattern: <code>^[1-9][0-9]{3}(?!SA SD SS)[A-Z]{2}\$</code>

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)		
Geraakt document	BS Beheren gegevens aangeslotene	
Huidige tekst & paragraaf/artikel	Zie onder.	
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	6.4 Functionele validaties	
	De volgende regel wordt toegevoegd.	
	Validatiecode	Controle
	1020	De structuur en lengte van de postcode past bij de landcode.
	Foutmelding	Geen geldige postcode.

Beoordeling RFC door BOSO (in te vullen door de Change Manager)	
Toetsvragen BOSO	
Is de RFC inhoudelijk gezien wenselijk?	☐ Niet relevant ☒ Ja ☐ Nee, want

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
Prioriteit	☐ Must (voldoen aan wet- en regelgeving OF voorkomen onacceptabele marktimpact) ☒ Should (wegnemen onwenselijke marktimpact/ proceskwaliteit EN/ OF relevant voor toekomstvastheid/ flexibiliteit/ onderhoudbaarheid) ☐ Could (overig)
Toetsvragen IISO	
Blocking issue sector bij niet invoeren?	☐ Ja ☒ Nee
Spoed?	☐ Ja ☒ Nee
Kan de RFC geabsorbeerd worden in de planning?	☒ Ja ☐ Nee, want
Kan de RFC geabsorbeerd worden in het sectorbudget?	☒ Ja ☐ Nee, want
De RFC is een passende oplossing voor de markt?	☒ Ja ☐ Nee, want

Besluitvormingsproces (in te vullen door Change Manager)			
Gremium	Taak	Besluit	Datum [evt. toelichting besluit]
BOSO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	22-01-2026
IISO	Goedkeuring	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	23-01-2026
IPPO (optioneel)	Advies	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	
PF SG	Vaststelling	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	30-01-2026
ALV	Vaststelling	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	

Gerelateerde documenten

Nr	Naam document	Versie	Datum	Auteur
1	TD TS023/TS060 – Verstrekken van gegevens van de aangeslotene & Verbeteren registratie en uitwisseling naam aangeslotene – Deel 1: Bestandsuitwisseling & Deel 2: Tussenoplossing	2.0	26-11-2025	Arjan Visser
2	BS Beheren gegevens aangeslotene	1.0	26-11-2025	Berichtenteam MFFBAS
3	BD Connected party management	1.0	26-11-2025	Berichtenteam MFFBAS

Versiebeheer (in te vullen door Change Manager)

Versie	Datum	Wijzigingen/opmerkingen
0.1	12-01-2026	Versie ter review door het Berichtenteam MFFBAS
0.6	16-01-2026	Versie ter goedkeuring BOSO en IISO
0.9	23-01-2026	Versie ter vaststelling PFSG
1.0	30-01-2026	Vastgestelde versie ter publicatie