

Request for Change

RFC-063-A2.0-TR4-TS041 IC247A Aanscherping disputenproces

Basisgegevens RFC (in te vullen door Change Manager)	
Naam	IC247A Aanscherping disputenproces
Nummer	RFC-063-A2.0-TR4-TS041
Versiedatum	25-02-2026
Versienummer	1.0

Contactgegevens indiener (in te vullen door de indiener)	
Naam gremium/organisatie	Het Normo
Naam contactpersoon	Bram van Straalen
Emailadres contactpersoon	Bram.vanStraalen@hetnormo.nl

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)	
Impact op topic [naam+nr.]	TS041 IC247A Optimalisatie meetketen voor kleine aansluitingen
Geraakte release [naam]	A2.0 TR4 (Onderdeel Mei Release 2026)
Geraakt programma [naam]	Allocatie 2.0
Type impact	☒ Business processen ☐ Business services en/of berichtdefinities ☐ Releaseplanning- en uitvoering
Geraakte marktrollen en/of marktpartijen	☐ TSB Gas ☐ TSB Elektriciteit ☒ DSB ☐ GSB ☐ Meetverantwoordelijke ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ CSP ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Geraakte segmenten	☐ Grote aansluitingen ☒ Kleine aansluitingen
Geraakte producten	☒ Elektriciteit

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)☒ Gas**Inhoud RFC (in te vullen door de indiener)**

Aanleiding	Het topicdocument TS041 beschrijft onder andere de verschuiving van de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van meterstanden bij op afstand uitleesbare meetinrichtingen. De distributiesysteembeheerder neemt deze verantwoordelijkheid over van de leverancier. Dit heeft ook impact op het dispuutenproces, waarbij een wederpartij een dispuut kan aangaan met betrekking tot de vastgestelde meterstanden. Het topicdocument bevat daarom proceswijzigingen met betrekking tot het dispuutenproces en het indienen van vastgestelde meterstanden door de leverancier.
Probleem	Er is gebleken dat er toch nog onduidelijkheden zijn wat in bepaalde situaties de procesgang is met betrekking tot dispuut is bij op afstand uitleesbare meetinrichtingen. De volgende onduidelijkheden zijn gesignaleerd: 1. In welke gevallen mag een leverancier een door de distributiesysteembeheerder vastgestelde meterstand 'overschrijven' door het indienen van een vastgestelde meterstand. 2. Wat is exact de procesgang als er drie partijen betrokken zijn bij een dispuut (distributiesysteembeheerder, oude leverancier en nieuwe leverancier bij een verhuizing of leverancierswitch). 3. Wat is de procesgang als meterstanden met de herkomst "P4-stand" betwist worden?
Oplossing	De oplossing is globaal (in de MSP-teksten in het topicdocument is dit gedetailleerd beschreven): - De LV kan een door de DSB vastgestelde berekende meterstand 'overschrijven' indien de meterstand van de LV een 'overeengekomen' meterstand of een 'klantstand' is. In deze gevallen mag het dispuutenproces niet gebruikt worden. - De LV gebruikt het dispuutenproces in andere situaties, m.u.v. de situatie waarbij de werking van de meetinrichting ter discussie staat. Dan is het de bedoeling om een ticket in te dienen via Partner in Energie, omdat er dan blijkbaar een groter probleem is dan de enkele meterstand die ter discussie staat. - Indien er twee LVs betrokken zijn (inhuizing en leverancierswitch zonder leegstand) dan mag de nieuwe LV de vastgestelde meterstand

Inhoud RFC (in te vullen door de indiener)	
	'overschrijven' of een dispuut opstarten bij de DSB conform bovengenoemde spelregels.
Impact bij niet doorvoeren	Na implementatie van TS041 kunnen er in bepaalde situaties onduidelijkheden zijn bij zowel leveranciers als distributiesysteembeheerders wat de sectorafspraken zijn bij de afhandeling van disputen.
Gewenste oplosdatum	Gelijktijdig met of zo snel mogelijk na de implementatie van het topic TS041. Er is geen impact op Business Services of Berichtdefinities. De distributiesysteembeheerders zullen echter wel een deel van de geautomatiseerde controles moeten aanscherpen o.b.v. deze RFC. Het voorstel is dat de distributiesysteembeheerders uiterlijk één maand voor de implementatie van deze RFC de implementatiedatum delen met de leveranciers (via het IISO).

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
Geraakt document	Topicdocument TS041
Huidige tekst & paragraaf/artikel	Zie topicdocument versie 3.0
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	Zie concept topicdocument versie 3.82

Beoordeling RFC door BOSO (in te vullen door de Change Manager)	
Toetsvragen BOSO	
Is de RFC inhoudelijk gezien wenselijk?	☐ Niet relevant ☒ Ja ☐ Nee, want

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
Prioriteit	☐ Must (voldoen aan wet- en regelgeving OF voorkomen onacceptabele marktimpact) ☒ Should (wegnemen onwenselijke marktimpact/ proceskwaliteit EN/ OF relevant voor toekomstvastheid/ flexibiliteit/ onderhoudbaarheid) ☐ Could (overig)
Toetsvragen IISO	

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
Blocking issue sector bij niet invoeren?	☐ Ja ☒ Nee
Spoed?	☐ Ja ☒ Nee
Kan de RFC geabsorbeerd worden in de planning?	☒ Ja ☐ Nee, want
Kan de RFC geabsorbeerd worden in het sectorbudget?	☒ Ja ☐ Nee, want
De RFC is een passende oplossing voor de markt?	☒ Ja ☐ Nee, want

Besluitvormingsproces (in te vullen door Change Manager)			
Gremium	Taak	Besluit	Datum [evt. toelichting besluit]
BOSO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	12-02-2026
IISO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	13-02-2026
IPPO (optioneel)	Advies	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	
PF SG	Vaststelling	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	25-02-2026 (schriftelijk)
ALV	Informereren achteraf	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	

Gerelateerde documenten				
Nr	Naam document	Versie	Datum	Auteur
1	IC247A Optimalisatie meetketen voor kleine aansluitingen	3.0	09-05-2025	MFFBAS

Versiebeheer (in te vullen door Change Manager)		
Versie	Datum	Wijzigingen/opmerkingen
0.1	17-12-2025	Eerste versie ter beoordeling door de leveranciers, de distributiesysteembeheerders en de leden van de topicwerkgroep TS041 IC247A.
0.3	19-01-2026	Versie ter goedkeuring door het BOSO
0.6	09-02-2026	Versie ter goedkeuring door het BOSO Versie ter goedkeuring door het IISO
0.9	13-02-2026	Versie ter vaststelling door de PFSG
1.0	25-02-2026	Vastgestelde versie ter publicatie

