

Request for Change

RFC-066-TS055 Aantal mandaten in bericht



Basisgegevens RFC (in te vullen door Change Manager)	
Naam	Aantal mandaten in bericht
Nummer	RFC-066-TS055
Versiedatum	25-02-2026
Versienummer	1.0

Contactgegevens indiener (in te vullen door de indiener)	
Naam gremium/organisatie	EDSN
Naam contactpersoon	Jan de Jong
Emailadres contactpersoon	jan.de.jong@edsn.nl

Reikwijdte RFC (in te vullen door de indiener)	
Impact op topic [naam + nr.]	TS055 Toestemminggegevens
Geraakte release [naam]	Mei release 2026
Geraakt programma [naam]	n.v.t.
Type impact	☐ Business processen ☒ Business services en/of berichtdefinities ☐ Releaseplanning- en uitvoering
Geraakte marktrollen en/of marktpartijen	☐ TSB Gas ☐ TSB Elektriciteit ☒ DSB ☐ Beheerder GS (BGS) ☐ Meetverantwoordelijke ☐ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ CSP ☐ Datagebruiker ☒ Andere: ODA
Geraakte segmenten	☐ Grote aansluitingen ☒ Kleine aansluitingen
Geraakte producten	☒ Elektriciteit ☒ Gas

Inhoud RFC (in te vullen door de indiener)	
Aanleiding	Onderdeel <i>Opvragen van toestemminggegevens</i> van topicdocument <i>TS055</i> is bedoeld om een ODA in staat te stellen om de door haar geregistreerde toestemmingen voor een allocatiepunt op te vragen. Betreft de volgende gegevens per toestemming: - EAN-code van het allocatiepunt; - Type toestemming (toepassingsgebied); - Start- en (optionele) einddatum; - Mutatiecode (optioneel); - Effectueringsdatum (optioneel).
Probleem	De huidige RESTful API specificatie kan maar één toestemming van de ODA voor het betreffende allocatiepunt retourneren. De eis is echter dat alle geregistreerde toestemmingen van de ODA voor het betreffende allocatiepunt geretourneerd moeten kunnen worden en dat kunnen er in theorie meerdere zijn.
Oplossing	De opzet moet dus worden: 200 - Lege body > er zijn geen toestemmingen van de ODA voor het betreffende allocatiepunt geregistreerd 200 - Met payload in body > alle geregistreerde toestemmingen van de ODA voor het betreffende allocatiepunt Hiertoe dient in de RESTful API specificatie een zgn. <i>collection</i> opgenomen te worden zodat de RESTful API één of meer toestemmingen kan retourneren.
Impact bij niet doorvoeren	De ODA wordt bij het aanroepen van de huidige versie van de RESTful API niet correct geïnformeerd over de geregistreerde toestemmingen van de ODA voor het betreffende allocatiepunt als er meer dan één toestemming geregistreerd is.
Gewenste oplosdatum	Tegelijkertijd met de go live van deze API voor de ODA's.

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
Geraakt document	permission-management
Huidige tekst & paragraaf/artikel	<pre> "responses": { "200": { "description": "OK", "content": { "application/json": { "schema": { </pre>

Impact op document (per geraakt document een aparte tabel opnemen) (in te vullen door de indiener)	
	<pre> "\$ref": "#/components/schemas/Permission" } } }, </pre>
Gewenste tekst & paragraaf/artikel	<pre> "responses": { "200": { "description": "OK", "content": { "application/json": { "schema": { "\$ref": "#/components/schemas/GetPermissionCollectionType" } } } }, "GetPermissionCollectionType": { "title": "GetPermissionCollectionType", "description": "Collection of zero or more permissions.", "type": "object", "additionalProperties": false, "properties": { "permission": { "title": "Permission", "type": "array", "items": { "\$ref": "#/components/schemas/Permission" } } } } }, </pre>

Beoordeling RFC door BOSO (in te vullen door de Change Manager)	
Toetsvragen BOSO	
Is de RFC inhoudelijk gezien wenselijk?	☐ Niet relevant ☒ Ja ☐ Nee, want

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
Prioriteit	☐ Must (voldoen aan wet- en regelgeving OF voorkomen onacceptabele marktimpact) ☒ Should (wegnemen onwenselijke marktimpact/ proceskwaliteit EN/ OF relevant voor toekomstvastheid/ flexibiliteit/ onderhoudbaarheid)

Beoordeling RFC door IISO (in te vullen door de Change Manager)	
☐ Could (overig)	
Toetsvragen IISO	
Blocking issue sector bij niet invoeren?	☐ Ja ☒ Nee
Spoed?	☐ Ja ☒ Nee
Kan de RFC geabsorbeerd worden in de planning?	☒ Ja ☐ Nee, want
Kan de RFC geabsorbeerd worden in het sectorbudget?	☒ Ja ☐ Nee, want
De RFC is een passende oplossing voor de markt?	☒ Ja ☐ Nee, want

Besluitvormingsproces (in te vullen door Change Manager)			
Gremium	Taak	Besluit	Datum [evt. toelichting besluit]
BOSO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	12-02-2026
IISO	Goedkeuring	☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	13-02-2026
IPPO (optioneel)	Advies	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	
PF SG	Vaststelling	☐ Niet relevant voor besluitvorming ☒ Akkoord ☐ Niet akkoord	25-02-2026 (schriftelijk)
ALV	Informereren achteraf	☒ Niet relevant voor besluitvorming ☐ Akkoord ☐ Niet akkoord	

Gerelateerde documenten				
Nr	Naam document	Versie	Datum	Auteur
1	Business Service Opvragen toestemminggegevens	1.0	02-07-2025	Berichtenteam MFFBAS
2	permission-management	1.0	02-07-2025	Berichtenteam MFFBAS

Versiebeheer (in te vullen door Change Manager)		
Versie	Datum	Wijzigingen/opmerkingen
0.1	27-01-2026	Versie indiener
0.6	06-02-2026	Versie BOSO Versie IISO
0.9	13-02-2026	Versie ter vaststelling PFSG

Versiebeheer (in te vullen door Change Manager)		
Versie	Datum	Wijzigingen/opmerkingen
1.0	25-02-2026	Vastgestelde versie ter publicatie