

TS080

OVP-volumes grote aansluitingen delen met LV

Nummer: TS080
Datum: 18-03-2026
Versie: 1.0
Status: Vastgesteld

Topic sponsor: Rick Suurmond
Topic manager: Bram van Straalen
Opsteller(s): Bram van Straalen

Impact topic	
Segment	☒ Grote aansluitingen ☐ Kleine aansluitingen
Product	☒ Elektriciteit ☐ GAS
Partijen	☐ TSB-G ☐ TSB-E ☐ DSB ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ CSP ☒ MV (als registerbeheerder) ☐ GSB ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP Wholesale Elektriciteit)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk (minor release) ☐ Release onafhankelijk

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Eerste opzet topic document.	Bram van Straalen	15-10-2025
0.2	Concept	Na review v0.1 door de werkgroep.	Bram van Straalen	29-10-2025
0.3	Concept	Na review v0.2 door de werkgroep.	Bram van Straalen	07-11-2025
0.4	Concept	Na review v0.3 door de werkgroep.	Bram van Straalen	19-11-2025
0.6	Concept	Versie voor Peer Review.	Bram van Straalen	28-11-2025
0.65	Concept	Versie na eerste verwerking Peer Review.	Bram van Straalen	09-01-2026
0.66	Concept	Versie na review v0.65 door de werkgroep.	Bram van Straalen	21-01-2026
0.7	Concept	Versie ter controle door Peer Reviewers.	Bram van Straalen	09-02-2026
0.8	Ter goedkeuring	Versie ter goedkeuring BOSO en ter vaststelling door de ALV	Bram van Straalen	23-02-2026
1.0	Vastgesteld	Vastgesteld door de ALV MFF	Bram van Straalen	18-03-2026

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.6	0.65	0.66	0.7	0.8	1.0
Werkgroep	15-10-2025	29-10-2025	07-11-2025	19-11-2025	28-11-2025	09-01-2026	21-01-2026	09-02-2026	23-02-2026	
Markt (peer review)					28-11-2025			09-02-2026		
BOSO									23-02-2026	
ALV										
Markt										18-03-2026

Begrippenlijst

Begrip	Uitleg
Allocatiepunt	Administratief punt waar invoeding, onttrekking of elektriciteit of gas wordt toegerekend aan een marktdeelnemer. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen.
Balanceringsverantwoordelijke	Natuurlijk persoon of rechtspersoon die verantwoordelijk is voor de onbalans die hij, of degene die hij vertegenwoordigt, veroorzaakt in het transmissie- of distributiesysteem voor elektriciteit en die overeenkomstig de methoden of voorwaarden voor elektriciteit, bedoeld in artikel 3.119, door de transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit als balanceringsverantwoordelijke is toegelaten. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen.
Bce	Begrippencode elektriciteit.
Grote aansluiting (GA)	Aansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3 x 80 Ampère voor elektriciteit of 40 m3 (n) per uur voor gas. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen.
Iceg	Informatiecode elektriciteit en gas
Leverancier (LV)	Natuurlijk persoon of rechtspersoon die elektriciteit of gas levert aan een eindafnemer of die ten behoeve van een eindafnemer faciliteert in peer-to-peer-handel. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen. In het kader van dit topicdocument kan leverancier ook gelezen worden als een aggregator invoeding die zich als marktdeelnemer en een verschijningsvorm van de leverancier heeft laten registreren op het allocatiepunt.
Marktdeelnemer	Natuurlijk persoon of rechtspersoon die elektriciteit of gas koopt of verkoopt zonder tussenkomst van een andere marktdeelnemer, die produceert, die aggregeert, die levert, die faciliteert in peer-to-peer-handel, of die vraagresponsdiensten of energieopslagdiensten voor elektriciteit verleent, met uitzondering van een natuurlijk persoon of rechtspersoon voor zover die elektriciteit deelt. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen. Een leverancier is conform de begripsbepalingen in de Energiewet een marktdeelnemer.



Begrip	Uitleg
Meetverantwoordelijke (partij) (MV)	Natuurlijk persoon of rechtspersoon die is erkend op grond van artikel 2.50, vierde lid. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen.
Mce	Meetcode elektriciteit.
Nce	Netcode elektriciteit.
Netbeheerder	Daar waar de term netbeheerder gebruikt wordt, wordt systeembeheerder bedoeld. De tem netbeheerder wordt enkel gebruikt in verwijzingen naar wet- en regelgeving en sectordocumentatie waarin deze term nog gebruikt wordt.
OVP	Onbalansverrekeningsperiode. Een onbalansverrekeningsperiode is gelijk aan één kwartier.
OVP-volumes	Gemeten of berekende volumes elektriciteit per onbalansverrekeningsperiode.
SB	Systeembeheerder
Systeembeheerder (SB)	Beheerder van een systeem. Bron: Energiewet Artikel 1.1 begripsbepalingen.
Telemetriegrootverbruikmeetinrichting	Een meetinrichting die voldoet aan de in 4.3.5 van de Meetcode elektriciteit genoemde eisen. Bron: BcE Artikel 1 Definities.

Inhoudsopgave

1	PROBLEEMDEFINITIE	7
2	OVERWEGINGEN	8
2.1	BELANG OVP-VOLUMES PER ALLOCATIEPUNT VAN GROTE AANSLUITINGEN	8
2.2	HUIDIGE DISTRIBUTIE MEETGEGEVENS DOOR DE SB NAAR DE LV	10
2.3	DAGELIJKE MEETBERICHTEN MET OVP-VOLUMES DOOR DE MV NAAR DE SB EN DE BRP	12
2.3.1	<i>Verzending dagelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de SB en de BRP</i>	<i>12</i>
2.3.2	<i>Controle dagelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV, de SB en de BRP</i>	<i>13</i>
2.3.3	<i>Verzending herzieningsverzoeken door de SB en de BRP naar de MV</i>	<i>16</i>
2.3.4	<i>Afhandeling herzieningsverzoeken door de MV</i>	<i>18</i>
2.4	MAANDELIJKE MEETBERICHTEN MET OVP-VOLUMES DOOR DE MV NAAR DE SB EN DE BRP	18
2.4.1	<i>Verzending maandelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de SB en de BRP</i>	<i>19</i>
2.4.2	<i>Controle maandelijkse meetberichten met OVP-volumes door de SB en de BRP</i>	<i>19</i>
2.4.3	<i>Verzending herzieningsverzoeken door de SB en de BRP naar de MV</i>	<i>20</i>
2.4.4	<i>Afhandeling herzieningsverzoeken door de MV</i>	<i>21</i>
2.5	MEETCORRECTIERAPPORT	22
2.6	ENERGIEWET	23
2.7	OVERIGE OVERWEGINGEN T.B.V. DE KEUZE VAN EEN OPLOSSINGSRICHTING	24
3	GEKOZEN OPLOSSING	27
3.1	VERSTREKKING MEETBERICHTEN MET OVP-VOLUMES	27
3.1.1	<i>Maandelijkse verstrekking meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de LV</i>	<i>27</i>
3.1.2	<i>De bestaande maandelijkse verstrekking meetberichten van de SB naar de LV</i>	<i>27</i>
3.2	RECLAMATIE MEETBERICHTEN MET OVP-VOLUMES DOOR DE LV	28
3.2.1	<i>Controle van en reclamaties n.a.v. maandelijkse meetberichten met OVP-volumes</i>	<i>28</i>
3.3	GEGEVENSUITWISSELING	28
3.3.1	<i>Meetgegevens per maand (OVP-volumes)</i>	<i>28</i>
3.3.2	<i>Reclamatie maandelijkse meetberichten met OVP-volumes</i>	<i>29</i>

4	IMPACT OP WET- EN REGELGEVING, AFSPRAKENSTELSEL INCL. MSP	31
4.1	REGELGEVING VOOR INVOERING ENERGIEWET	31
4.1.1	<i>Impact op de Informatiecode</i>	<i>31</i>
4.2	IMPACT OP LAGERE REGELGEVING NA INVOERING ENERGIEWET	32
4.2.1	<i>Mogelijke impact op Ministeriële Regelingen (MR) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)</i>	<i>32</i>
4.3	IMPACT OP SECTORDOCUMENTATIE	32
4.3.1	<i>Markt- en subprocessen MFF Retailprocessen</i>	<i>32</i>
4.3.2	<i>Markt- en subprocessen Wholesale Elektriciteit.....</i>	<i>33</i>
5	INVOERINGSSTRATEGIE.....	36
5.1	VERANTWOORDING	36
6	TE VERVALLEN TOPICS (/ NEDU-ISSUES)	37
7	AANVULLENDE INFORMATIE TEN BEHOEVE VAN LAGERE REGELGEVING VOOR INVOERING ENERGIEWET EN/OF OP WETGEVING NA INVOERING ENERGIEWET.	38
8	PRIVACY IMPACT & TOETS	39
9	SECURITY IMPACT & TOETS	40

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Binnen de systeempromessen is geen proces geïmplementeerd waarbij leveranciers met betrekking allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit volumes per onbalansverrekeningsperiode (OVP-volumes) ontvangen. De leveranciers ontvangen “enkel” maandvolumes, terwijl OVP-volumes steeds vaker gemeten worden en belangrijker worden in de facturatie richting de eindafnemer en de verrekening tussen marktpartijen.
En raakt:	Leveranciers en meetverantwoordelijken.
Als gevolg waarvan:	De leveranciers deze volumes per onbalansperiode bij de eindafnemer of de balanceringsverantwoordelijke moeten opvragen.
Een goede oplossing moet:	Ervoor zorgen dat de leveranciers tijdig de beschikking krijgen over volumes per onbalansverrekeningsperiode (OVP-volumes) van allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit, zodat de leveranciers deze kunnen gebruiken voor facturatie richting eindafnemer en verrekeningen tussen marktpartijen.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Vast te stellen of met betrekking tot de allocatiepunten van grote aansluitingen de OVP-volumes tijdig beschikbaar zijn voor de leveranciers.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	MFF
Probleemeigenaar	MFF

2 Overwegingen

Dit hoofdstuk bevat de voor de uitwerking van de oplossingsrichting van dit topicdocument relevante overwegingen. Deze overwegingen zijn in een aantal paragrafen (met subparagrafen) gegroepeerd.

- Paragraaf 2.1 analyseert waarom het voor leveranciers van belang is om OVP-volumes per allocatiepunt van grote aansluitingen beschikbaar te hebben.
- Paragraaf 2.2 gaat in op de huidige distributie van meetgegevens van allocatiepunten van grote aansluitingen naar de leverancier.
- Paragraaf 2.3 brengt de huidige processen rond de dagelijkse verzending van OVP-volumes van allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit in kaart.
- Paragraaf 2.4 doet hetzelfde voor de maandelijkse verzending van OVP-volumes. Zowel paragraaf 2.3 als 2.4 gaan hierop in met als doel om vast te stellen of hier op aangesloten kan worden of dat aanpassingen nodig zijn voor de doeleinden van dit topic.
- Paragraaf 2.6 bevat enkele overwegingen vanuit het perspectief van de Energiewet.
- Paragraaf 2.7 bevat enkele slotoverwegingen ten behoeve van de oplossingsrichting.

2.1 Belang OVP-volumes per allocatiepunt van grote aansluitingen

In deze paragraaf staan enkele overwegingen met betrekking tot de noodzaak om OVP-volumes per allocatiepunt van grote aansluitingen beschikbaar te stellen aan de leverancier.

1. **Facturatie richting eindafnemer** – In de afgelopen jaren zijn steeds meer grote aansluitingen voorzien van een meetinrichting die volumes per energierichting en per onbalansverrekeningsperiode (OVP = klokkwartier) meten. Verder zijn de elektriciteitsprijzen steeds meer afhankelijk geworden van het moment waarop de elektriciteit geleverd wordt. Mede hierdoor zijn er ook steeds meer contracten tussen leveranciers en eindafnemers die worden gefactureerd op basis van tarieven per onbalansverrekeningsperiode.

Conclusie: Steeds meer leveringstarieven van leveranciers met eindafnemers zijn gebaseerd op tarieven per onbalansverrekeningsperiode en niet meer op tarieven per maand (per tariefperiode). Hierdoor hebben leveranciers behoefte aan volumes per onbalansverrekeningsperiode (OVP-volumes).

2. **Congestiemanagement – Verificatie en financiële afhandeling** – In § 9.1 van de Netcode elektriciteit (Nce) staat een aantal voorwaarden met betrekking tot het oplossen van fysieke congestie. Aangesloten kunnen vrijwillig en tegen een vergoeding een bijdrage leveren aan het oplossen van fysieke congestie. Deze congestiebeperkende maatregelen en de verrekening ervan zijn gebaseerd op onbalansverrekeningsperiodes en de bijbehorende OVP-volumes. Leveranciers spelen door hun contractuele relatie met de eindafnemer ook een rol in deze verrekening en hebben daarom behoefte aan deze OVP-volumes.

Conclusie: Ten behoeve van de financiële afhandeling van bijdragen van aangesloten aan het oplossen van fysieke netcongestie hebben de leveranciers behoefte om de OVP-volumes per met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen te ontvangen.

3. **Controle factuur van balanceringsverantwoordelijke na de onbalansbepaling en de reconciliatie** – Na de onbalansbepaling en de reconciliatie sturen de balanceringsverantwoordelijken ook met betrekking grote aansluitingen een factuur. De leveranciers hebben met betrekking tot grote aansluitingen met de allocatiemethode telemetrie alleen maandvolumes beschikbaar voor een controle en geen OVP-volumes. Het ontvangen van OVP-volumes verbetert de mogelijkheden om deze controle uit te voeren.

Conclusie: Ten behoeve van de controle van facturen van de balanceringsverantwoordelijken hebben de leveranciers behoefte om de OVP-volumes per met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen te ontvangen.

4. **Verstrekken verbruikskosteninzicht richting eindafnemers met grote aansluitingen** – Door het ontvangen van OVP-volumes hebben de leveranciers de mogelijkheid om het verplichte verbruikskosteninzicht richting eindafnemers met grote aansluitingen te verschaffen. Daar waar de eindafnemers gefactureerd worden met prijzen per onbalansverrekeningsperiode, zijn deze OVP-volumes noodzakelijk.

Conclusie: Ten behoeve van het verschaffen van het verplichte verbruikskosteninzicht richting hun eindafnemers die met prijzen per onbalansverrekeningsperiode gefactureerd worden, hebben de leveranciers behoefte om de OVP-volumes per met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen te ontvangen.

5. **Verstrekken gegevens door de meetverantwoordelijke** – De Energiewet stelt in Artikel 4.11 lid c dat de meetverantwoordelijke partij gegevens aan onder andere marktdeelnemers (waaronder leveranciers) moet verstrekken ten behoeve van de facturatie.



*Een meetverantwoordelijke partij verstrekt aan een **marktaandeelnemer**, balanceringsverantwoordelijke, systeembeheerder en Onze Minister de bij ministeriële regeling te bepalen gegevens die in zijn register zijn opgenomen ten behoeve van het:*

- a. sluiten, uitvoeren en beëindigen van een overeenkomst;
- b. overstappen;
- c. **verstrekken van facturen, factureringsinformatie**, opwekkingsgegevens en verbruiksgegevens;
- d. uitvoeren van de balanceringsverantwoordelijkheid;
- e. uitgeven van garanties van oorsprong;
- f. balanceren.

Conclusie: Ten behoeve van onder andere de facturatie moet de meetverantwoordelijke gegevens verstrekken aan marktdeelnemers (zoals leveranciers).

2.2 Huidige distributie meetgegevens door de SB naar de LV

In deze paragraaf staan enkele overwegingen met betrekking tot de huidige verstrekking van meetgegevens met betrekking tot grote aansluitingen aan de leverancier.

6. **Verzending van meetgegevens naar de leverancier naar aanleiding van een mutatie** – De Iceg vermeldt in artikel 6.1.2.1. de eisen met betrekking tot het door de systeembeheerder versturen van meetgegevens van grote aansluitingen naar de leverancier. Deze verzending is naar aanleiding van een mutatie (bijvoorbeeld een leverancierswitch). Het betreft hier geen OVP-volumes, maar meetgegevens per periode langer dan één dag, veelal één kalendermaand die de systeembeheerder van de meetverantwoordelijke heeft ontvangen.

De netbeheerder verstuurt uiterlijk de vijftiende werkdag van de maand volgend op de mutatiedatum de meetgegevens, zoals bedoeld in 6.1.1.3 of 6.1.1.4, naar de leverancier, waarbij wordt vermeld:

- g. de EAN-code van de aansluiting;
- h. de bedrijfs-EAN-code van de netbeheerder;
- i. de bedrijfs-EAN-code van de leverancier;



- j. de startdatum van de verbruiksperiode;
- k. de einddatum van de verbruiksperiode;
- l. het verbruik, bedoeld onder 6.1.1.3 of 6.1.1.4;
- m. de meterstand behorend bij de mutatedatum.

Conclusie: Artikel 6.1.2.1 van de Iceg benoemt dat de systeembeheerder met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen naar aanleiding van een mutatie (bijvoorbeeld een leverancierswitch) de meetgegevens over een volumeperiode (periode groter dan of gelijk aan één dag) naar de leverancier stuurt. Dit betreft geen OVP-volumes.

7. **Verzending van periodieke meetgegevens naar de leverancier** – De Iceg vermeldt in de artikels 6.3.12.2. en 6.3.12.3. de eisen met betrekking tot het door de systeembeheerder **periodiek (maandelijks)** versturen van meetgegevens van grote aansluitingen naar de leverancier. Het betreft hier geen OVP-volumes, maar meetgegevens per periode langer dan één dag, veelal één kalendermaand die de systeembeheerder van de meetverantwoordelijke heeft ontvangen.

6.3.12.2. De netbeheerder geeft per profielgrootverbruikaansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A op laagspanningsniveau maandelijks aan de leverancier die voor de desbetreffende aansluiting balanceringsverantwoordelijkheid draagt of laat dragen, de laatste en voorlaatste tellerstand(en) voor de hoeveelheid met het net uitgewisselde energie alsmede de hoeveelheid in de tussenliggende periode op de desbetreffende aansluiting uitgewisselde elektrische energie, onderscheiden naar normaaluren en laaguren als er sprake is van een meetinrichting met twee telwerken, door, tenzij op grond van een aansluit- en transportovereenkomst met de desbetreffende aangeslotene anders is overeengekomen. Deze overdracht van meetgegevens vindt plaats uiterlijk op de vijftiende werkdag van de maand na de maand waarop de meetgegevens betrekking hebben.

6.3.12.3. De netbeheerder geeft per grootverbruikaansluiting met een doorlaatwaarde groter dan 3x80A maandelijks of zoveel vaker als overeengekomen aan de leverancier die voor de desbetreffende aansluiting balanceringsverantwoordelijkheid draagt of laat dragen, de laatste en voorlaatste tellerstand(en) voor de hoeveelheid met het net uitgewisselde energie alsmede de hoeveelheid in de tussenliggende periode op de desbetreffende aansluiting uitgewisselde elektrische energie, onderscheiden naar normaaluren en laaguren, door, tenzij op grond van een aansluit- en transportovereenkomst met de desbetreffende aangeslotene anders is overeengekomen. Deze overdracht van meetgegevens vindt plaats uiterlijk op de vijftiende werkdag van de maand na de maand waarop de meetgegevens betrekking hebben.



Conclusie: Artikel 6.3.12.2. en 6.3.12.3. van de Iceg benoemen dat de systeembeheerder met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen periodiek (maandelijks) meetgegevens over een volumeperiode (periode veelal één kalendermaand) naar de leverancier stuurt. Dit betreft geen OVP-volumes.

Conclusie: De leverancier ontvangt nu geen meetberichten met OVP-volumes met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit en heeft ook niet de mogelijkheid om deze op te vragen.

Conclusie: De meetberichten die de leverancier wel ontvangt, ontvangt de leverancier van de systeembeheerder en niet van de meetverantwoordelijke.

2.3 Dagelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de SB en de BRP

2.3.1 Verzending dagelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de SB en de BRP

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de dagelijkse verzending van OVP-volumes met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit van de meetverantwoordelijke (MV) naar de systeembeheerder (SB) en de balanceringsverantwoordelijke (BRP).

8. **Dagelijkse verzending OVP-volumes m.b.t. allocatiepunten elektriciteit die voorzien zijn van een telemetriemeetinrichting** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 de eisen met betrekking tot het versturen van OVP-volumes van allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit met een telemetriemeetinrichting naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke.

6.2.2.2 De meetverantwoordelijke zendt de vastgestelde meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit, per richting afzonderlijk, voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, uiterlijk de eerstvolgende kalenderdag vóór 10:00 uur naar de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke die actief is op de aansluiting op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben.

6.2.2.3 De meetverantwoordelijke verzendt voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, aan de



netbeheerder en aan de programmaverantwoordelijke die actief is op de aansluiting op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben, zo spoedig mogelijk na vaststellen doch uiterlijk vóór 24:00 uur van de negende werkdag na de desbetreffende dag:

- a. de berekende of aanvullende meetgegevens bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit;*
- b. de herziene meetgegevens bedoeld in artikel 5.5.3 van de Meetcode elektriciteit.*

Conclusie: Artikel 6.2.2.2 van de Iceg benoemt dat de eerste versie van meetberichten met OVP-volumes uiterlijk voor 10:00 uur van de eerstvolgende kalenderdag volgend op de meetdag door de meetverantwoordelijke aan de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke verstuurd moeten worden.

Conclusie: Artikel 6.2.2.3 van de Iceg benoemt dat eventueel herziene/berekende/aanvullende meetberichten met OVP-volumes uiterlijk voor 24:00 uur van de negende werkdag volgend op de meetdag door de meetverantwoordelijke aan de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke verstuurd moeten worden.

Conclusie: Artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de Iceg benoemen dat meetberichten met OVP-volumes enkel naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke gestuurd moeten worden. De leverancier wordt hier niet genoemd als een ontvanger van deze meetberichten met OVP-volumes.

2.3.2 Controle dagelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV, de SB en de BRP

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot controles die de meetverantwoordelijke, de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke uitvoeren bij de collectie van meetgegevens (MV) en de ontvangst van meetberichten met OVP-volumes (SB en BRP) met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit.

9. **Controle plausibiliteit door de meetverantwoordelijke** – De McE vermeldt in artikel 5.3.9 de eisen met betrekking tot de controle op de gecollecteerde meetgegevens van telemetriemeetruilrichtingen door de meetverantwoordelijke.

5.3.9 De meetverantwoordelijke valideert de gecollecteerde meetgegevens op de dag van de verzameling van de meetgegevens door de meetverantwoordelijke op juistheid aan de hand van de volgende criteria:

- a. *in geval van een hoofdmeting en een controlemeting is het verschil per dag in de hoeveelheid energie gemeten door de hoofdmeting en de controlemeting kleiner dan tweemaal de geldende nauwkeurigheidsklasse van de meetinrichting zoals bepaald in bijlage B1 vermenigvuldigd met de daguitwisseling van de hoofdmeter;*
- b. *de gemeten hoeveelheid energie is groter dan of gelijk aan nul;*
- c. *de hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per meetperiode is kleiner dan 120% van de hoeveelheid die maximaal uitgewisseld kan worden op basis van de capaciteit van de meetinrichting;*
- d. *de status in de meetinrichting aangaande de meting of de meetwaarde en de status van het meetkanaal geven geen indicatie van een fout;*
- e. *de tijdsynchroniciteit van de meetinrichting en meetperiode blijft binnen de in 4.3.5.3 tot en met 4.3.5.5 aangegeven normen.*

Conclusie: Artikel 5.3.9 van de McE benoemt de controles op plausibiliteit die de meetverantwoordelijke uitvoert na collectie van de meetgegevens van telemetriemeetinrichtingen.

10. **Bewaking ontvangst OVP-volumes door de systeembeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.1.2 de eisen met betrekking tot de controle op ontvangst van meetgegevens, waaronder ook de OVP-volumes, door de systeembeheerder.

De netbeheerder bewaakt, mede op basis van zijn aansluitingenregister, de ontvangst van meetgegevens van aansluitingen, die hij op grond van paragraaf 6.2 van deze code van de desbetreffende meetverantwoordelijken moet ontvangen op volledigheid. Bij geconstateerde tekortkomingen informeert de netbeheerder de meetverantwoordelijke en stelt hij de desbetreffende meetverantwoordelijke zo nodig in gebreke.

Conclusie: Artikel 6.3.1.2 van de Iceg benoemt de bewaking die de systeembeheerder uitvoert op de aanlevering van meetberichten met OVP-volumes door de meetverantwoordelijke.

11. **Controle plausibiliteit en volledigheid OVP-volumes door de systeembeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2.1 de eisen met betrekking tot de controle op de plausibiliteit en volledigheid van meetberichten met OVP-volumes door de systeembeheerder.

6.3.2.1 De netbeheerder controleert na de ontvangst de plausibiliteit en volledigheid van de meetgegevens, mede op basis van zijn aansluitingenregister, aan de hand van de volgende criteria:

- a. *De voor een aansluiting ontvangen meetgegevens zijn kleiner dan 120% van de hoeveelheid die maximaal uitgewisseld kan worden op basis van de aansluitcapaciteit van de aansluiting en het volume van deze overschrijding is kleiner dan 500 kWh per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. *De meetgegevens passen bij de leveringsrichting van de aansluiting;*
- c. *De meetgegevens zijn afkomstig van de meetverantwoordelijke die in het aansluitingenregister bij die aansluiting vermeld is.*

Conclusie: Artikel 6.3.2.1 van de Iceg benoemt de controles op plausibiliteit (volumes passen bij de capaciteit en de leveringsrichting van de aansluiting, en ontvangst vanuit de juiste meetverantwoordelijke) en volledigheid die de systeembeheerder uitvoert na ontvangst van meetberichten met OVP-volumes van de meetverantwoordelijke. van de meetverantwoordelijke.

12. **Controle plausibiliteit en volledigheid OVP-volumes door de balanceringsverantwoordelijke** – De Iceg vermeldt in de artikelen 6.3.2b.1 6.3.2b.2 de eisen met betrekking tot de controle op de plausibiliteit en volledigheid van meetberichten met OVP-volumes door de balanceringsverantwoordelijke.

6.3.2b.1. De programmaverantwoordelijke controleert de meetgegevens die hij op grond van artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de meetverantwoordelijke ontvangen heeft voor de hem aangaande aansluitingen tenminste op de volgende criteria:

- a. *de meetverantwoordelijke heeft meetgegevens aangeleverd voor een aansluiting waar de programmaverantwoordelijke op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben actief is;*
- b. *de door de meetverantwoordelijke aangeleverde meetgegevens zijn inhoudelijk in lijn met de verwachtingen van de programmaverantwoordelijke.*

6.3.2b.2. Indien de programmaverantwoordelijke op basis van informatie die hij heeft bij de controle van 6.3.2b.1 twijfelt aan de juistheid van één of meer meetgegevens, dient de programmaverantwoordelijke eenmalig een herzieningsverzoek in bij de desbetreffende meetverantwoordelijke. Daarbij wordt een van de volgende redenen aangegeven:

- c. *de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen;*
- d. *de meetgegevens worden betwist, omdat:*

- de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat;
- de juistheid wordt betwist; of
- langer dan zeven kalenderdagen gemeten nul-waarden zijn ontvangen.

Conclusie: Artikel 6.3.2b.2 van de Iceg benoemt de inhoudelijke controles die de balanceringsverantwoordelijke uitvoert na ontvangst van de meetberichten met OVP-volumes van de meetverantwoordelijke. Dit zijn, naast controles die ook de systeembeheerder uitvoert, controles met betrekking tot de juistheid van de meetgegevens.

Conclusie: De controleprocessen voor OVP-volumes is verdeeld tussen de balanceringsverantwoordelijke en de systeembeheerder.

2.3.3 Verzending herzieningsverzoeken door de SB en de BRP naar de MV

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de verzending van herzieningsverzoeken met betrekking tot dagelijkse berichten met OVP-volumes door de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke.

13. **Versturen herzieningsverzoeken door de systeembeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2.2 en 6.3.2.4 de eisen met betrekking tot de verzending van een herzieningsverzoek op basis van de uitkomsten van de controle op de plausibiliteit en volledigheid van de meetgegevens door de systeembeheerder.

6.3.2.2 Indien voor een aansluiting niet voldaan wordt aan de controles in 6.3.2.1 stuurt de netbeheerder een herzieningsverzoek aan de desbetreffende meetverantwoordelijke om nieuwe of aanvullende meetgegevens aan te leveren en geeft de reden van het herzieningsverzoek aan.

6.3.2.4 De netbeheerder kan tot en met de achtste werkdag na de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben, bij de desbetreffende meetverantwoordelijke een herzieningsverzoek indienen over deze meetgegevens, waarbij hij de volgende reden kan aangeven:

- a. De ontvangen meetgegevens passen niet bij de geregistreerde capaciteit van de aansluiting;*
- b. De geregistreerde leveringsrichting in het aansluitingenregister past niet bij de leveringsrichting van de ontvangen meetgegevens van de betreffende aansluiting;*
- c. Er werden wel meetgegevens verwacht, maar niet ontvangen.*



Conclusie: Artikel 6.3.2.4 van de Iceg benoemt de termijnen en de redenen met betrekking tot het indienen van herzieningsverzoeken door de systeembeheerder. Deze herzieningsverzoeken sluiten aan op de controles die de systeembeheerder uitvoert op ontvangen OVP-volumes.

14. **Versturen herzieningsverzoeken door de balanceringsverantwoordelijke** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2b.2, 6.3.2b.4 en 6.3.2b.5 de eisen met betrekking tot de verzending van een herzieningsverzoek op basis van de uitkomsten van de controle op de juistheid en volledigheid van de OVP-volumes door de balanceringsverantwoordelijke.

6.3.2b.2 Indien de programmaverantwoordelijke op basis van informatie die hij heeft bij de controle van 6.3.2b.1 twijfelt aan de juistheid van één of meer meetgegevens, dient de programmaverantwoordelijke eenmalig een herzieningsverzoek in bij de desbetreffende meetverantwoordelijke.

Daarbij wordt een van de volgende redenen aangegeven:

a.de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen;

b.de meetgegevens worden betwist, omdat:

–de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat;

–de juistheid wordt betwist; of

–langer dan zeven kalenderdagen gemeten nul-waarden zijn ontvangen..

6.3.2.4 Indien lid b van artikel 6.3.2b.2 van toepassing is, doet de programmaverantwoordelijke voor de betwiste meetgegevens van een onbalansverrekeningsperiode zelf een voorstel aan de meetverantwoordelijke.

6.3.2.5 De programmaverantwoordelijke kan tot en met de achtste werkdag na de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben bij de desbetreffende meetverantwoordelijke een herzieningsverzoek over deze meetgegevens indienen.

Conclusie: De artikelen 6.3.2b.2, 6.3.2.4 en 6.3.2.5 van de Iceg benoemt de termijnen en de redenen met betrekking tot het indienen van herzieningsverzoeken door de balanceringsverantwoordelijke. Deze herzieningsverzoeken sluiten aan op de controles die de balanceringsverantwoordelijke uitvoert op ontvangen OVP-volumes.

Conclusie: Indien een balanceringsverantwoordelijke de OVP-volumes betwist, moet de balanceringsverantwoordelijke een voorstel voor alternatieve OVP-volumes aanleveren bij het herzieningsverzoek.

2.3.4 Afhandeling herzieningsverzoeken door de MV

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de afhandeling van herzieningsverzoeken door de meetverantwoordelijke.

15. **Afhandeling herzieningsverzoeken door de meetverantwoordelijke** – De Mce vermeldt in paragraaf 5.5. de eisen met betrekking tot de afhandeling door de meetverantwoordelijke van herzieningsverzoeken met betrekking tot dagelijkse meetberichten met OVP-volumes.

5.5.1 De meetverantwoordelijke neemt een van een netbeheerder of BRP ontvangen herzieningsverzoek binnen een werkdag in behandeling.

5.5.2 De meetverantwoordelijke beoordeelt het herzieningsverzoek en beantwoordt binnen twee werkdagen met een acceptatie of afwijzing met reden.

5.5.3 Indien de meetverantwoordelijke het herzieningsverzoek terecht acht, stelt hij de meetgegevens opnieuw vast of verwerkt hij de aanpassing van de stamgegevens.

5.5.4 De meetverantwoordelijke stuurt de vastgestelde meetgegevens overeenkomstig het bepaalde in 6.2.2.3 van de Informatiecode elektriciteit en gas.

Conclusie: Binnen één werkdag moeten herzieningsverzoeken in behandeling worden genomen en vervolgens binnen twee dagen inhoudelijk beantwoord worden.

Conclusie: Als de meetverantwoordelijke een herzieningsverzoek terecht acht en nieuwe meetgegevens vaststelt, stuurt hij deze conform de termijnen uit overweging 8 naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke.

2.4 Maandelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de SB en de BRP

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de processen rondom de maandelijkse verzending van meetberichten met OVP-volumes met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit.

2.4.1 Verzending maandelijkse meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de SB en de BRP

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de maandelijkse verzending van meetberichten met OVP-volumes met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen die voorzien zijn van een **telemetriemeetinrichting**.

16. **Maandelijkse verzending meetgegevens telemetriegrootverbruikaansluitingen** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.2.6a de eisen met betrekking tot het maandelijks versturen van meetgegevens van telemetriegrootverbruikaansluitingen naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke.

6.2.2.6a De meetverantwoordelijke verstrekt maandelijks, uiterlijk de tiende werkdag van de maand na de maand waarop de meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, aan de netbeheerder en aan de programmaverantwoordelijke die actief is op het allocatiepunt in de maand of het deel van de maand waarop de meetgegevens bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, de volgende gegevens per allocatiepunt:

- a. de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per richting, onderscheiden naar normaaluren en laaguren, waarbij in geval van een meetinrichting met één telwerk deze beide hoeveelheden worden bepaald op basis van de waarden per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. per leveringsrichting, per kalenderdag, per onbalansverrekeningsperiode:*
 - 1°de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie;*
 - 2°de herkomstindicatie, validatiestatus en indien van toepassing een reparatiemethodiek voor elk onder 1° genoemde waarde.*

Conclusie: Artikel 6.2.2.6a van de Iceg benoemt dat aanvullend op de dagelijkse verzending van meetberichten met OVP-volumes er ook sprake is van een maandelijkse verzending van meetberichten met OVP-volumes voor uiterlijk de tiende werkdag van de eerstvolgende maand.

Conclusie: Artikel 6.2.2.6a van de Iceg benoemt dat de meetberichten met OVP-volumes naar zowel de systeembeheerder als de balanceringsverantwoordelijke gestuurd moeten worden.

2.4.2 Controle maandelijkse meetberichten met OVP-volumes door de SB en de BRP

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot controles die de systeembeheerder en de

balanceringsverantwoordelijke uitvoeren bij de ontvangst van maandelijkse meetberichten met OVP-volumes met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen elektriciteit die voorzien zijn van een telemetriemeetinrichting.

17. **Controle plausibiliteit en volledigheid OVP-volumes door de systeembeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2.1 de eisen met betrekking tot de controle op de plausibiliteit en volledigheid van meetberichten OVP-volumes door de systeembeheerder. Alhoewel het niet expliciet in dit artikel vermeld staat, lijkt dit artikel bedoeld te zijn voor zowel dagelijkse als maandelijkse meetberichten met OVP-volumes.

6.3.2.1 De netbeheerder controleert na de ontvangst de plausibiliteit en volledigheid van de meetgegevens, mede op basis van zijn aansluitingenregister, aan de hand van de volgende criteria:

- a. De voor een aansluiting ontvangen meetgegevens zijn kleiner dan 120% van de hoeveelheid die maximaal uitgewisseld kan worden op basis van de aansluitcapaciteit van de aansluiting en het volume van deze overschrijding is kleiner dan 500 kWh per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. De meetgegevens passen bij de leveringsrichting van de aansluiting;*
- c. De meetgegevens zijn afkomstig van de meetverantwoordelijke die in het aansluitingenregister bij die aansluiting vermeld is.*

Conclusie: Artikel 6.3.2.1 van de Iceg benoemt de controles op plausibiliteit en volledigheid die de systeembeheerder uitvoert na ontvangst van de meetgegevens met OVP-volumes.

2.4.3 Verzending herzieningsverzoeken door de SB en de BRP naar de MV

In deze paragraaf zijn uit bestaande sectorafspraken overwegingen opgenomen met betrekking tot de verzending van herzieningsverzoeken door de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke en de afhandeling daarvan door de meetverantwoordelijke.

18. **Versturen herzieningsverzoeken door de systeembeheerder** – Het MSP MFF Retailprocessen vermeld in paragraaf 4.19.14 *Procesbeschrijvingen* GV in de subparagraaf *Reclameren volumes en meterstanden elektriciteit* een proces voor de systeembeheerder om onder andere te reclameren op maandelijks meetberichten met OVP-volumes.¹

¹ Dit proces kan ook gebruikt worden voor reclamaties met betrekking tot maandelijkse meetberichten met andere volumes dan OVP-volumes.

- Een reclamatie met betrekking tot een bericht Volumes en meterstanden elektriciteit (zie par. 4.19.12 en par. 4.19.16) mag ingediend worden (de netbeheerder doet dit met inachtneming van par. 4.19.16).
 - bij het niet tijdig ontvangen hebben van deze meetgegevens;
 - als de ontvangen meetgegevens volgens de ontvanger onjuist en/of onvolledig zijn;
 - met betrekking tot alle meetpunten die conform de Netcode elektriciteit art. 2.4 voorzien zijn van een unieke EAN-code en waarvoor de meetverantwoordelijke meetgegevens moet versturen naar de netbeheerder en eventueel ook de balansverantwoordelijke partij;
 - specifiek voor een allocatiepunt elektriciteit met allocatiemethode TMT: als de ontvangen meetgegevens volgens de ontvanger onjuist en/of onvolledig zijn en de ontvangen meetgegevens ongelijk zijn aan de meest recente, geaccepteerde versies van de meetgegevens TMT over één kalenderdag (zie MSP-WE par. 4.1.4) waarop het betreffende reclamatieproces is toegepast of toegepast had kunnen worden (zie MSP-WE par. 4.2.3 of par.4.2.5).
- Bij twijfel omtrent de juistheid en/of volledigheid van de meetgegevens dient de balansverantwoordelijke partij en/of de netbeheerder het herzieningsverzoek in bij de meetverantwoordelijke.
- Een herzieningsverzoek bevat altijd een onderbouwing van de reclamatie.
- Er maximaal eenmaal een herzieningsverzoek worden ingediend met betrekking tot een specifiek bericht volumes en meterstanden of een niet ontvangen bericht volumes en meterstanden.

Conclusie: In het MSP MFF Retailprocessen is een proces opgenomen worden waarmee een systeembeheerder een herzieningsverzoek kan indienen bij de meetverantwoordelijke met betrekking tot maandelijkse meetberichten met maandvolumes en maandelijkse meetberichten met OVP-volumes.

2.4.4 Afhandeling herzieningsverzoeken door de MV

In deze paragraaf zijn uit bestaande sectordocumentatie overwegingen opgenomen met betrekking tot de afhandeling van herzieningsverzoeken m.b.t. maandelijkse meetberichten met OVP-volumes door de meetverantwoordelijke.

19. **Afhandeling herzieningsverzoeken door de meetverantwoordelijke** – Het MSP MFF Retailprocessen vermeld in paragraaf 4.19.14
- Procesbeschrijvingen GV in de subparagraaf Reclameren volumes en meterstanden elektriciteit de eisen met betrekking tot de afhandeling door de meetverantwoordelijke van herzieningsverzoeken met betrekking tot maandelijkse meetberichten met OVP-volumes.

5. *Het antwoord van de meetverantwoordelijke is een acceptatie of een afwijzing van het herzieningsverzoek. Indien de meetverantwoordelijke het herzieningsverzoek niet honoreert, bevat het antwoord ook een motivatie.*

Conclusie: In het MSP MFF Retailprocessen is een proces opgenomen hoe een meetverantwoordelijke moet reageren op een herzieningsverzoek van de SB en de BRP. Na honorering verstuurt de meetverantwoordelijke ook nieuwe berichten met meetgegevens.

2.5 Meetcorrectierapport

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de processen die uitgevoerd worden na de constatering dat er een **meetcorrectie** uitgevoerd moet worden met betrekking tot **telemetrieaansluitingen** elektriciteit.

20. **Meetcorrectierapport** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.3.1, 6.2.3.2 en 6.2.3.3 dat een meetverantwoordelijke een meetcorrectierapport naar de systeembeheerder, de balanceringsverantwoordelijke en de leverancier stuurt na de constatering dat de meetgegevens onjuist zijn nadat er eerder een meetbericht verstuurd is.

6.2.3.1 Bij een constatering dat de meetgegevens onjuist zijn nadat de gegevens, bedoeld in 6.1.1.3 of 6.2.2.6 tot en met 6.2.2.8, verstuurd zijn en de werkelijke hoeveelheid met het net uitgewisselde energie te achterhalen is, verstrekt de meetverantwoordelijke een meetcorrectierapport aan de aangeslotene(n) binnen tien werkdagen nadat de onvolkomenheid geconstateerd is.

6.2.3.2 In het meetcorrectierapport neemt de meetverantwoordelijke, per periode waarvoor de betrokken programmaverantwoordelijke, leverancier of netbeheerder gezamenlijk verantwoordelijk zijn, tenminste de volgende gegevens op:

- a. de eerder gecommuniceerde hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per desbetreffende verbruiksperiode(n);*
- b. de nieuw bepaalde hoeveelheid met het net uitgewisselde energie in de verbruiksperiode(n) bedoeld onder a;*
- c. de periode dat de meting onjuist is geweest, en*
- d. de oorzaak van de onvolkomenheid en de genomen maatregelen.*

6.2.3.3 De meetverantwoordelijke stuurt binnen tien werkdagen nadat de onvolkomenheid is geconstateerd de gegevens bedoeld in 6.2.3.2 aan de programmaverantwoordelijke(n), leverancier(s) of netbeheerder(s) per periode waarvoor deze gezamenlijk verantwoordelijk zijn.



Conclusie: Een meetcorrectierapport naar aanleiding van geconstateerde meetfouten bij overdrachtpunten is conform de Iceg al verplicht om te sturen naar de leverancier.

Conclusie: Een meetcorrectierapport bevat geen OVP-volumes.

21. **Versturen meetgegevens na een meetcorrectie** – Het MSP Retailprocessen vermeldt bij *SP0060 Informeren over meetcorrectie GV*, dat na een meetcorrectie alle typen meetgegevens verstuurd moeten worden met betrekking tot de correctieperiode, ook als ze niet gewijzigd zijn. Dat geldt dus ook voor de maandberichten met OVP-volumes.

y. Indien er meetgegevens verstuurd worden met betrekking tot een correctieperiode dan betreft dit alle typen meetgegevens die normaliter verstuurd moeten worden met betrekking tot de aansluiting, ook al zijn die meetgegevens niet gewijzigd.

Conclusie: Na een meetcorrectie dient de meetverantwoordelijken alle typen berichten met betrekking tot de correctieperiode te sturen, ook als ze niet gewijzigd zijn. Dat geldt dus ook voor de maandberichten met OVP-volumes.

2.6 Energiewet

In deze paragraaf zijn enkele artikelen uit de Energiewet opgenomen met betrekking tot de verstrekking van meetgegevens van grote aansluitingen aan de leverancier.

22. **Register van de meetverantwoordelijke** – De Energiewet vermeldt in artikel 4.7 dat de meetverantwoordelijke een register bijhoudt waarin hij onder andere metingen (lees: meetgegevens) registreert met betrekking tot grote aansluitingen.

Artikel 4.7 register meetverantwoordelijke partij

1. Een meetverantwoordelijke partij houdt ter uitvoering van artikel 2.48 en artikel 3.56 een register bij waarin hij bij ministeriële regeling te bepalen gegevens opneemt die hij verzamelt of bewerkt over:
 - a. meetinrichtingen;
 - b. metingen;

[...]

Conclusie: De Energiewet bevat de verantwoordelijkheid voor de meetverantwoordelijke om meetgegevens van grote aansluitingen vast te leggen in een register.

23. **Verstreking meetgegevens voor facturatie door meetverantwoordelijke** – De Energiewet vermeldt in artikel 4.11 lid c dat de meetverantwoordelijke (meet)gegevens moet verstrekken aan een marktdeelnemer² ten behoeve van facturatie.

Artikel 4.11 gebruiken en verstrekken gegevens meetverantwoordelijke partij

2. Een meetverantwoordelijke partij verstrekt aan een **marktdeelnemer**, balanceringsverantwoordelijke, systeembeheerder en Onze Minister de bij ministeriële regeling te bepalen gegevens die in zijn register zijn opgenomen ten behoeve van het:
- a. sluiten, uitvoeren en beëindigen van een overeenkomst;
 - b. overstappen;
 - c. **verstrekken van facturen, factureringsinformatie, opwekkingsgegevens en verbruiksgegevens;**

[...]

Conclusie: De Energiewet bevat de grondslag voor de meetverantwoordelijke om meetgegevens ten behoeve van facturatie te verstrekken aan de leverancier.

Conclusie: De meetverantwoordelijke is als registerbeheerder van meetgegevens van grote aansluitingen elektriciteit de aangewezen partij om OVP-volumes te verstrekken aan de leverancier.

2.7 Overige overwegingen t.b.v. de keuze van een oplossingsrichting

Deze paragraaf bevat resterende overwegingen met betrekking tot het maken van de keuzes voor de gekozen oplossing binnen dit topic.

² Een leverancier is een van de verschijningsvormen van een marktdeelnemer.

24. **Dagelijkse en/of maandelijkse meetberichten met OVP-volumes** – Bij de distributie van de meetberichten met OVP-volumes richting de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke is de keuze gemaakt om deze zowel dagelijks (ten behoeve van de allocatie en de forecasting) als maandelijks (ten behoeve van de reconciliatie) te sturen.

Met de volgende argumenten wordt voorgesteld om geen dagelijkse meetberichten met OVP-volumes te sturen naar de leverancier, maar enkel maandelijks meetberichten met OVP-volumes conform de distributie naar de balanceringsverantwoordelijken en de systeembeheerders:

- Voor de facturatie van de leverancier is het dagelijks ontvangen van de meetberichten niet noodzakelijk.
- Hiermee worden de aantallen berichten beperkt (geen dagelijkse meetberichten).
- Voor de meetverantwoordelijke betekent dit dat de maandelijkse processen met betrekking tot de verstrekking van meetberichten met OVP-volumes richting systeembeheerder, balanceringsverantwoordelijke en leverancier identiek zijn.
- De leverancier krijgt na correcties door de meetverantwoordelijke de gewijzigde OVP-volumes (maandelijks meetberichten met OVP-volumes).

Conclusie: Het aansluiten op de bestaande distributie van de maandelijkse verzending van originele, gecorrigeerde en herziene meetberichten met OVP-volumes naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke verdient de voorkeur.

25. **Versturen (pushen) of opvragen OVP-volumes** – Bij gegevensuitwisselingen zijn er globaal twee keuzes wat betreft de gegevensuitwisseling. De eerste keuzemogelijkheid is dat de registerbeheerder van de meetgegevens deze verstuurt naar de ontvanger indien er nieuwe of gewijzigde gegevens beschikbaar zijn. De tweede keuzemogelijkheid is dat de ontvanger de gegevens opvraagt als hij deze nodig heeft. Omdat alle leveranciers meetgegevens nodig hebben voor facturatie en de leverancier niet weet wanneer nieuwe of gewijzigde meetgegevens beschikbaar zijn, is het efficiënter om te kiezen voor het versturen (pushen) van de meetgegevens door de meetverantwoordelijke.

Conclusie: Het versturen (pushen) van de OVP-volumes naar de leverancier is efficiënter, omdat meetverantwoordelijke weet wanneer er nieuwe of gewijzigde OVP-volumes beschikbaar zijn.

26. **Herzieningsverzoeken** – Er bestaan processen waarbij de balanceringsverantwoordelijk en de systeembeheerder kunnen reclameren op (niet ontvangen) meetberichten met OVP-volumes. Dit betreft zowel inhoudelijke controles als volledigheidscntroles. De vraag is in hoeverre de



leverancier ook een reclamatiemogelijkheid moet hebben en zo ja welke. De inhoudelijke controles op dagelijkse meetberichten zijn feitelijk “verdeeld” tussen de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke. Een controlemogelijkheid die zowel de systeembeheerder als de balanceringsverantwoordelijke hebben, betreft de controle op volledigheid (“de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen”). Omdat veel inhoudelijke controles al belegd zijn bij de meetverantwoordelijke, de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke, is het niet nodig om deze ook bij de leverancier te beleggen. Daarnaast is het ook de vraag of de leverancier al deze controles wel kan uitvoeren. De aangeslotene heeft verder zelf ook een contractuele relatie met de meetverantwoordelijke en dient zelf contact opnemen met de meetverantwoordelijke bij constatering van (vermoedelijke) onjuisthedencontact opnemen met de meetverantwoordelijke bij constatering van (vermoedelijke) onjuistheden

Omdat de leverancier wel alle meetberichten met OVP-volumes moet ontvangen, is een controle op volledigheid wel zinvol.

Conclusie: Alleen de controle op volledigheid door de leverancier en een bijbehorende herzieningsverzoek zijn zinvol in de oplossingsrichting, omdat de meetverantwoordelijke, de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke al controles uitvoeren. En omdat de aangeslotene ook de mogelijkheid heeft in overleg te treden met de meetverantwoordelijke bij (vermoedelijke) onjuistheden.

3 Gekozen oplossing

De gekozen oplossing is in de onderstaande paragrafen weergegeven.

3.1 Verstrekking meetberichten met OVP-volumes

3.1.1 Maandelijkse verstrekking meetberichten met OVP-volumes door de MV naar de LV

1. De meetberichten met OVP-volumes per allocatiepunt van grote aansluitingen worden, indien voorzien van een telemetriemeetinrichting, maandelijks aan de leverancier aangeleverd door de meetverantwoordelijke.
2. Hierbij worden dezelfde tijdslijnen en procesafspraken gevolgd als bij de maandelijkse verzending van de OVP-volumes aan de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke met uitzondering van de situatie waarbij de registratie van de leverancier op het allocatiepunt voor het einde van de maand beëindigd is.
3. Indien de registratie van de leverancier op het allocatiepunt voor het einde van de maand beëindigd is, wordt het maandelijkse bericht met OVP-volumes al uiterlijk de tiende werkdag na beëindiging van de registratie verstuurd en niet pas op de tiende werkdag van de maand volgend op de betreffende maand.
4. De meetberichten met OVP-volumes per allocatiepunt van grote aansluitingen worden, indien voorzien van een telemetriemeetinrichting, ook na een correctie van de meetgegevens door de meetverantwoordelijke aan de leverancier aangeleverd met gelijke tijdslijnen als nu richting de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke worden gehanteerd.
5. Samenvattend
 - a. Hiermee is er grotendeels een gelijk proces met dezelfde procesafspraken en tijdstermijnen met betrekking tot de maandelijkse verstrekking aan de systeembeheerder, de balanceringsverantwoordelijke en de leverancier, alhoewel de doelen verschillend zijn (reconciliatie of facturatie).
 - b. De tijdslijnen van de maandelijkse verzending van OVP-volumes naar de leverancier zijn in de meeste gevallen gelijk aan die van de verstrekking aan de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke, zoals beschreven in artikel 6.2.2.6b van de Iceg.
 - c. Hiermee is er voor de meetverantwoordelijke een gelijkvormig proces met grotendeels gelijke tijdslijnen met betrekking tot de verstrekking van OVP-volumes aan de systeembeheerder, de balanceringsverantwoordelijke en de leverancier.

3.1.2 De bestaande maandelijkse verstrekking meetberichten van de SB naar de LV

De bestaande maandelijkse verstrekking van meetgegevens, zoals beschreven in paragraaf 2.2 blijft bestaan.

Deze verstrekking is gebaseerd op meetgegevens die de systeembeheerder van de meetverantwoordelijke ontvangt. Als onderdeel van dit topicdocument wordt geen gegevensuitwisseling geïmplementeerd om de meetverantwoordelijke rechtstreeks naar de leverancier deze meetgegevens met maandvolumes op te leveren.

3.2 Reclamatie meetberichten met OVP-volumes door de LV

3.2.1 Controle van en reclamaties n.a.v. maandelijkse meetberichten met OVP-volumes

1. De leverancier voert volledigheidsccontroles uit op de (niet) ontvangen maandelijkse meetberichten met OVP-volumes op basis van haar registratie in het aansluitingenregister en de meetmethode in het aansluitingenregister:
 - a. Wel verwacht, niet ontvangen.
2. De leverancier stuurt conform Iceg 6.2.3.4 en 6.3.2b.2 herzieningsverzoeken naar de meetverantwoordelijke naar aanleiding van de uitgevoerde controles.
3. De meetverantwoordelijke handelt de herzieningsverzoeken af conform het proces zoals beschreven in de Mce paragraaf 5.5.

3.3 Gegevensuitwisseling

3.3.1 Meetgegevens per maand (OVP-volumes)

Gegevensuitwisseling

De onderstaande tabel bevat de benodigde informatie-uitwisseling met betrekking tot de maandelijkse aanlevering van meetgegevens van een overdrachtpunt per onbalansverrekeningsperiode. Deze gegevensuitwisseling bevat tenminste de volgende gegevens:

Gegeven	Toelichting
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt (verplicht)
Productsoort	Elektriciteit (verplicht)
Periode	De periode waar het volume betrekking op heeft, i.c. een kalendermaand (verplicht)
Energiesoort	

Gegeven	Toelichting
Energierichting	Invoeding of afname (verplicht)
Periode	Onbalansverrekeningsperiode elektriciteit (verplicht)
Volumes per OVP	
Waarde	Volume actieve energie (verplicht)
Eenheid	kWh (verplicht)
Herkomstindicatie	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Validatiestatus	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Reparatiemethodiek	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens

Het antwoord bestaat uit een bevestiging of een afwijzing:

Gegeven	Toelichting
Kenmerk response bericht	De unieke identificatie van het bericht (verplicht)
Bevestiging/afwijzing	Bevestiging of Afwijsreden (verplicht)
Toelichting bij de afwijzing	Toelichting bij afwijzing (optioneel)

3.3.2 Reclamatie maandelijkse meetberichten met OVP-volumes

Gegevensuitwisseling

De onderstaande tabellen bevatten de benodigde gegevensuitwisseling met betrekking tot het indienen en beantwoorden van herzieningsverzoeken met betrekking tot maandelijkse meetberichten met OVP-volumes.

Gegevensuitwisseling Indienen herzieningsverzoek door netbeheerder, leverancier of balanceringsverantwoordelijke bij de meetverantwoordelijke

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).

Gegeven	Toelichting
Referentie naar de meetgegevens	De unieke identificatie van het/de bericht(en) meetgegevens waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (optioneel; niet verplicht in geval van niet ontvangen meetgegevens).
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (verplicht). Bij een reclamatie met betrekking tot niet tijdig ontvangen meetgegevens mogen meerdere allocatiepunten in één herzieningsverzoek opgenomen worden. Bij overige reclamaties geldt dat een herzieningsverzoek slechts één allocatiepunt bevat.
Periode	De periode waar het/de (ontbrekende) bericht(en) meetgegevens betrekking op heeft/hebben (verplicht).
Reclamatiereden	Omschrijving van de reden van de reclamatie (verplicht).
Toelichting	Een toelichting op de reclamatie (optioneel).

Antwoord op herzieningsverzoek

Gegeven	GV	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	V	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek
Antwoord	V	• Verzoek gehonoreerd • Verzoek niet gehonoreerd
Toelichting	O	Een toelichting op het besluit van de meetverantwoordelijke (verplicht indien het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd).



4 Impact op wet- en regelgeving, afsprakenstelsel incl. MSP

4.1 Regelgeving voor invoering Energiewet

4.1.1 Impact op de Informatiecode

Het is zeker dat de er geen aanpassingen meer gedaan gaan worden op de informatiecode, maar een en ander direct in een Ministeriële Regeling onder de Energiewet geregeld moet worden. Omdat de Ministeriële Regelingen nog in bewerking is, worden de voorgestelde wijzigingen beschreven aan de hand van de Informatiecode. In **groen** zijn de wijzigingen opgenomen die met dit topic worden geïntroduceerd.

6.2.2.6a

De meetverantwoordelijke verstrekt maandelijks, uiterlijk de tiende werkdag van de maand na de maand waarop de meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, aan de netbeheerder en aan de programmaverantwoordelijke **en aan de leverancier** die actief is op het allocatiepunt in de maand of het deel van de maand waarop de meetgegevens bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, de volgende gegevens per allocatiepunt:

- a. de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per richting, onderscheiden naar normaaluren en laaguren, waarbij in geval van een meetinrichting met één telwerk deze beide hoeveelheden worden bepaald op basis van de waarden per onbalansverrekeningsperiode;
- b. per leveringsrichting, per kalenderdag, per onbalansverrekeningsperiode:
 - 1°de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie;
 - 2°de herkomstindicatie, validatiestatus en indien van toepassing een reparatiemethodiek voor elk onder 1° genoemde waarde.

[...]

6.2.2.6c

De overdracht van meetgegevens bedoeld in 6.2.2.6a aan de leverancier vindt uiterlijk de tiende werkdag na beëindiging van de registratie van de leverancier op het allocatiepunt plaats, indien deze registratie voor het einde van de maand beëindigd is.

4.2 Impact op lagere regelgeving na invoering Energiewet

4.2.1 Mogelijke impact op Ministeriële Regelingen (MR) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

Nog niet bekend.

4.3 Impact op Sectordocumentatie

In **groen** zijn de wijzigingen opgenomen die met dit topic worden geïntroduceerd.

4.3.1 Markt- en subprocessen MFF Retailprocessen

4.19.14 Reclameren (**interval**)volumes en meterstanden Elektriciteit

Gegevensuitwisseling Indien een herzieningsverzoek door netbeheerder, **leverancier** of balanceringsverantwoordelijke bij de meetverantwoordelijke

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Referentie naar de meetgegevens	De unieke identificatie van het/de bericht(en) meetgegevens waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (optioneel; niet verplicht in geval van niet ontvangen meetgegevens).
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (verplicht). Bij een reclamatie met betrekking tot niet tijdig ontvangen meetgegevens mogen meerdere allocatiepunten in één herzieningsverzoek opgenomen worden. Bij overige reclamaties geldt dat een herzieningsverzoek slechts één allocatiepunt bevat.
Periode	De periode waar het/de (ontbrekende) bericht(en) meetgegevens betrekking op heeft/hebben (verplicht).
Reclamatiereden	Omschrijving van de reden van de reclamatie (verplicht).
Toelichting	Een toelichting op de reclamatie (optioneel).

Antwoord op herzieningsverzoek

Antwoord op herzieningsverzoek door meetverantwoordelijke aan netbeheerder, leverancier of balansverantwoordelijke partij		
Gegeven	GV	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	V	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek
Antwoord	V	• Verzoek gehonoreerd • Verzoek niet gehonoreerd
Toelichting	O	Een toelichting op het besluit van de meetverantwoordelijke (verplicht indien het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd).

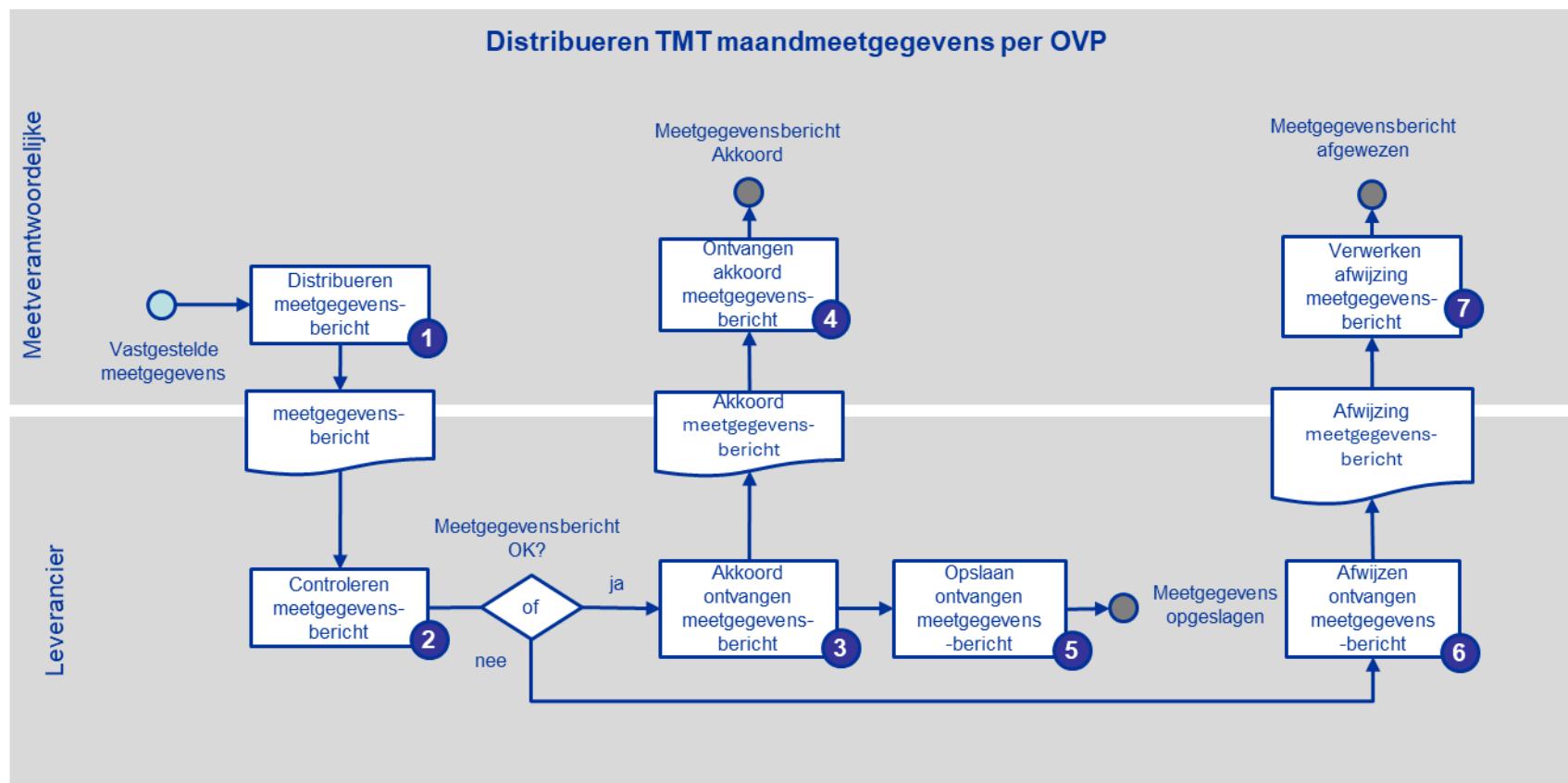
4.3.2 Markt- en subprocessen Wholesale Elektriciteit

5.1.1 Distribueren TMT maandmeetgegevens per OVP

Procesplaten

[...]

De meetverantwoordelijke distribueert het bericht met meetgegevens over een maand naar de leverancier.



[...]

Procesbeschrijving Distribueren meetgegevensbericht over een maand telemetrie aan leverancier

1. De meetverantwoordelijke verstuurt het meetgegevensbericht telemetrie voor het betreffende allocatiepunt voor de maand waar de meetgegevens betrekking op hebben naar de leverancier die in het aansluitingenregister geregistreerd staat.
2. De leverancier kan een syntactische en functionele controle op het bericht meetgegevens uitvoeren.
3. Indien bij stap 2 het meetgegevensbericht voldoet aan de afgesproken controles, dan kan de leverancier de meetgegevens verwerken. De

netbeheerder stuurt een ontvangstbevestiging naar de meetverantwoordelijke.

4. De meetverantwoordelijke ontvangt een akkoord op het meetgegevensbericht.
5. De leverancier slaat de meetgegevens op voor verwerking in paragraaf 5.2 **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden..**
6. Indien bij stap 2 het bericht meetgegevens niet voldoet aan de afgesproken controles, dan kan de leverancier het bericht met meetgegevens niet verwerken en verstuurt de leverancier een afwijzing op het bericht met de daarbij genoemde afwijsreden(en) naar de betreffende meetverantwoordelijke.
7. De meetverantwoordelijke ontvangt een afwijzing met afwijsreden(en) op het meetgegevensbericht.

[...]

Termijnen

- a. De meetverantwoordelijke verstuurt het meetgegevensbericht over een maand voor alle grootverbruik allocatiepunten met allocatiemethode telemetrie waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt uiterlijk de tiende werkdag naar de netbeheerder, **de leverancier** en de balansverantwoordelijke partij die actief zijn op het allocatiepunt op de meetdag waarop de meetgegevens betrekking hebben.
- b. In afwijking op het voorgaande verstuurt de meetverantwoordelijke het meetgegevensbericht over een maand voor alle grootverbruik allocatiepunten met allocatiemethode telemetrie waarvoor hij de meetverantwoordelijkheid draagt uiterlijk de tiende werkdag na beëindiging van de registratie van de leverancier op het allocatiepunt indien de registratie van de leverancier voor het einde van die maand beëindigd is.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		
Sectorrelease		X
Specifieke datum		

5.1 Verantwoording

Er wordt gekozen voor een release-afhankelijk implementatie met één go live datum, vanaf wanneer de meetverantwoordelijken starten met de verzending van meetberichten met OVP-volumes. Deze go live datum is op de eerste dag van een kalendermaand.

De invoering kan plaatsvinden in een zogenaamde **minor release** met de volgende argumentatie:

- De implementatie is **verplicht voor één marktrol** (meetverantwoordelijke);
- De implementatie is **optioneel voor één marktrol** (leverancier);
- Er is sprake van **één nieuw bericht**;
De implementatie vereist een **Market Readiness** (de meetverantwoordelijke);
- Er is een **transitieperiode** benodigd die meer dan één marktrol raakt.

Verantwoordelijkheden meetverantwoordelijken

- **Maandelijks meetberichten met OVP-volumes:**
 - De verzending van maandelijks meetberichten met OVP-volumes met betrekking tot elke kalendermaand vanaf de go live datum (de kalendermaand waarin de go live datum ligt, is dus de eerste maand met betrekking waartoe maandelijks meetberichten met OVP-volumes gestuurd gaan worden; deze worden verstuurd in de tweede kalendermaand);
 - De bovengenoemde verzending geldt ook voor maandelijks berichten met OVP-volumes naar aanleiding van een meetcorrectie (indien een meetcorrectie (ook) betrekking heeft op een periode voor de go live datum, dan is er geen verplichting voor de meetverantwoordelijke om ook met betrekking tot kalendermaanden voor de go live datum maandelijks berichten met OVP-volumes te sturen);

- De afhandeling van ontvangen herzieningsverzoeken met betrekking tot maandelijkse meetberichten met OVP-volumes..

6 Te vervallen Topics (/ NEDU-issues)

Er is geen sprake van te vervallen topics (/NEDU-issues).

7 Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving voor invoering Energiewet en/of op wetgeving na invoering Energiewet

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en/of MR/AMvB en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	De leveranciers ontvangen nog geen meetberichten met volumes per onbalansverrekeningsperiode met betrekking tot allocatiepunten van grote aansluitingen, terwijl ze die voor onder andere facturatieprocessen wel nodig hebben.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel en/of MR/AMvB worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	De doelstelling is dat de meetverantwoordelijken deze meetberichten maandelijks gaan versturen.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel en/of MR/AMvB rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	De verstrekking van deze gegevens faciliteert het factureren op basis van deze volumes per onbalansverrekeningsperiode in plaats van maandvolumes. Daarnaast faciliteert het eventuele energiebesparingsadviezen vanuit de leverancier.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Dit codevoorstel heeft geen directe relatie met het handelsverkeer.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Dit codevoorstel faciliteert het factureren met kwartierprijzen en daarmee het leveren en terugleveren van elektriciteit door eindafnemers op momenten dat de energieprijzen gunstig zijn.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Dit codevoorstel heeft geen relatie met de dienstverlening van de systeembeheerders.
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Dit codevoorstel heeft geen directe relatie met de energiebalans.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Het alternatief is om een afwijkende informatiestroom t.o.v. de verstrekking van deze gegevens naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke in te richten. Dit is echter niet efficiënt voor de meetverantwoordelijken.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel en/of MR/AMvB voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Door dit codevoorstel wordt gezorgd voor een eenvoudiger mogelijkheid voor leveranciers om eindafnemers te factureren op basis van volumes per onbalansverrekeningsperiode.
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en/of MR/AMvB en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja, er is samenhang met: TS066 OVP-volumes per overdrachtpunt.

8 Privacy impact & toets

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee, omdat het hier gaat om grote aansluitingen.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Niet van toepassing
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Niet van toepassing
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Niet van toepassing
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	Niet van toepassing
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	Niet van toepassing
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	Niet van toepassing
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	Niet van toepassing
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Niet van toepassing
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Niet van toepassing
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Niet van toepassing

9 Security impact & toets

De volgende vragen moeten worden beantwoord om de niet-functionele requirements t.a.v. de security, technische impact en overige te verduidelijken. Dit is belangrijke input voor de Topic Architectuur.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
1. Is er sprake van een nieuw of gewijzigd marktproces en/of gegevensuitwisseling (in een marktproces) en/of bericht (in een gegevensuitwisseling)? Zo ja, beschrijf wat er functioneel/inhoudelijk nieuw of gewijzigd is op niveau van proces, gegevensuitwisseling (bijv. nieuwe berichten) en/of berichten (bijv. nieuwe entiteiten of attributen).	Ja, er is sprake van nieuwe gegevensuitwisselingen tussen de meetverantwoordelijke en de leverancier. Het betreft aan de ene kant meetberichten met OVP-volumes die ook naar de leverancier gestuurd gaan worden (de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke ontvangen deze al). Aan de andere kant betreft het reclamaties met betrekking tot deze meetberichten die de leverancier naar de meetverantwoordelijke kan sturen (de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke kunnen deze als sturen).
2. Beschrijf de nieuwe of gewijzigde niet-functionele kenmerken van het proces, de onderliggende gegevensuitwisseling, en/of de berichten: 1. de <u>omvang</u> van het (de) bericht(en), een indicatie van het aantal attributen per entiteit, aantal entiteiten per bericht (overigens hebben kleinere berichten de voorkeur boven grotere berichten) 2. de <u>aantallen</u> / frequentie (aantallen per tijdseenheid) van het (de) bericht(en), beschrijf ook of er verwachte pieken of periodes met verhoogde of verlaagde aantallen zijn 3. de <u>tijdskritischheid</u> van het (de) bericht(en), beschrijf ook of er bepaalde momenten zijn waarop de tijdskritischheid hoger is dan andere momenten	1. De <u>omvang</u> is gelijk aan die van meetberichten met betrekking tot TMT allocatiepunten elektriciteit naar de systeembeheerder. 2. Het <u>aantal</u> allocatiepunten bedraagt circa 150.000. 3. De <u>tijdskritischheid</u> is gelijk aan die van meetberichten met betrekking

	4. de <u>systematiek</u> van de gegevensuitwisseling: a) pull of b) push. 5. pull: de partij die het gegeven nodig heeft vraagt deze op bij de partij die dit gegeven heeft (ook wel request-reply-receive) 6. push: de partij die het gegeven maakt/wijzigst stuurt deze naar de partij(en) die dit gegeven (mogelijk) nodig heeft (ook wel message-publish-subscribe).	tot de verstrekking van deze meetberichten aan de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke. 4. De wijze van uitwisseling is gelijk aan die van meetberichten naar de systeembeheerder en de balanceringsverantwoordelijke. De meetberichten worden gepusht.
3.	Beschrijf ook of en hoe de belangen van een (direct of indirect betrokken) stakeholder veranderen en of er een verandering optreedt in de potentiële schade die verbonden is aan mogelijke fouten aan dit proces. Geef een indicatie <u>hoog/midden laag</u> op basis van de TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 2: Schade.	De belangen van de leveranciers zijn hoog, omdat de beschikbaarheid van de meetgegevens gebruikt worden bij de facturatie richting de eindafnemers. Beschikbaarheid: hoog
4.	Beschrijf de eisen aan die worden gesteld aan de <u>beschikbaarheid (of continuïteit)</u> van het proces (en de resulterende gevolgen voor de tijdigheid), de onderliggende gegevensuitwisseling, de berichten en de gegevens. - In welke mate moet de informatie beschikbaar en toegankelijk zijn. - Classificatie gaat in op de mogelijke gevolgen als informatie, of een informatie set, niet beschikbaar is. Geef een indicatie <u>hoog/midden/laag</u> op basis van TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 3: Beschikbaarheid.	De belangen van de leveranciers zijn hoog, omdat de beschikbaarheid van de juiste meetgegevens van belang is voor de facturatie richting de eindafnemers. Beschikbaarheid: hoog
5.	Beschrijf de eisen aan die worden gesteld aan de <u>integriteit (of betrouwbaarheid)</u> van het proces (en de resulterende gevolgen voor de juistheid, actualiteit en volledigheid), de onderliggende gegevensuitwisseling, de berichten en de gegevens. - In welke mate moet de informatie in overeenstemming zijn met de werkelijkheid (juist, volledig en actueel). - In welke mate is beheer van bevoegdheden en mogelijkheden tot muteren, toevoegen, of vernietigen van gegevens voor een gedefinieerde groep gerechtigden vereist - Classificatie gaat in op de mogelijke gevolgen wanneer informatie onjuist, onvolledig of niet actueel is. Geef een indicatie <u>hoog/midden/laag</u> op basis van TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 4: Integriteit.	De belangen van de leveranciers zijn hoog, omdat de beschikbaarheid van de juiste meetgegevens van belang is voor de facturatie richting de eindafnemers. Beschikbaarheid: hoog
6.	Beschrijf de eisen aan die worden gesteld aan de <u>vertrouwelijkheid</u> van het proces, de onderliggende gegevensuitwisseling, de berichten en de gegevens.	De gemeten OVP-volumes zijn vertrouwelijke bedrijfsgegevens.

	- In welke mate is beheer van bevoegdheden en mogelijkheden om kennis te nemen van informatie voor een gedefinieerde groep gerechtigden vereist. - Classificatie gaat in op de mogelijke gevolgen wanneer informatie in handen komt van derden die hiertoe niet zijn geautoriseerd. Geef een indicatie <u>hoog/midden/laag</u> op basis van TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 4: Vertrouwelijkheid.	Vertrouwelijkheid: hoog
7.	Beschrijf de resulterende BIV-classificatie (bijvoorbeeld: L-M-M of M-H-H) Houdt hierbij rekening met de evt. verwerking van persoonsgegevens en de verplichtingen die daaruit volgen vanuit de AVG; deze kunnen leiden tot hogere eisen aan de bescherming van met name de vertrouwelijkheid en de integriteit.	H-H-H
8.	Beschrijf of en welke procedurele, niet-geautomatiseerde maatregelen worden genomen in het proces om de potentiële schade te beperken, en de beschikbaarheid (c.q. tijdigheid), integriteit (c.q. juistheid en volledigheid), vertrouwelijkheid en privacy te beschermen.	Er worden geen procedurele of niet-geautomatiseerde maatregelen genomen in het proces.
9.	Beschrijf of en evt. welke additionele (IT) securitymaatregelen getroffen zouden moeten worden op dit proces/gegevensuitwisseling/berichten om de potentiële schade te beperken, en de beschikbaarheid (c.q. tijdigheid), integriteit (c.q. juistheid en volledigheid), vertrouwelijkheid en privacy te beschermen.	Er worden geen additionele securitymaatregelen getroffen.