

TS066

OVP-volumes per overdrachtpunt

Nummer: TS066
Datum: 09-04-2025
Versie: 1.0
Status: Vastgesteld

Topic sponsor:
Topic manager:
 Marnick de Bruin
Opsteller(s):
 Bram van Straalen
 Marnick de Bruin

F6.2.2.f6.3ffImpact topic	
Segment	☒ Grootverbruik ☐ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☐ GAS
Partijen	☐ LNB-G ☒ LNB-E ☒ RNB ☐ Leverancier ☐ BRP ☒ BSP (indirect) ☒ CSP (indirect) ☒ MV ☒ GDS-eigenaar ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Opzet topic document	Marnick de Bruin Bram van Straalen	02-12-2024
0.3	Tweede concept	Verwerking review H1 + H2 + Eerste uitwerking H3 e.v.	Marnick de Bruin Bram van Straalen	31-12-2024
0.4	Vierde concept	Verwerking review versie 0.3	Bram van Straalen	27-01-2025
0.6	Peer Review	Versie voor Peer Review	Bram van Straalen	03-02-2025
0.7	Peer Review	Versie na verwerking Peer Review	Bram van Straalen	21-02-2025
0.8	Peer Review	Versie na terugkoppeling verwerking Peer Review	Bram van Straalen	11-03-2025
0.9	Ter vaststelling	Versie ter vaststelling	Bram van Straalen	20-03-2025
0.91	Ter vaststelling	Versie na enkele kleine aanscherpingen vanuit het BOSO	Bram van Straalen	28-03-2025
1.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Bram van Straalen	09-04-2025

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.3	0.4	0.6	0.7	0.8	0.9	0.91	1.0	
Werkgroep	02-12-2024	31-12-2024	27-01-2025	03-02-2025	21-02-2025	11-03-2025	20-03-2025	28-03-2025	09-04-2025	
Markt (peer review)				03-02-2025	21-02-2025	11-03-2025	20-03-2025	28-03-2025	09-04-2025	
BOSO, PF SG, ALV							20-03-2025	28-03-2025	09-04-2025	
Markt									09-04-2025	

Begrippenlijst

Begrip	Uitleg
Bce	Begrippencode elektriciteit
CPR	Contactpersonenregister
Iceg	Informatiecode elektriciteit en gas
IC270	Topic systeemprocessen IC270 EAN-code overdrachtpunt bij MLOEA GV
MLOEA	Meerdere leveranciers op één aansluiting.
Mce	Meetcode elektriciteit
Nce	Netcode elektriciteit
OVP	Onbalansverrekeningsperiode. Een onbalansverrekeningsperiode is gelijk aan één kwartier
OVP-volumes	Gemeten of berekende volumes elektriciteit per onbalansverrekeningsperiode
P-AP	Primair allocatiepunt
S-AP	Secundair allocatiepunt
TS013	Topic Systeemprocessen TS013 Vertaalslag van Meetgegevens naar Allocatiepunt(en) en/of Overdrachtpunt(en)

Inhoudsopgave

1	PROBLEEMDEFINITIE	6
2	OVERWEGINGEN	7
2.1	BELANG OVP-VOLUMES PER OVERDRACHTSPUNT	7
2.2	SOORTEN AANSLUITINGEN MET RELEVANTIE OVP-VOLUMES PER OVERDRACHTSPUNT	9
2.3	AANTALLEN OVERDRACHTSPUNTEN	11
2.4	BEPALINGEN OVERDRACHTSPUNTEN UIT WET- EN REGELGEVING	12
2.4.1	<i>Bepalingen in de Elektriciteitswet 1998.....</i>	<i>12</i>
2.4.2	<i>Bepalingen in de Begrippencode elektriciteit (Bce)</i>	<i>13</i>
2.4.3	<i>Bepalingen in de Netcode elektriciteit (Nce)</i>	<i>13</i>
2.4.4	<i>Bepalingen in de Meetcode elektriciteit (Mce).....</i>	<i>16</i>
2.4.5	<i>Bepalingen in de Informatiecode elektriciteit en gas (Iceg)</i>	<i>18</i>
2.5	DAGELIJKSE VERZENDING OVP-VOLUMES ALLOCATIEPUNTEN ELEKTRICITEIT	19
2.5.1	<i>Verzending OVP-volumes door de meetverantwoordelijke</i>	<i>19</i>
2.5.2	<i>Controle ontvangst OVP-volumes.....</i>	<i>20</i>
2.5.3	<i>Herzieningsverzoeken</i>	<i>22</i>
2.6	MAANDELIJKSE VERZENDING OVP-VOLUMES ALLOCATIEPUNTEN ELEKTRICITEIT	23
2.6.1	<i>Verzending OVP-volumes door de meetverantwoordelijke</i>	<i>24</i>
2.6.2	<i>Controle ontvangst OVP-volumes.....</i>	<i>24</i>
2.6.3	<i>Herzieningsverzoeken</i>	<i>25</i>
2.6.4	<i>Meetcorrectierapport</i>	<i>26</i>
2.6.5	<i>Controle door netbeheerder en reclamaties.....</i>	<i>27</i>
2.7	REGISTRATIE EN VERSTREKKING UNIEKE EAN-CODE OVERDRACHTSPUNT	27
2.8	SLOTOVERWEGINGEN	28
3	GEKOZEN OPLOSSING.....	30
3.1	OPLOSSING	30
3.1.1	<i>Verstrekking EAN-code overdrachtpunt door de netbeheerder.....</i>	<i>30</i>

3.1.2	Verstreking meetgegevens door de meetverantwoordelijke	30
3.1.3	Controle door de netbeheerder en reclamaties	31
3.2	GEGEVENSUITWISSELING	32
3.2.1	Meetgegevens per dag (OVP-volumes)	32
3.2.2	Meetgegevens per maand (OVP-volumes)	34
4	IMPACT OP WET- EN REGELGEVING, AFSPRAKENSTELSEL INCL. MSP	36
4.1	REGELGEVING VOOR INVOERING ENERGIEWET	36
4.1.1	Impact op de Informatiecode	36
4.1.2	Impact op technische codes	38
4.2	IMPACT OP LAGERE REGELGEVING NA INVOERING ENERGIEWET	39
4.2.1	Mogelijke impact op Ministeriële Regelingen (MR) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	39
4.3	IMPACT OP SECTORDOCUMENTATIE	39
5	INVOERINGSSTRATEGIE	43
5.1	VERANTWOORDING	43
5.1.1	Korte termijn (excl. wijziging stamgegevens aansluiting)	43
5.1.2	Lange termijn (wijziging stamgegevens aansluiting)	45
6	TE VERVALLEN TOPICS (/ NEDU-ISSUES)	46
7	AANVULLENDE INFORMATIE TEN BEHOEVE VAN LAGERE REGELGEVING VOOR INVOERING ENERGIEWET EN/OF OP WETGEVING NA INVOERING ENERGIEWET	47
8	PRIVACY IMPACT & TOETS	49
9	SECURITY IMPACT & TOETS	51

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Netbeheerders hebben voor het beheer van het net en het toepassen van congestiemaatregelen voor alle situaties waar sprake is van meerdere allocatie-en/of overdrachtpunten per aansluiting onvoldoende informatie over de energie die met het net wordt uitgewisseld; er is nu geen goed beeld van de energie-uitwisseling per OVP op het overdrachtpunt(en). Alleen voor de situaties waar het allocatiepunt en het overdrachtpunt samenvallen, zijn de OVP-volumes van het allocatiepunt ook de weergave van energie-uitwisseling op het overdrachtpunt.
En raakt:	Netbeheerders, GDS-eigenaren, aangeslotenen en meetverantwoordelijken.
Als gevolg waarvan:	Accurate berekeningen met betrekking tot de belasting van het net c.q. netrekenen worden belemmerd en complexere aansluitingen niet of niet efficiënt gefaciliteerd kunnen worden in de deelname aan congestiemanagement.
Een goede oplossing moet:	Het mogelijk maken voor de netbeheerder om effectief en efficiënt meetgegevens op het niveau van het overdrachtpunt te kunnen bepalen per onbalansverrekeningsperiode voor aansluitingen met meerdere allocatie- en/of overdrachtpunten. Zodat netbeheerders weer voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen op basis van werkelijke meetdata van de overdrachtpunten detailinzicht krijgen in de daadwerkelijke uitwisseling van energie met het net c.q. de netbelasting. Dit teneinde het net efficiënt te kunnen beheren, waaronder het op basis van juiste data toepassen van congestiemanagement.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Vast te stellen of met betrekking tot de overdrachtpunten de volumes per onbalansverrekeningsperiode door de meetverantwoordelijke ter beschikking gesteld worden aan de netbeheerder.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	MFF
Probleemeigenaar	MFF



2 Overwegingen

Dit hoofdstuk bevat de voor de uitwerking van de oplossingsrichting van dit topicdocument relevante overwegingen. Deze overwegingen zijn in een aantal paragrafen (met subparagrafen) gegroepeerd.

- Paragraaf 2.1 analyseert waarom het van belang is om OVP-volumes per overdrachtpunt beschikbaar te hebben.
- Paragraaf 2.2 gaat in op de soorten aansluitingen waarbij dit belang speelt.
- Paragraaf 2.3 maakt een inschatting hoeveel aansluitingen dit betreft.
- Paragraaf 2.4 doet een uitgebreide analyse van de relevante wet- en regelgeving, waaronder codes, alsmede marktafspraken.
- Paragraaf 2.5 brengt de huidige processen rond de dagelijkse verzending van OVP-volumes elektriciteit in kaart.
- Paragraaf 2.6 doet hetzelfde voor de maandelijkse verzending van OVP-volumes. Zowel paragraaf 2.5 als 2.6 gaan hierop in met als doel om vast te stellen of hier op aangesloten kan worden of dat aanpassingen nodig zijn voor de doeleinden van dit topic.
- Paragraaf 2.7 gaat in op knelpunten rondom de processen waarmee de EAN codes van overdrachtpunten gecommuniceerd wordt tussen netbeheerder en meetverantwoordelijke.
- Paragraaf 2.8 bevat enkele slotoverwegingen.

2.1 Belang OVP-volumes per overdrachtpunt

In deze paragraaf staan enkele overwegingen met betrekking tot de noodzaak om OVP-volumes per overdrachtpunt beschikbaar te stellen aan de netbeheerder.

1. **Transportprognoses aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet** – In artikel 13.15 van de Nce staat beschreven dat netbeheerders waarvan een distributienet is aangesloten op het landelijk hoogspanningsnet dagelijks de plannings- en prognosegegevens moet aanleveren aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet. De netbeheerders van distributienetten maken hierbij gebruik van ontvangen prognoses van aansluitingen binnen een distributienet en meetgegevens van deze aansluitingen. Voor het maken van de prognoses door de netbeheerders van distributienetten zijn gemeten OVP-volumes per overdrachtpunt nodig om bruikbare prognoses voor de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet op te stellen. Bij transportprognoses gaat het dus om de daadwerkelijke uitgewisselde energie tussen de installatie van de aangeslotene en het net. Bij aansluitingen met één overdrachtpunt en aansluitingen zonder MLOEA zijn de volumes per allocatiepunt geschikt om



te gebruiken voor het opstellen van transportprognoses. Maar bij andere situaties vertegenwoordigen de volumes per allocatiepunt niet de volumes die daadwerkelijk met het net zijn uitgewisseld. Een berekening door de netbeheerder van de daadwerkelijke met het net uitgewisselde energie op basis van de volumes per allocatiepunt is gekunsteld, terwijl de daadwerkelijke hoeveelheden energie als gemeten volumes beschikbaar zouden moeten zijn bij de meetverantwoordelijke.

Conclusie: Ten behoeve van de in artikel 13.15 genoemde prognose die de netbeheerder van een distributienet moet aanleveren aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet zijn OVP-volumes per overdrachtpunt nodig.

Conclusie: De netbeheerders hebben ten behoeve van het opstellen van transportprognoses bij aansluitingen tussen twee netten met meerdere overdrachtpunten onvoldoende aan de volumes per aansluiting tussen twee netten.

Conclusie: De netbeheerders hebben bij aansluitingen met MLOEA en/of aansluitingen met meerdere overdrachtpunten gemeten OVP-volumes per overdrachtpunt nodig om hun taken goed uit te voeren. Deze meetgegevens zouden al beschikbaar moeten zijn bij de meetverantwoordelijke (zie volgende paragrafen).

2. **Congestiemanagement – Verificatie en financiële afhandeling** – In § 9.1 van de Nce staat een aantal voorwaarden met betrekking tot het oplossen van fysieke congestie. Aangeslotenen kunnen vrijwillig en tegen een vergoeding een bijdrage leveren aan het oplossen van fysieke congestie. Artikel 9.1 lid 6 noemt een voorwaarde voor de verificatie en de financiële afhandeling van geleverde bijdrage van aangeslotenen.

6. De netbeheerder maakt, ten behoeve van de verificatie en de financiële afhandeling bij de uitvoering van het in het eerste en tweede lid bepaalde, gebruik van meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode, geregistreerd door:

- a. meetinrichtingen bij het overdrachtpunt van aansluitingen en die hij op grond van paragraaf 6.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas van de desbetreffende meetverantwoordelijken ontvangen heeft;*
- b. meetinrichtingen bij het overdrachtpunt van kleinverbruikaansluitingen en die hij uit die meetinrichting heeft uitgelezen.*



Conclusie: Artikel 9.1 lid 6 van de Nce benoemt dat de netbeheerder ten behoeve van de verificatie van levering (lees: de daadwerkelijk geleverde bijdrage aan het oplossen van fysieke netcongestie) gebruik maakt van meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode geregistreerd door meetinrichtingen bij het overdrachtpunt.

Conclusie: Artikel 9.1 lid 6 van de Nce benoemt dat de meetgegevens bij het overdrachtpunt op basis van paragraaf 6.2 van de Iceg ontvangen zijn.

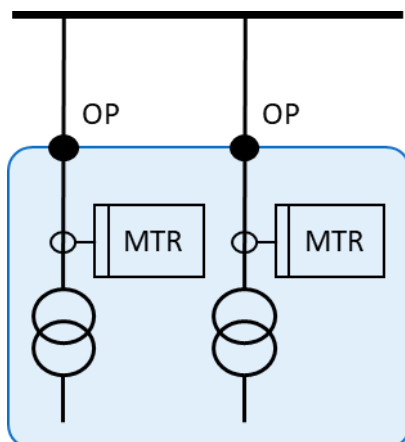
Conclusie: Paragraaf 6.2 van de Iceg bevat geen duidelijke of expliciete verplichting voor de meetverantwoordelijke om de meetgegevens per overdrachtpunt in situaties van MLOEA en/of aansluitingen met meerdere verbindingen aan te leveren (zie de eerdere paragrafen).

Conclusie: Ten behoeve van de verificatie en de financiële afhandeling van bijdragen van aangeslotenen aan het oplossen van fysieke netcongestie hebben de netbeheerders bij aansluitingen met MLOEA en/of aansluitingen met meerdere overdrachtpunten behoefte om de OVP-volumes per overdrachtpunt te ontvangen.

2.2 Soorten aansluitingen met relevantie OVP-volumes per overdrachtpunt

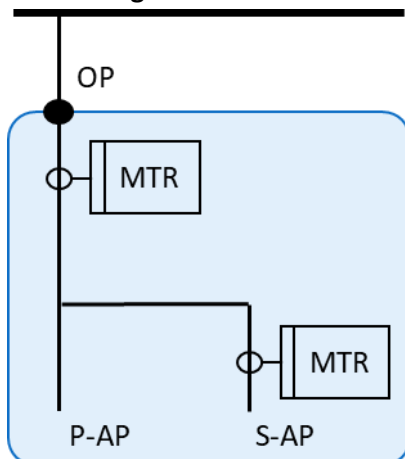
Op 03-07-2024 is het topic **TS013 Vertaalslag van Meetgegevens naar Allocatiepunt(en) en/of Overdrachtpunt(en)** vastgesteld. Dit topicdocument TS013 bevat een aantal voorstellen dat relevant is voor dit topic. In het topicdocument TS013 is een aantal technische situaties beschreven dat relevant is voor de uitwerking van topic TS013. De voor dit topicdocument TS066 relevante technische situaties zijn hieronder weergegeven.

3. Aansluiting met meerdere overdrachtpunten



Dit is de situatie waarbij de aansluiting bestaat uit meerdere verbindingen, waarbij er tenminste twee overdrachtspunten overeengekomen zijn. Deze situatie is verder uitgewerkt in overweging 13 in paragraaf 2.4.3.

4. Aansluiting met serieel MLOEA





Strikt genomen beschrijft het topicdocument TS013 verschillende varianten van MLOEA. Voor de eenvoud is in dit topicdocument één variant weergegeven. Deze variant geeft de situatie weer van een aansluiting met één overdrachtspunt en twee seriële allocatiepunten (P-AP en S-AP).

Deze situatie is verder uitgewerkt in overweging 14 in paragraaf 2.4.3.

5. **TS013: Planning** – De implementatie van topic TS013 is vooralsnog gepland op 01-07-2026, terwijl enkele onderdelen randvoorwaardelijk zijn voor dit topic TS066.

Conclusie: Enkele onderdelen van TS013 zijn randvoorwaardelijk voor de implementatie van TS066. De implementatie van TS013 is vooralsnog gepland op 01-07-2026. Dat is een aandachtspunt om rekening mee te houden bij de implementatie van TS066.

2.3 Aantallen overdrachtspunten

6. **Aantallen aansluitingen met meerdere overdrachtspunten** – Er zijn geen gegevens bekend van het aantal grootverbruikaansluitingen in Nederland waarbij meerdere overdrachtspunten zijn overeengekomen en conform Nce artikel 2.4 lid 7 een unieke EAN-code voor de overdrachtspunten uitgegeven moet worden (zie overweging 13). De inschatting van specialisten is dat dit ongeveer 2.000 aansluitingen betreft.

Conclusie: Er zijn ongeveer 2000 grootverbruikaansluitingen waarbij meerdere overdrachtspunten zijn overeengekomen en conform Nce artikel 2.4 lid 7 een unieke EAN-code aan ieder overdrachtspunt toegekend moet worden.

7. **Aantallen aansluitingen met MLOEA** – Uit een query in het centraal aansluitingenregister die is gedraaid in december 2024 is gebleken dat er in Nederland sprake is van ca. 2500 grootverbruikaansluitingen met MLOEA. Dit betreft dus aansluitingen waarbij conform Nce artikel 2.4 lid 8 een unieke EAN-code voor het overdrachtspunt uitgegeven moet worden (zie overweging 14).

Conclusie: Er zijn circa 2500 grootverbruikaansluitingen met MLOEA, waar conform Nce artikel 2.4 lid 8 een unieke EAN-code aan het overdrachtspunt toegekend zouden moeten zijn.



Conclusie: De exacte overlap tussen de populatie aansluitingen met meerdere overdrachtpunten (zie overweging 6) en de aansluitingen met MLOEA (zie overweging 7) is niet onderzocht maar de inschatting is dat bij ongeveer 50% van de populatie met meerdere overdrachtpunten ook sprake is van MLOEA.

8. **Aantallen aansluitingen tussen twee netten met meerdere overdrachtpunten** – Er zijn geen gegevens bekend van het aantal aansluitingen tussen twee netten in Nederland waarbij meerdere overdrachtpunten zijn overeengekomen en conform Nce artikel 2.4 lid 7 een unieke EAN-code voor de overdrachtpunten uitgegeven moet worden (zie overweging 13). De inschatting van specialisten is dat dit ongeveer 500 aansluitingen betreft.

Conclusie: Er zijn ongeveer 500 aansluitingen tussen twee netten waarbij meerdere overdrachtpunten zijn overeengekomen en conform Nce artikel 2.4 lid 7 een unieke EAN-code aan ieder overdrachtpunt toegekend moet worden.

Conclusie: De aantallen aansluitingen met meerdere overdrachtpunten (de sommatie van aansluitingen met MLOEA en aansluitingen tussen twee netten) zijn significant genoeg om hiervoor een oplossing uit te werken in dit topicdocument.

2.4 Bepalingen overdrachtpunten uit wet- en regelgeving

Deze paragraaf inventariseert en analyseert relevante bepalingen in de bestaande wet- en regelgeving alsmede marktafspraken met betrekking tot **overdrachtpunten** en **verbindingen**. In paragraaf 2.2 wordt hetzelfde gedaan voor allocatiepunten.

2.4.1 Bepalingen in de Elektriciteitswet 1998

9. **Definitie aansluiting** – De elektriciteitswet definieert in artikel 1.1 lid b de term aansluiting.

“één of meer verbindingen tussen een net en een onroerende zaak als bedoeld in artikel 16, onderdelen a tot en met e, van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder begrepen één of meer verbindingen tussen een net dat wordt beheerd door een netbeheerder en een net dat beheerd wordt door een ander dan die netbeheerder en tussen het net op zee en een windpark op zee;”



Conclusie: Artikel 1.1 lid b van de elektriciteitswet 1998 definieert twee soorten aansluitingen. Ten eerste tussen twee netten en ten tweede tussen een net en een onroerende zaak.

2.4.2 Bepalingen in de Begrippencode elektriciteit (Bce)

10. **Definitie overdrachtpunt** – De Bce definieert in artikel 1.1 de term overdrachtpunt.

*“Het fysieke punt waar respectievelijk een scheiding tussen de **aansluiting van twee netten onderling** of tussen **de aansluiting van een net en de installatie van de aangeslotene** kan worden gerealiseerd.”*

Conclusie: Artikel 1.1 van de Bce definieert twee soorten overdrachtpunten. Ten eerste tussen twee netten en ten tweede tussen een net en de installatie van een aangeslotene.

2.4.3 Bepalingen in de Netcode elektriciteit (Nce)

11. **Verbinding** – De Nce vermeldt in artikel 2.3 lid 1 wie verantwoordelijk is voor het maken van een verbinding met de elektrische installatie van een aangeslotene.

“Het verbinden van de elektrische installatie met de aansluiting geschiedt door of vanwege de netbeheerder.”

Conclusie: De term verbinding is niet gedefinieerd maar artikel 2.3 lid 1 van de Nce beschrijft dat deze verbinding door een netbeheerder wordt gemaakt en dat dit gaat om een fysieke koppeling tussen het net van de netbeheerder en de installaties van de aangeslotene.

12. **Locatie overdrachtpunt** – De Nce vermeldt in artikel 2.4 lid 1 hoe de locatie van een overdrachtpunt wordt bepaald.

“De netbeheerder en de aangeslotene komen voor elk van de verbindingen behorende tot de aansluiting de locatie van het bijbehorende overdrachtpunt overeen.”

Conclusie: Artikel 2.4 lid 1 van de Nce beschrijft dat de locatie van het overdrachtpunt per verbinding wordt overeengekomen tussen de netbeheerder en de aangeslotene.



Conclusie: De combinatie van Nce Artikel 2.4 lid 1, en Bce artikel 1.1 (“een scheiding tussen”) maakt duidelijk dat een aansluiting met meerdere verbindingen per verbinding een separaat overdrachtpunt gedefinieerd kan worden, maar kan een overdrachtpunt ook bestaan uit meerdere verbindingen. Dit wordt verder bevestigd door de formulering van Nce artikel 2.4 lid 7, zoals in de volgende paragraaf geciteerd.

13. **Unieke identificatie overdrachtpunt bij meer dan één overdrachtpunt** – De Nce vermeldt in artikel 2.4 lid 7 de toekenning van unieke identificaties (EAN-codes) aan overdrachtpunten. Uniek in die zin dat deze niet gelijk mag zijn aan de EAN-code van de aansluiting en van de allocatiepunten binnen die aansluiting.

“Indien voor een aansluiting, bestaande uit meer dan één verbinding, overeenkomstig het tweede lid meer dan één overdrachtpunt is overeengekomen, identificeert de netbeheerder elk van die overdrachtpunten door het toekennen van een unieke EAN-code, onverminderd de verplichting om overeenkomstig het eerste lid aan de aansluiting als geheel een EAN-code toe te kennen.”

Conclusie: Artikel 2.4 lid 7 van de Nce beschrijft dat in situaties waarbij er sprake is van een aansluiting met meer dan één verbinding en er meer dan één overdrachtpunt overeen is gekomen, de aansluiting als geheel een EAN-code krijgt toegewezen. En verder dat elk overdrachtpunt geïdentificeerd moet worden met een eigen unieke EAN-code die in ieder geval niet gelijk mag zijn aan die van één van de andere overdrachtpunten binnen die aansluiting. En idealiter is de EAN-code van elk overdrachtpunt in deze situatie ongelijk aan die van de aansluiting als geheel.

14. **Unieke identificatie overdrachtpunt bij MLOEA** – De Nce vermeldt in artikel 2.4 lid 8 de toekenning van unieke identificaties (EAN-codes) aan overdrachtpunten indien er sprake is van MLOEA.

“Indien op een aansluiting bestaande uit één verbinding artikel 2.6 of artikel 2.9 wordt toegepast, identificeert de netbeheerder het overdrachtpunt door het toekennen van een unieke EAN-code, onverminderd de verplichting om overeenkomstig het eerste lid aan de aansluiting als geheel een EAN-code toe te kennen.”

Conclusie: Artikel 2.4 lid 8 van de Nce beschrijft dat bij MLOEA-aansluitingen waarvoor één overdrachtpunt is overeengekomen dit overdrachtpunt een unieke EAN-code krijgt toegewezen.



Conclusie: Artikel 2.4.lid 8 maakt onvoldoende duidelijk of de aansluiting als geheel eenzelfde EAN-code mag krijgen als een van de overdrachtpunten. Het klinkt logisch om dit niet te doen en het gebeurt in de praktijk al niet bij MLOEA met één overdrachtpunt, waarbij de EAN-code van de aansluiting gelijk is aan dat van het primaire allocatiepunt.

Conclusie: Het huidige artikel 2.4 lid 8 is niet consistent met artikel 2.6 en artikel 2.9 met betrekking tot het benoemen van het aantal verbindingen. De essentie is namelijk niet het aantal verbindingen, maar het feit dat indien er sprake is van één overeengekomen overdrachtpunt en er sprake is van MLOEA, het overdrachtpunt geïdentificeerd moet worden met een unieke EAN-code moet ten behoeve van de uitwisseling van meetgegevens.

15. **Meting bij overdrachtpunten** – De Nce vermeldt in artikel 2.12 lid 1 dat de aangeslotene moet zorgen voor een comptabele meting bij overdrachtpunten.

“De aangeslotene zorgt voor comptabele meting bij het (de) overdrachtpunt(en) van de aansluiting met inachtneming van de Meetcode elektriciteit, tenzij op grond van deze code anders is bepaald.”

Conclusie: Artikel 2.12 lid 1 van de Nce artikel 2.12 lid 1 zegt dat de aangeslotene moet zorgen voor een comptabele meting bij ieder overdrachtpunt.

16. **Meting bij congestiemanagement** – De Nce vermeldt in artikel 9.1 lid 6 a bij de voorwaarden met betrekking tot het oplossen van fysieke congestie dat de netbeheerder bij congestiemanagement gebruik moet maken van meetgegevens bij het overdrachtpunt.

“6.De netbeheerder maakt, ten behoeve van de verificatie en de financiële afhandeling bij de uitvoering van het in het eerste en tweede lid bepaalde, gebruik van meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode, geregistreerd door:

- a. meetinrichtingen bij het overdrachtpunt van aansluitingen en die hij op grond van paragraaf 6.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas van de desbetreffende meetverantwoordelijken ontvangen heeft;”*



Conclusie: Artikel 9.1 lid 6 van de Nce zegt dat de aangeslotene bij congestiemanagement moet zorgen voor meetgegevens bij het overdrachtpunt van de aansluiting.

2.4.4 Bepalingen in de Meetcode elektriciteit (Mce)

17. **Meting op overdrachtpunten van twee netten** – De Mce vermeldt in artikel 2.2.1 het volgende over metingen op overdrachtpunten van twee netten.

“In het (de) overdrachtpunt(en) van een aansluiting tussen twee netten is een telemetriegrootverbruikmeetinrichting aanwezig.”

Conclusie: Artikel 2.2.1 van de Mce zegt dat in het (de) overdrachtpunten(en) van een aansluiting tussen twee netten een telemetriegrootverbruikmeetinrichting aanwezig is.

18. **Meting in het (de) overdrachtpunt(en) van een aansluiting** – De Mce vermeldt in artikel 2.4.1 het volgende over metingen in het overdrachtpunt van een aansluiting.

“In het (de) overdrachtpunt(en) van een aansluiting groter dan 3x80A is een telemetriegrootverbruikmeetinrichting aanwezig.”

Conclusie: Artikel 2.4.1 van de Mce zegt dat in het (de) overdrachtpunten(en) van een aansluiting een telemetriegrootverbruikmeetinrichting aanwezig is.

19. **Afwijkingen m.b.t. meting in het (de) overdrachtpunt(en) van een aansluiting** – De Mce vermeldt in artikel 2.4.2 enkele afwijkingen ten opzichte van artikel 2.4.1.

- a. *In afwijking van 2.4.1 kan in het (de) overdrachtpunt(en) van een aansluiting groter dan 3x80A met een gecontracteerd vermogen minder dan 0,1 MW, een profielgrootverbruikmeetinrichting aanwezig zijn tot uiterlijk 31 december 2025.*
- b. *In afwijking van 2.4.1 kan in het (de) overdrachtpunt(en) van een artikel-1-lid-2-of-3-aansluiting, kleiner dan of gelijk aan 3x80A een profielgrootverbruikmeetinrichting aanwezig zijn.*



Conclusie: Artikel 2.4.2 van de Mce zegt dat het bij enkele soorten (kleinere) grootverbruikaansluitingen (nog) niet nodig is om een telemetriegrootverbruikmeetinrichting te installeren.

20. **Meting op overdrachtpunten van telemetriegrootverbruikaansluitingen** – De Mce vermeldt in artikel 4.3.5.1 lid a de volgende eis met betrekking tot metingen van een telemetriegrootverbruikmeetinrichting.

“per meetperiode gelijk aan de onbalansverrekeningsperiode de uitgewisselde energie op het overdrachtpunt van de aansluiting en de uitgewisselde energie op de grens tussen afzonderlijke installaties als bedoeld in artikel 2.6, onderdeel e en artikel 2.9, onderdeel d, van de Netcode elektriciteit;.”

Conclusie: Artikel 4.3.5.1 lid a van de Mce zegt dat een telemetriegrootverbruikmeetinrichting volumes per onbalansverrekeningsperiode (OVP) moet meten.

Conclusie: Alle overdrachtpunten van telemetriegrootverbruikaansluitingen en overdrachtpunten op de aansluiting van twee netten zijn voorzien van een meetinrichting die volumes per OVP kan registreren.

21. **TS013: Codewijzigingsvoorstel Mce 5.2.13 en 5.3.11** – Binnen het topic TS013 is een voorstel opgenomen om Mce artikel 5.2.13 en 5.3.11 aan te scherpen (de teksten in rood zijn de voorgestelde wijzigingen). Deze wijzigingen doen een aanscherping op welke niveaus de meetgegevens vastgesteld moeten worden.

“5.2.13 De meetverantwoordelijke stelt de overeenkomstig 5.2.11 valide meetgegevens en de overeenkomstig 5.2.12 bepaalde meetgegevens vast, per aansluiting, per overdrachtpunt en per allocatiepunt overeenkomstig Bijlage 6.”

“5.3.11 De meetverantwoordelijke past op de overeenkomstig 5.3.9 en 5.3.10 gevalideerde meetgegevens de vermenigvuldigingsfactor toe en stelt de meetgegevens vast, per aansluiting, per overdrachtpunt, per allocatiepunt en per GCvO-installatie overeenkomstig Bijlage 6.”

Conclusie: Topic TS013 bevat een codewijzigingsvoorstel om bij de vaststelling van meetgegevens door de meetverantwoordelijke expliciet te benoemen op welk niveaus (aansluiting, overdrachtpunt, allocatiepunt) de meetgegevens vastgesteld moeten worden.

2.4.5 Bepalingen in de Informatiecode elektriciteit en gas (Iceg)

22. **Dagelijkse verzending meetgegevens** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.2.2 de volgende eis met betrekking tot het verstrekken van dagelijkse meetgegevens met betrekking tot telemetriegrootverbruikmeetinrichtingen.

“De meetverantwoordelijke zendt de vastgestelde meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit, per richting afzonderlijk, voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, uiterlijk de eerstvolgende kalenderdag vóór 10:00 uur naar de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke die actief is op de aansluiting op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben.”

Conclusie: Artikel 6.2.2.2 specificeert niet expliciet of het hier gaat om OVP-volumes per aansluiting, per overdrachtpunt of per allocatiepunt. Het is van belang om deze onduidelijkheid te verhelpen in de Informatiecode, net als Topic TS013 dit heeft gedaan in de Meetcode Elektriciteit.

Conclusie: Omdat hier gesproken wordt van balanceringsverantwoordelijken en netbeheerders en maandelijkse meetgegevens per overdrachtpunt expliciet gespecificeerd wordt in artikel 6.2.2.6, zou de conclusie getrokken kunnen worden dat artikel 6.2.2.2 alleen gaat over OVP-volumes per allocatiepunt. En in ieder geval is de huidige praktijk dat de dagelijkse verzending van OVP-volumes per overdrachtpunt niet altijd plaatsvindt.

23. **Maandelijkse verzending meetgegevens per overdrachtpunt**- De Iceg vermeldt in artikel 6.2.2.6 de volgende gegevens die de meetverantwoordelijke maandelijks aan de netbeheerder moet verstrekken met betrekking tot overdrachtpunten van grootverbruikaansluitingen.

- a. *de werkelijke (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per richting, onderscheiden naar normaaluren en laaguren, waarbij in geval van een meetinrichting met één telwerk deze beide hoeveelheden worden bepaald op basis van de waarden per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. *de tellerstand(en) (normaaltelwerk en laagtelwerk of in geval van een meetinrichting met één telwerk: enkeltelwerk);*
- c. *de bij de tellerstanden behorende vermenigvuldigingsfactoren;*
- d. *de bij de tellerstand behorende herkomstindicatie;*

- e. indien van toepassing de kWmax, per week of per maand;
- f. indien van toepassing de hoeveelheid met het net uitgewisselde blindenergie.

Conclusie: Artikel 6.2.2.6 van de Iceg benoemt de gegevens die de meetverantwoordelijke maandelijks aan de netbeheerder moet aanleveren met betrekking tot overdrachtspunten van grootverbruikaansluitingen. Volumes per onbalansverrekeningsperiode worden hier niet genoemd.

2.5 Dagelijkse verzending OVP-volumes allocatiepunten elektriciteit

2.5.1 Verzending OVP-volumes door de meetverantwoordelijke

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de dagelijkse verzending van OVP-volumes met betrekking tot **telemetriegrootverbruikaansluitingen**.

24. **Dagelijkse verzending OVP-volumes telemetriegrootverbruikaansluitingen** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 de eisen met betrekking tot het versturen van meetgegevens van telemetriegrootverbruikaansluitingen naar de netbeheerder en de balanceringsverantwoordelijke.

6.2.2.2 De meetverantwoordelijke zendt de vastgestelde meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit, per richting afzonderlijk, voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, uiterlijk de eerstvolgende kalenderdag vóór 10:00 uur naar de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke die actief is op de aansluiting op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben.

6.2.2.3 De meetverantwoordelijke verzendt voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, aan de netbeheerder en aan de programmaverantwoordelijke die actief is op de aansluiting op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben, zo spoedig mogelijk na vaststellen doch uiterlijk vóór 24:00 uur van de negende werkdag na de desbetreffende dag:

- a. de berekende of aanvullende meetgegevens bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit;
- b. de herziene meetgegevens bedoeld in artikel 5.5.3 van de Meetcode elektriciteit.



Conclusie: Artikel 6.2.2.2 van de Iceg benoemt dat de eerste versie van meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode uiterlijk voor 10:00 uur van de eerstvolgende kalenderdag verstuurd moeten worden.

Conclusie: Artikel 6.2.2.3 van de Iceg benoemt dat eventueel herziene/berekende/aanvullende meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode uiterlijk voor 24:00 uur van de negende werkdag verstuurd moeten worden.

Conclusie: Artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de Iceg benoemen dat de meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode naar zowel de netbeheerder als de programmaverantwoordelijke (lees: balanceringsverantwoordelijke) gestuurd moeten worden.

2.5.2 Controle ontvangst OVP-volumes

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot controles die de netbeheerder en de balanceringsverantwoordelijke uitvoeren bij de ontvangst van OVP-volumes met betrekking tot **telemetriegrootverbruikaansluitingen**.

25. **Bewaking ontvangst OVP-volumes door de netbeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.1.2 de eisen met betrekking tot de controle op ontvangst van meetgegevens, waaronder ook de OVP-volumes, door de netbeheerder

De netbeheerder bewaakt, mede op basis van zijn aansluitingenregister, de ontvangst van meetgegevens van aansluitingen, die hij op grond van paragraaf 6.2 van deze code van de desbetreffende meetverantwoordelijken moet ontvangen op volledigheid. Bij geconstateerde tekortkomingen informeert de netbeheerder de meetverantwoordelijke en stelt hij de desbetreffende meetverantwoordelijke zonodig in gebreke.

Conclusie: Artikel 6.3.1.2 van de Iceg benoemt de bewaking die de netbeheerder uitvoert op de aanlevering van OVP-volumes door de meetverantwoordelijke.

26. **Controle plausibiliteit en volledigheid OVP-volumes door de netbeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2.1 de eisen met betrekking tot de controle op de plausibiliteit en volledigheid van OVP-volumes door de netbeheerder.

6.3.2.1 De netbeheerder controleert na de ontvangst de plausibiliteit en volledigheid van de meetgegevens, mede op basis van zijn aansluitingenregister, aan de hand van de volgende criteria:

- a. *De voor een aansluiting ontvangen meetgegevens zijn kleiner dan 120% van de hoeveelheid die maximaal uitgewisseld kan worden op basis van de aansluitcapaciteit van de aansluiting en het volume van deze overschrijding is kleiner dan 500 kWh per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. *De meetgegevens passen bij de leveringsrichting van de aansluiting;*
- c. *De meetgegevens zijn afkomstig van de meetverantwoordelijke die in het aansluitingenregister bij die aansluiting vermeld is.*

Conclusie: Artikel 6.3.2.1 van de Iceg benoemt de controles op plausibiliteit en volledigheid die de netbeheerder uitvoert na ontvangst van de meetgegevens van de meetverantwoordelijke.

27. **Controle plausibiliteit en volledigheid OVP-volumes door de balanceringsverantwoordelijke** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2b.2 de eisen met betrekking tot de controle op de plausibiliteit en volledigheid van OVP-volumes door de balanceringsverantwoordelijke.

6.3.2b.2. Indien de programmaverantwoordelijke op basis van informatie die hij heeft bij de controle van 6.3.2b.1 twijfelt aan de juistheid van één of meer meetgegevens, dient de programmaverantwoordelijke eenmalig een herzieningsverzoek in bij de desbetreffende meetverantwoordelijke. Daarbij wordt een van de volgende redenen aangegeven:

- a. *de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen;*
- b. *de meetgegevens worden betwist, omdat:*
 - *de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat;*
 - *de juistheid wordt betwist; of*
 - *langer dan zeven kalenderdagen gemeten nul-waarden zijn ontvangen.*

Conclusie: Artikel 6.3.2b.2 van de Iceg benoemt de inhoudelijke controles die de balanceringsverantwoordelijke uitvoert na ontvangst van de meetgegevens van de meetverantwoordelijke. Dit zijn, naast controles die ook de netbeheerder uitvoert, controles met betrekking tot de juistheid van de meetgegevens.



Conclusie: De controles die enkel de balanceringsverantwoordelijke conform Artikel 6.3.2b.2 uitvoert, kunnen nooit uitgevoerd kunnen worden met betrekking tot meetgegevens met betrekking tot een overdrachtpunt, omdat de balanceringsverantwoordelijke deze niet ontvangt. Op een overdrachtpunt wordt immers geen balanceringsverantwoordelijke geregistreerd.

Conclusie: In de controleprocessen voor OVP-volumes is nu een belangrijke rol toegekend aan de balanceringsverantwoordelijke, in de veronderstelling dat deze alleen voor allocatiepunten verstuurd werden, en een beperkte rol voor de netbeheerder. In situaties waarbij er slechts sprake is van één overdrachtpunt en één allocatiepunt binnen een aansluiting, gelden de eerdere afwegingen (uit IC248) nog steeds, maar voor situaties met meerdere overdrachtpunten, is er sprake van een situatie dat bepaalde OVP-volumes op een aansluiting, niet naar de balanceringsverantwoordelijke gestuurd worden, maar enkel aan de netbeheerder. De netbeheerder zou feitelijk in staat gesteld moeten worden om voor deze situaties met hetzelfde kwaliteitsniveau te kunnen reclameren. De controles van de netbeheerder lijken echter vooralsnog voldoende om uitgevoerd te worden op meetgegevens per overdrachtpunt.

2.5.3 Herzieningsverzoeken

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de verzending van herzieningsverzoeken door de netbeheerder en de afhandeling daarvan door de meetverantwoordelijke.

28. **Versturen herzieningsverzoeken door de netbeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2.2 en 6.3.2.4 de eisen met betrekking tot de verzending van een herzieningsverzoek op basis van de uitkomsten van de controle op de plausibiliteit en volledigheid van de meetgegevens door de netbeheerder.

6.3.2.2 Indien voor een aansluiting niet voldaan wordt aan de controles in 6.3.2.1 stuurt de netbeheerder een herzieningsverzoek aan de desbetreffende meetverantwoordelijke om nieuwe of aanvullende meetgegevens aan te leveren en geeft de reden van het herzieningsverzoek aan.

6.3.2.4 De netbeheerder kan tot en met de achtste werkdag na de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben, bij de desbetreffende meetverantwoordelijke een herzieningsverzoek indienen over deze meetgegevens, waarbij hij de volgende reden kan aangeven:

- a. De ontvangen meetgegevens passen niet bij de geregistreerde capaciteit van de aansluiting;*

- b. De geregistreerde leveringsrichting in het aansluitingenregister past niet bij de leveringsrichting van de ontvangen meetgegevens van de betreffende aansluiting;*
- c. Er werden wel meetgegevens verwacht, maar niet ontvangen.*

Conclusie: Artikel 6.3.2.4 van de Iceg benoemt de termijnen en de redenen met betrekking tot het indienen van herzieningsverzoeken door netbeheerders.

29. **Afhandeling herzieningsverzoeken door de meetverantwoordelijke** – De Mce vermeldt in paragraaf 5.5. de eisen met betrekking tot de afhandeling van herzieningsverzoeken met betrekking tot dagelijkse meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode.

5.5.1 De meetverantwoordelijke neemt een van een netbeheerder of BRP ontvangen herzieningsverzoek binnen een werkdag in behandeling.

5.5.2 De meetverantwoordelijke beoordeelt het herzieningsverzoek en beantwoordt binnen twee werkdagen met een acceptatie of afwijzing met reden.

5.5.3 Indien de meetverantwoordelijke het herzieningsverzoek terecht acht, stelt hij de meetgegevens opnieuw vast of verwerkt hij de aanpassing van de stamgegevens.

5.5.4 De meetverantwoordelijke stuurt de vastgestelde meetgegevens overeenkomstig het bepaalde in 6.2.2.3 van de Informatiecode elektriciteit en gas.

Conclusie: Paragraaf 5.5 van de Mce benoemt tijdslijnen voor de afhandeling van herzieningsverzoeken door de meetverantwoordelijke.

2.6 Maandelijkse verzending OVP-volumes allocatiepunten elektriciteit

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de processen rondom de maandelijkse verzending van OVP-volumes met betrekking tot **allocatiepunten elektriciteit**. Deze overwegingen zijn hier opgenomen omdat met betrekking tot allocatiepunten van telemetriegrootverbruikaansluitingen nu al processen ingericht zijn met betrekking tot het meten en distribueren van OVP-volumes per maand.



2.6.1 Verzending OVP-volumes door de meetverantwoordelijke

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de maandelijkse verzending van OVP-volumes met betrekking tot **telemetriegrootverbruikaansluitingen**.

30. **Maandelijkse verzending meetgegevens telemetriegrootverbruikaansluitingen** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.2.6a de eisen met betrekking tot het maandelijks versturen van meetgegevens van telemetriegrootverbruikaansluitingen naar de netbeheerder en de balanceringsverantwoordelijke.

6.2.2.6a De meetverantwoordelijke verstrekt maandelijks, uiterlijk de tiende werkdag van de maand na de maand waarop de meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, aan de netbeheerder en aan de programmaverantwoordelijke die actief is op het allocatiepunt in de maand of het deel van de maand waarop de meetgegevens bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, de volgende gegevens per allocatiepunt:

- a. de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per richting, onderscheiden naar normaaluren en laaguren, waarbij in geval van een meetinrichting met één telwerk deze beide hoeveelheden worden bepaald op basis van de waarden per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. per leveringsrichting, per kalenderdag, per onbalansverrekeningsperiode:*
 - 1°de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie;*
 - 2°de herkomstindicatie, validatiestatus en indien van toepassing een reparatiemethodiek voor elk onder 1° genoemde waarde.*

Conclusie: Artikel 6.2.2.6a van de Iceg benoemt dat aanvullend op de dagelijkse verzending van meetgegevens meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode er ook sprake is van een maandelijkse verzending voor uiterlijk de tiende werkdag van de eerstvolgende maand.

Conclusie: Artikel 6.2.2.6a van de Iceg benoemt dat de meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode naar zowel de netbeheerder als de programmaverantwoordelijke (lees: balanceringsverantwoordelijke) gestuurd moeten worden.

2.6.2 Controle ontvangst OVP-volumes

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot controles die de netbeheerder en de

balanceringsverantwoordelijke uitvoeren bij de ontvangst van OVP-volumes met betrekking tot **telemetrie grootverbruikaansluitingen**.

31. **Controle plausibiliteit en volledigheid OVP-volumes door de netbeheerder** – De Iceg vermeldt in artikel 6.3.2.1 de eisen met betrekking tot de controle op de plausibiliteit en volledigheid van OVP-volumes door de netbeheerder. Alhoewel het niet expliciet in dit artikel vermeld staat, lijkt dit artikel enkel te gaan over dagelijkse OVP-volumes, omdat de hieropvolgende artikelen ook enkel gaan over dagelijkse OVP-volumes.

6.3.2.1 De netbeheerder controleert na de ontvangst de plausibiliteit en volledigheid van de meetgegevens, mede op basis van zijn aansluitingenregister, aan de hand van de volgende criteria:

- a. De voor een aansluiting ontvangen meetgegevens zijn kleiner dan 120% van de hoeveelheid die maximaal uitgewisseld kan worden op basis van de aansluitcapaciteit van de aansluiting en het volume van deze overschrijding is kleiner dan 500 kWh per onbalansverrekeningsperiode;*
- b. De meetgegevens passen bij de leveringsrichting van de aansluiting;*
- c. De meetgegevens zijn afkomstig van de meetverantwoordelijke die in het aansluitingenregister bij die aansluiting vermeld is.*

Conclusie: Artikel 6.3.2.1 van de Iceg benoemt de controles op plausibiliteit en volledigheid die de netbeheerder uitvoert na ontvangst van de meetgegevens van de meetverantwoordelijke, maar deze lijken enkel te gaan over dagelijkse OVP-volumes ten behoeve van de onbalansbepaling op de tiende werkdag en niet over maandelijkse OVP-volumes.

2.6.3 Herzieningsverzoeken

In deze paragraaf zijn uit bestaande sectorafspraken overwegingen opgenomen met betrekking tot de verzending van herzieningsverzoeken door de netbeheerder en de afhandeling daarvan door de meetverantwoordelijke.

32. **Versturen herzieningsverzoeken door de netbeheerder** – Het topicdocument **IC285 TS044 IC285 Reclamatieproces maandmeetgegevens en reconciliatie TMT en SMA** vermeldt in paragraaf 4.3.1 *Reclameren volumes en meterstanden* een proces voor de netbeheerder en/of een balanceringsverantwoordelijke om om te reclameren op maandelijks verzonden meetgegevens. Dit proces moet nog gepubliceerd worden in het MSP MFF Retailprocessen.



Conclusie: In het MSP MFF Retailprocessen gaat na implementatie van IC285 TS044 een proces opgenomen worden waarmee een netbeheerder een herzieningsverzoek kan indienen bij de meetverantwoordelijke.

2.6.4 Meetcorrectierapport

In deze paragraaf zijn uit bestaande wet- en regelgeving overwegingen opgenomen met betrekking tot de processen die uitgevoerd worden na de constatering dat er een **meetcorrectie** uitgevoerd moet worden met betrekking tot **telemetriegrooverbruikaansluitingen** elektriciteit.

33. **Meetcorrectierapport** – De Iceg vermeldt in artikel 6.2.3.1, 6.2.3.2 en 6.2.3.3 dat een meetverantwoordelijke een meetcorrectierapport naar in ieder geval de netbeheerder stuurt na de constatering dat de meetgegevens onjuiste zijn nadat er eerder een meetbericht verstuurd is.

6.2.3.1 Bij een constatering dat de meetgegevens onjuist zijn nadat de gegevens, bedoeld in 6.1.1.3 of 6.2.2.6 tot en met 6.2.2.8, verstuurd zijn en de werkelijke hoeveelheid met het net uitgewisselde energie te achterhalen is, verstrekt de meetverantwoordelijke een meetcorrectierapport aan de aangeslotene(n) binnen tien werkdagen nadat de onvolkomenheid geconstateerd is.

6.2.3.2 In het meetcorrectierapport neemt de meetverantwoordelijke, per periode waarvoor de betrokken programmaverantwoordelijke, leverancier of netbeheerder gezamenlijk verantwoordelijk zijn, tenminste de volgende gegevens op:

- a. de eerder gecommuniceerde hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per desbetreffende verbruiksperiode(n);*
- b. de nieuw bepaalde hoeveelheid met het net uitgewisselde energie in de verbruiksperiode(n) bedoeld onder a;*
- c. de periode dat de meting onjuist is geweest, en*
- d. de oorzaak van de onvolkomenheid en de genomen maatregelen.*

6.2.3.3 De meetverantwoordelijke stuurt binnen tien werkdagen nadat de onvolkomenheid is geconstateerd de gegevens bedoeld in 6.2.3.2 aan de programmaverantwoordelijke(n), leverancier(s) of netbeheerder(s) per periode waarvoor deze gezamenlijk verantwoordelijk zijn.

Conclusie: Een meetcorrectierapport naar aanleiding van geconstateerde meetfouten bij overdrachtpunten is conform de Iceg al verplicht om te sturen naar de netbeheerder.

Conclusie: Een meetcorrectierapport bevat geen OVP-volumes.



Conclusie: Het versturen van meetberichten met OVP-volumes met betrekking tot overdrachtpunten heeft geen impact op de processen rondom meetcorrecties. Maar het is uiteraard wel zo dat het toekennen van meer EAN-codes aan overdrachtpunten zal leiden tot meer metingen en meer meetcorrecties en meer meetcorrectierapporten.

2.6.5 Controle door netbeheerder en reclamaties

Controles m.b.t. de dagelijkse aanlevering meetgegevens (OVP-volumes per overdrachtpunt)

1. De controles door de netbeheerder op de ontvangen OVP-volumes uit de dagelijkse meetberichten zijn gelijk aan die van de controles van dagelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten. Hierbij worden de fysieke capaciteit en de leveringsrichting van de aansluiting gebruikt bij de controles op ontvangen meetgegevens met betrekking tot overdrachtpunten. Hiermee is sprake van een gelijk proces met betrekking tot zowel meetberichten met OVP-volumes per allocatiepunt als meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt.
2. De netbeheerder verstuurt conform Iceg 6.2.3.4 herzieningsverzoeken naar de meetverantwoordelijke naar aanleiding van de uitgevoerde controles.
3. De meetverantwoordelijke handelt de herzieningsverzoeken af conform het proces zoals beschreven in de Mce paragraaf 5.5.

Controles m.b.t. de maandelijkse aanlevering meetgegevens (OVP-volumes per overdrachtpunt)

1. De controles door de netbeheerder op de ontvangen OVP-volumes uit de maandelijkse meetberichten zijn gelijk aan die van de controles van maandelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten. Hiermee is sprake van een gelijk proces met betrekking tot zowel meetberichten met OVP-volumes per allocatiepunt als meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt.
2. De netbeheerder verstuurt conform IC285 TS044 herzieningsverzoeken naar de meetverantwoordelijke naar aanleiding van de uitgevoerde controles.
3. De meetverantwoordelijke handelt de herzieningsverzoeken af conform het proces zoals beschreven in IC285 TS044.

2.7 Registratie en verstrekking unieke EAN-code overdrachtpunt

34. **EAN-code overdrachtpunt bij grootverbruikaansluiting MLOEA (IC270 Korte termijn)** – In het topicdocument *IC270 EAN-code overdrachtpunt bij MLOEA GV* is een korte termijn voorstel gedaan om de EAN-code van het overdrachtpunt te registreren in het centraal aansluitingenregister en te koppelen aan het primaire allocatiepunt. Verder wordt de meetverantwoordelijke bij een MV-switch op het primaire allocatiepunt ook geregistreerd op dit overdrachtpunt. In de webGUI op het aansluitingenregister en in het extract aansluitingen is deze informatie zichtbaar voor de meetverantwoordelijke. Dit deel van IC270 Korte termijn is reeds geïmplementeerd. IC270 gaat niet in op aansluitingen met meerdere overdrachtpunten en beschrijft hiervoor ook geen oplossing.



Conclusie: In het centraal aansluitingenregister zijn de EAN-codes van overdrachtpunten van MLOEA geregistreerd.

Conclusie: De EAN-code van de overdrachtpunten bij MLOEA zijn in de webGUI en het extract aansluitingen van het centraal aansluitingenregister raadpleegbaar door de meetverantwoordelijke.

Conclusie: IC270 heeft geen oplossing beschreven voor aansluitingen met meerdere overdrachtpunten, maar enkel voor aansluitingen met MLOEA.

2.8 Slotoverwegingen

35. **Mce Codeteksten meten OVP-volumes per overdrachtpunt** – Uit een analyse van de diverse codeteksten in de Mce blijkt dat er aan de ene kant al wel gesuggereerd wordt dat er ook per overdrachtpunt OVP-volumes gemeten moeten worden, maar dat dit niet expliciet verwoord is. Het topicdocument TS013 repareert dit al met aangepaste codeteksten.

Conclusie: Enkele codewijzigingen vanuit TS013 zijn noodzakelijk voor dit topic TS066.

36. **Ice Codeteksten distribueren OVP-volumes per overdrachtpunt** – Uit een analyse van de diverse codeteksten in de Ice blijkt dat er aan de ene kant al wel gelezen kan worden dat er ook per overdrachtpunt OVP-volumes gedistribueerd moeten worden, maar dat dit is niet de intentie geweest van de codewijziging naar aanleiding van IC249 en niet expliciet verwoord. Het topicdocument TS013 repareert dit niet.

Conclusie: Er zullen codewijzigingen geformuleerd moeten worden om expliciet te maken dat ook met betrekking tot overdrachtpunten OVP-volumes door de meetverantwoordelijke gedeeld moeten worden met de netbeheerder.

37. **EAN-code overdrachtpunt** – Uit een analyse blijkt dat het vastleggen en distribueren van EAN-codes van overdrachtpunten door de netbeheerder verbeterd moet worden. Het stambericht vanuit het aansluitingenregister is hier nog niet geschikt voor (zie paragraaf 2.6.5).

Conclusie: De distributie van alle EAN-codes van alle overdrachtpunten richting de meetverantwoordelijke zal verbeterd moeten worden.

38. **EAN-code overdrachtspunt.** – De EAN-codes van overdrachtspunten zijn nu niet benoemd in de Iceg Artikel 2.1.5 als een gegeven dat vastgelegd wordt in het aansluitingenregister.

Conclusie: De EAN-code van een overdrachtspunt is nu in de Iceg niet benoemd als een gegeven dat vastgelegd moet worden in het aansluitingenregister. De aanbeveling is om dit gegeven wel op te nemen.



3 Gekozen oplossing

3.1 Oplossing

De gekozen oplossing is in de onderstaande paragrafen weergegeven.

3.1.1 Verstrekking EAN-code overdrachtpunt door de netbeheerder

1. De uitgifte en verstrekking van de unieke EAN-code van overdrachtpunten bij grootverbruikaansluitingen met MLOEA is reeds opgenomen in de Netcode Elektriciteit (n.a.v. IC270) en is daarom verder geen onderdeel van de uitwerking. Voor het behalen van de doelen van dit topic is het uitvoering geven aan de bestaande bepalingen hieromtrent echter cruciaal. Wel is het zo dat de EAN-codes van overdrachtpunten vastgelegd gaan worden in het aansluitingenregister.
2. Bij het overeenkomen van nieuwe overdrachtpunten, zorgt de netbeheerder in lijn met de Netcode elektriciteit 2.4 lid 7 voor de uitgifte van een unieke EAN-code en een vastlegging in het aansluitingenregister.
3. Bij bestaande overeengekomen overdrachtpunten waarvoor conform de Nce artikel 2.4 lid 7 een unieke EAN-code uitgegeven had moeten worden, maar dit nog niet is gebeurd, zorgt de netbeheerder voor het uitgeven van deze unieke EAN-codes. De netbeheerders stellen hiervoor een planning op en delen deze met de meetverantwoordelijken. De netbeheerders rapporteren halfjaarlijks aan MFF de voortgang hiervan totdat de bestaande situaties zijn verholpen.
4. De netbeheerder stelt de unieke EAN-code van het overdrachtpunt ter beschikking aan de meetverantwoordelijke, waarbij inzichtelijk is wat het onderscheid is tussen aansluitingen met meerdere overdrachtpunten en aansluitingen met MLOEA waarvoor het overdrachtpunt een eigen unieke EAN-code moet hebben.
5. Bij aansluitingen met meerdere overdrachtpunten en/of MLOEA situaties zijn de relevante gegevens (zoals principeschema) vanuit TS013A Vertaalslag van meetgegevens naar allocatiepunt(en) en overdrachtpunt(en) conform de werkwijze vanuit TS013B beschikbaar voor de meetverantwoordelijke.
6. De uitgifte en verstrekking van de unieke EAN-code van overdrachtpunten bij grootverbruikaansluitingen met meerdere overdrachtpunten volgt de beschreven oplossing van IC270, zoals ook beschreven in de Nce Artikel 2.4 lid 8.
7. De netbeheerders zullen periodiek rapporteren wat de voortgang is met betrekking tot het uitgeven van EAN-codes voor overdrachtpunten.

3.1.2 Verstrekking meetgegevens door de meetverantwoordelijke

Dagelijkse aanlevering meetgegeven (OVP-volumes per overdrachtpunt)

1. De OVP-volumes per overdrachtpunt worden dagelijks aangeleverd door de meetverantwoordelijke, net als bij allocatiepunten. Hiermee wordt geborgd dat de netbeheerders ten behoeve van de processen rondom fysieke netcongestie en transportprognoses tijdig de meetgegevens ontvangen.
2. De meetverantwoordelijke verstuurt dagelijks (vergelijkbaar met betrekking tot meetgegevens per allocatiepunt ten behoeve van de allocatie) OVP-volumes per overdrachtpunt naar de netbeheerder.
3. Hierbij worden dezelfde tijdslijnen en procesafspraken gevolgd als bij de verzending van dagelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten.
 - a. Hiermee is er een gelijk proces met dezelfde procesafspraken en tijdstermijnen met betrekking tot zowel allocatiepunten als overdrachtpunten.
 - b. De timing van de dagelijkse verzending van OVP-volumes per overdrachtpunt is gelijk aan die van OVP-volumes per allocatiepunt, zoals beschreven in artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de Iceg.

Maandelijks aanlevering meetgegeven (OVP-volumes per overdrachtpunt)

1. De meetverantwoordelijke verstuurt maandelijks (vergelijkbaar met de meetgegevens per allocatiepunt ten behoeve van de reconciliatie) OVP-volumes per overdrachtpunt naar de netbeheerder.
2. De OVP-volumes per overdrachtpunt worden ook maandelijks aangeleverd door de meetverantwoordelijke, net als bij allocatiepunten. Het maandelijks proces is de enige manier om updates te ontvangen van betere meetgegevens die na de 10^e werkdag beschikbaar zijn gekomen en zo gebruikt kunnen worden voor eventuele verrekeningen.
 - a. De timing van de maandelijks verzending van OVP-volumes per overdrachtpunt is gelijk aan die van de overige meetgegevens die per overdrachtpunt worden aangeleverd, zoals beschreven in artikel 6.2.2.6 van de Iceg. Hiermee is er een gelijkvormig proces met gelijke tijdstermijnen met betrekking tot zowel allocatiepunten als overdrachtpunten. Dit is voor zowel de meetverantwoordelijke als de netbeheerder het meest eenvoudige qua procesinrichting.
 - b. Hierbij worden dezelfde tijdslijnen en procesafspraken gevolgd als bij de verzending van maandelijks meetberichten met betrekking tot allocatiepunten en overdrachtpunten.

3.1.3 Controle door de netbeheerder en reclamaties

Controle van en reclamaties n.a.v. dagelijkse meetberichten met OVP-volumes.

1. De controles door de netbeheerder op de ontvangen OVP-volumes uit de dagelijkse meetberichten zijn gelijk aan die van de controles van dagelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten. Hierbij worden de fysieke capaciteit en de leveringsrichting van de aansluiting gebruikt bij de



controles op ontvangen meetgegevens met betrekking tot overdrachtpunten. Hiermee is sprake van een gelijk proces met betrekking tot zowel meetberichten met OVP-volumes per allocatiepunt als meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt.

2. Hetzelfde proces met reclamaties wordt gehanteerd als de netbeheerder onvolkomenheden constateert.
3. Hierbij worden dezelfde tijdslijnen en procesafspraken gevolgd als bij de reclamaties met betrekking tot dagelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten elektriciteit.
4. Hiermee is er een gelijk proces met dezelfde procesafspraken en tijdstermijnen met betrekking tot zowel allocatiepunten als overdrachtpunten. Dit is voor zowel de meetverantwoordelijke als de netbeheerder het meest eenvoudige qua procesinrichting.
5. De controles die de balanceringsverantwoordelijke uitvoert met betrekking tot OVP-volumes per allocatiepunt worden geen onderdeel van de oplossing voor de controle van OVP-volumes per overdrachtpunt (zie paragraaf 2.5.2).
6. De netbeheerder stuurt conform Iceg 6.2.3.4 herzieningsverzoeken naar de meetverantwoordelijke naar aanleiding van de uitgevoerde controles.
7. De meetverantwoordelijke handelt de herzieningsverzoeken af conform het proces zoals beschreven in de Mce paragraaf 5.5.

Controle van en reclamaties n.a.v. maandelijkse meetberichten met OVP-volumes.

1. De controles door de netbeheerder op de ontvangen OVP-volumes uit de maandelijkse meetberichten zijn gelijk aan die van de controles van maandelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten. Hierbij worden de fysieke capaciteit en de leveringsrichting van de aansluiting gebruikt bij de controles op ontvangen meetgegevens met betrekking tot overdrachtpunten. Hiermee is sprake van een gelijk proces met betrekking tot zowel meetberichten met OVP-volumes per allocatiepunt als meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt.
2. Hetzelfde proces met reclamaties wordt gehanteerd als de netbeheerder onvolkomenheden constateert.
 - a. De netbeheerder stuurt conform IC285 TS044 herzieningsverzoeken naar de meetverantwoordelijke naar aanleiding van de uitgevoerde controles.
 - b. Hierbij worden dezelfde tijdslijnen en procesafspraken gevolgd als bij de reclamaties met betrekking tot maandelijkse meetberichten met betrekking tot allocatiepunten elektriciteit.
 - c. Hiermee is er een gelijk proces met dezelfde procesafspraken en tijdstermijnen met betrekking tot zowel allocatiepunten als overdrachtpunten.
 - d. De meetverantwoordelijke handelt de herzieningsverzoeken af conform het proces zoals beschreven in IC285 TS044.

3.2 Gegevensuitwisseling

3.2.1 Meetgegevens per dag (OVP-volumes)

Gegevensuitwisseling

De onderstaande tabel bevat de benodigde informatie-uitwisseling met betrekking tot de dagelijkse aanlevering van meetgegevens van een

overdrachtpunt per onbalansverrekeningsperiode. Deze informatie-uitwisseling bevat tenminste de volgende gegevens:

Gegeven	Toelichting
Identificatie overdrachtpunt	De unieke identificatie van het overdrachtpunt (verplicht)
Productsoort	Elektriciteit (verplicht)
Periode	De periode waar het volume betrekking op heeft, i.c. een kalenderdag (verplicht)
Energiesoort	
Energierichting	Invoeding of afname (verplicht)
Periode	Onbalansverrekeningsperiode elektriciteit (verplicht)
Volumes per OVP	
Waarde	Volume actieve energie (verplicht) Volume reactieve energie (optioneel)
Eenheid	kWh (verplicht) kvarh (optioneel)
Herkomstindicatie	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Validatiestatus	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Reparatiemethodiek	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens

De response bestaat uit een bevestiging of een afwijzing:

Gegeven	Toelichting
Kenmerk response bericht	De unieke identificatie van het bericht (verplicht)
Bevestiging/afwijzing	Bevestiging of Afwijzreden (verplicht)
Toelichting bij de afwijzing	Toelichting bij afwijzing (optioneel)

3.2.2 Meetgegevens per maand (OVP-volumes)

Gegevensuitwisseling

De onderstaande tabel bevat de benodigde informatie-uitwisseling met betrekking tot de maandelijkse aanlevering van meetgegevens van een overdrachtpunt per onbalansverrekeningsperiode. Deze informatie-uitwisseling bevat tenminste de volgende gegevens:

Gegeven	Toelichting
Identificatie overdrachtpunt	De unieke identificatie van het overdrachtpunt (verplicht)
Productsoort	Elektriciteit (verplicht)
Periode	De periode waar het volume betrekking op heeft, i.c. een kalendermaand (verplicht)
Energiesoort	
Energierichting	Invoeding of afname (verplicht)
Periode	Onbalansverrekeningsperiode elektriciteit (verplicht)
Volumes per OVP	
Waarde	Volume actieve energie (verplicht) Volume reactieve energie (optioneel)
Eenheid	kWh (verplicht) kvarh (optioneel)
Herkomstindicatie	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Validatiestatus	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Reparatiemethodiek	Conform Bijlage A bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens

De response bestaat uit een bevestiging of een afwijzing:

Gegeven	Toelichting
Kenmerk response bericht	De unieke identificatie van het bericht (verplicht)
Bevestiging/afwijzing	Bevestiging of Afwijsreden (verplicht)

Gegeven	Toelichting
Toelichting bij de afwijzing	Toelichting bij afwijzing (optioneel)



4 Impact op wet- en regelgeving, afsprakenstelsel incl. MSP

4.1 regelgeving voor invoering Energiewet

4.1.1 Impact op de Informatiecode

Binnen en buiten de werkgroep is geconcludeerd dat de voorgestelde aanpassing aan Iceg 6.2.2.6 nog onvoldoende duidelijk is en tot verwarring kan leiden. Vooral omdat de bestaande tekst van Iceg 6.2.2.6 niet geheel juist is (in het huidige artikel wordt gerept van overdrachtspunt terwijl feitelijk de aansluiting bedoeld zal zijn).

Omdat het de vraag is of dit topic nog verwerkt zal worden in de Iceg, is deze discussie niet verder afgerond. In de uitwerking van een Ministeriële Regeling onder de Energiewet kan dit meegenomen worden.

Mocht dit topic toch nog verwerkt kunnen worden in de Iceg, dan zal in het codewijzigingsvoorstel in overleg met de werkgroep een aangepaste formulering van 6.2.2.6 opgeleverd worden.

Iceg 2.1.5.

j. in geval van een elektriciteitsaansluiting waar één of meer overdrachtspunten met een unieke EAN-code zijn overeengekomen: de EAN-code van elk overdrachtspunt.

Iceg 6.2.2.2

De meetverantwoordelijke zendt de vastgestelde meetgegevens **per allocatiepunt**, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit, per richting afzonderlijk, voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, uiterlijk de eerstvolgende kalenderdag vóór 10:00 uur naar de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke die actief is op **het allocatiepunt de aansluiting** op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben.

Iceg 6.2.2.2b

De meetverantwoordelijke zendt de vastgestelde meetgegevens per overdrachtspunt, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit, per richting afzonderlijk, voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, uiterlijk de eerstvolgende kalenderdag vóór 10:00 uur naar de netbeheerder.

**Iceg 6.2.2.3**

De meetverantwoordelijke verzendt voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, aan de netbeheerder en de balanceringsverantwoordelijke die actief is op **het allocatiepunt de aansluiting** op de dag waarop de meetgegevens betrekking hebben, zo spoedig mogelijk na vaststellen doch uiterlijk vóór 24:00 uur van de negende werkdag na de desbetreffende dag:

- a. de berekende of aanvullende meetgegevens **per allocatiepunt** bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit;
- b. de herziene meetgegevens **per allocatiepunt** bedoeld in artikel 5.5.3 van de Meetcode elektriciteit.

Iceg 6.2.2.3a

De meetverantwoordelijke verzendt voor alle telemetriegrootverbruikaansluitingen waarvoor hij meetverantwoordelijkheid draagt, aan de netbeheerder, zo spoedig mogelijk na vaststellen doch uiterlijk vóór 24:00 uur van de negende werkdag na de desbetreffende dag:

- a. de berekende of aanvullende meetgegevens **per overdrachtpunt** bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit;
- b. de herziene meetgegevens **per overdrachtpunt** bedoeld in artikel 5.5.3 van de Meetcode elektriciteit.

Iceg 6.2.2.6

De meetverantwoordelijke verstrekt maandelijks, uiterlijk de tiende werkdag van de maand na de maand waarop de meetgegevens, bedoeld in artikel 5.3.11 van de Meetcode elektriciteit betrekking hebben, aan de netbeheerder per overdrachtpunt:¹

- a. de werkelijke (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie per richting, onderscheiden naar normaaluren en laaguren, waarbij in geval van een meetinrichting met één telwerk deze beide hoeveelheden worden bepaald op basis van de waarden per onbalansverrekeningsperiode;
- b. de tellerstand(en) (normaaltelwerk en laagtelwerk of in geval van een meetinrichting met één telwerk: enkeltelwerk);

¹ Het is raadzaam om te onderzoeken in hoeverre in dit artikel een onderscheid gemaakt moet gaan worden tussen meetgegevens per aansluiting en meetgegevens per overdrachtpunt, maar een dergelijke wijziging is strikt genomen geen onderdeel van dit topicdocument en daarom buiten scope gehouden. De wijze waarop de huidige formulering van artikel 6.2.2.6 beschreven is gaat zorgen voor problemen bij aansluitingen met meerdere overdrachtpunten, omdat de verwachting is dat er in de praktijk niet gewerkt wordt conform dit artikel en er wordt gecommuniceerd op het niveau van de aansluiting als geheel. De werkgroep adviseert om hier een nieuw topic voor te starten. De aanpassing in dit topic op artikel 6.2.2.6 verandert deze problematiek niet.



- c. de bij de tellerstanden behorende vermenigvuldigingsfactoren;
- d. de bij de tellerstand behorende herkomstindicatie;
- e. indien van toepassing de kW_{max} , per week of per maand;
- f. indien van toepassing de hoeveelheid met het net uitgewisselde blindenergie;
- g. per leveringsrichting, per kalenderdag, per onbalansverrekeningsperiode:
 - 1. de (gecorrigeerde) hoeveelheid met het net uitgewisselde energie;
 - 2. de herkomstindicatie, validatiestatus en indien van toepassing een reparatiemethodiek voor elk onder 1° genoemde waarde.

4.1.2 Impact op technische codes

Nce 2.4 lid 8

Indien op een aansluiting ~~waarvoor één overdrachtpunt is overeengekomen bestaande uit één verbinding~~ artikel 2.6 of artikel 2.9 wordt toegepast, identificeert de netbeheerder het overdrachtpunt door het toekennen van een unieke EAN-code, onverminderd de verplichting om overeenkomstig het eerste lid aan de aansluiting als geheel een EAN-code toe te kennen.

Mce 5.3.11²

De meetverantwoordelijke past op de overeenkomstig 5.3.9 en 5.3.10 gevalideerde meetgegevens de vermenigvuldigingsfactor toe en stelt de meetgegevens vast, per aansluiting, per overdrachtpunt, per allocatiepunt en per GCvO-installatie overeenkomstig Bijlage 6.

Mce 5.2.13³

De meetverantwoordelijke stelt de overeenkomstig 5.2.11 valide meetgegevens en de overeenkomstig 5.2.12 bepaalde meetgegevens vast, per aansluiting, per overdrachtpunt en per allocatiepunt overeenkomstig Bijlage 6.

² Deze codewijziging is al opgenomen in die van topicdocument TS013.

³ Deze codewijziging is al opgenomen in die van topicdocument TS013.

4.2 Impact op lagere regelgeving na invoering Energiewet

4.2.1 Mogelijke impact op Ministeriële Regelingen (MR) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

Nog niet bekend.

4.3 Impact op Sectordocumentatie

Markt- en subprocessen MFF Retailprocessen

3.19.x Reclameren volumes en meterstanden Elektriciteit⁴

Gegevensuitwisseling Indien een herzieningsverzoek door netbeheerder of balanceringsverantwoordelijke bij de meetverantwoordelijke

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Referentie naar de meetgegevens	De unieke identificatie van het/de bericht(en) meetgegevens waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (optioneel; niet verplicht in geval van niet ontvangen meetgegevens).
Identificatie aansluiting, overdrachtpunt of allocatiepunt	De unieke identificatie van de aansluiting(en), het/de overdrachtpunt(en) of het/de allocatiepunt(en) of de allocatiepunten waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (verplicht). Bij een reclamatie met betrekking tot niet tijdig ontvangen meetgegevens mogen meerdere aansluitingen, overdrachtpunten en allocatiepunten in één herzieningsverzoek opgenomen worden. Bij overige reclamaties geldt dat een herzieningsverzoek slechts één aansluiting, overdrachtpunt of allocatiepunt bevat.
Periode	De periode waar het/de (ontbrekende) bericht(en) meetgegevens betrekking op heeft/hebben (verplicht).
Reclamatiereden	Omschrijving van de reden van de reclamatie (verplicht).
Toelichting	Een toelichting op de reclamatie (optioneel).

⁴ Het paragraafnummer is nog niet bekend, omdat er nog geen versie van dit MSP is gepubliceerd waarin IC285 is opgenomen.

4.18.11 Gegevensuitwisseling

Stamgegevens: actuele programmaverantwoordelijke op de KV-aansluiting of programmaverantwoordelijke/meetverantwoordelijke op een GV allocatiepunt

<<Per lange termijnoplossing toevoegen in de regel onder SAP en PAP>>

Gegeven	KV	GV	A1	Gas	El	1/n	Opmerking
EAN-code overdrachtpunt(en)	nvt	A	A	nee	A	n	EAN-code overdrachtpunt(en): - verplicht gevuld bij aansluitingen met MLOEA; - verplicht gevuld bij aansluitingen met meerdere overeengekomen overdrachtpunten - verplicht leeg in andere situaties.

4.19.12 Gegevensuitwisseling

Meterstand en verbruik GV (verzonden door MV)

Meterstand en verbruik GV (verzonden door MV)							
Gegeven	KV	GV	A1	Gas	El	1/n	Opmerking
Verbruik per PTE						n per allocatiepunt (ELK), overdrachtpunt (ELK) of aansluiting (GAS)	

Voetnoot 6 Voor elektriciteit worden PTE waarden voor het type allocatiepunt en overdrachtpunt uitgewisseld. ~~Voor het type overdrachtpunt niet.~~ Dit kan dezelfde EAN-code zijn.

PTE-volumes per meetdag per overdrachtpunt GV (verzonden door MV)

De onderstaande tabel bevat de benodigde informatieuitwisseling m.b.t. één meetdag per overdrachtpunt. Deze informatieuitwisseling kan de volgende informatie bevatten:

- Verbruiken per PTE (elektriciteit)

De processen met betrekking tot het collecteren, valideren, repareren van de meetgegevens is uitgewerkt in het MSP Wholesale elektriciteit in paragraaf 4.1 *Verzamelen meetgegevens TMT, DIM, SMA, NVL*.

Volume per onbalansverrekeningsperiode

Gegeven	Toelichting
Kenmerk bericht	De unieke identificatie van het bericht
Identificatie overdrachtpunt	De unieke identificatie van het overdrachtpunt
Identificatie netgebied	De unieke identificatie van het netgebied
Identificatie meetverantwoordelijke	De unieke identificatie van de meetverantwoordelijke
Productsoort	Elektriciteit
Referentie naar herzieningsverzoek	Referentie naar gerelateerde herzieningsverzoek (optioneel)
Periode	Meetdag
Energiesoort	
Product	Actieve energie
Energierichting	Afname/ invoeding
Periode	Onbalansverrekeningsperiode elektriciteit
Volume per OVP	
Volume	Volume in kWh
Herkomstindicatie	Conform Bijlage A van het MSP WE bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Validatiestatus	Conform Bijlage A van het MSP WE bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens
Reparatiemethodiek	Conform Bijlage A van het MSP WE bij gebruik door meetverantwoordelijke opgeleverde meetgegevens



De response bestaat uit een bevestiging of een afwijzing:

Gegeven	Toelichting
Kenmerk response bericht	De unieke identificatie van het bericht
Bevestiging/afwijzing	Bevestiging of Afwijsreden
Toelichting bij de afwijzing	Toelichting bij afwijzing (optioneel)

Er is nog geen plek voor in het MSP-R, maar de nieuwe dagberichten per OVP moeten ook een plekje krijgen.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		
Sectorrelease		Korte termijn Duale periode Lange termijn Gecombineerd met andere wijzigingen van het bericht stamgegevens, zoals IC270
Specifieke datum		

5.1 Verantwoording

De invoeringsstrategie bestaat uit twee stappen:

- Stap 1 (korte termijn): implementatie van alle onderdelen uit dit topicdocument excl. de aanpassing van het bericht stamgegevens aansluiting.
- Stap 2 (lange termijn): implementatie van de aanpassing van het bericht stamgegevens aansluiting om hierin de unieke EAN-code van overdrachtpunten op te nemen.

5.1.1 Korte termijn (excl. wijziging stamgegevens aansluiting)

Formeel is de implementatie **release-afhankelijk**, omdat er:

1. Sprake is van de betrokkenheid van meer dan één marktrol (meetverantwoordelijke en netbeheerder).
2. De voortgang van de invoering gemonitord moet worden.

Het voorstel is hier om hier te kiezen voor een invoeringsstrategie met een **duale periode**. Aan het einde van de duale periode is het verplicht om voor alle overdrachtpunten waarvoor de netbeheerder een unieke EAN-code heeft uitgegeven en gecommuniceerd naar de meetverantwoordelijke OVP-volumes per overdrachtpunt te versturen naar de netbeheerder.

De ondersteuning vanuit MFF voor deze release is echter beperkt:

- Communicatie m.b.t. de startdatum en de einddatum van de duale periode;

- Monitoring van de voortgang binnen de duale periode;
- Een beperkte GAT;
- Een marketreadiness.

Start duale periode

- De implementatie start bij het begin van de duale periode⁵⁵.
- Bij de start van de duale periode zijn de netbeheerders gereed om meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt te verwerken.
- De netbeheerders bevestigen uiterlijk 6 maanden voor de beoogde startdatum van de duale periode deze datum.
- De netbeheerders geven uiterlijk 2 maanden voor de definitieve startdatum van de duale periode deze datum door aan de betrokken meetverantwoordelijken.
- De netbeheerders leveren uiterlijk 1 maand voor de definitieve startdatum van de duale periode een lijst aan de betreffende meetverantwoordelijken op met daarin tenminste de EAN-codes van de relevante overdrachtpunten en de EAN-codes van de bovenliggende aansluitingen.
- Bij aansluitingen met meerdere overdrachtpunten en/of MLOEA situaties zijn de relevante gegevens (zoals principeschema) vanuit TS013A Vertaalslag van meetgegevens naar allocatiepunt(en) en overdrachtpunt(en) conform de werkwijze vanuit TS013B beschikbaar voor de meetverantwoordelijke.

Verantwoordelijkheden netbeheerders

- Als een netbeheerder meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt wil ontvangen, moet de netbeheerder een unieke EAN-code toekennen aan het betreffende overdrachtpunt en deze unieke EAN-code conform IC270 delen met de meetverantwoordelijke.
- Vanaf de start van de duale periode moeten de netbeheerders die unieke EAN-codes aan overdrachtpunten hebben toegekend en gecommuniceerd zowel dagelijkse als maandelijkse meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt kunnen verwerken.

Verantwoordelijkheden meetverantwoordelijken

- Iedere meetverantwoordelijke informeert tenminste twee weken voor de start van het versturen van de meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt dit voornemen bij de geraakte netbeheerders op basis van de contactgegevens in het contactpersonenregister (CPR).
- Het door een betrokken meetverantwoordelijke te kiezen moment is altijd tussen de eerste kalenderdag en de tiende werkdag om 24:00 uur van een maand (dit betreft de datum van verzending van het bericht en niet de periode waar het bericht betrekking op heeft).
- Iedere meetverantwoordelijke meldt tenminste twee weken voorafgaand aan het versturen van meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt wanneer hij start met de verzending van deze berichten.

⁵⁵ De startdatum van de duale periode wordt bepaald door het IISO.

- Binnen de duale periode start de meetverantwoordelijke op hetzelfde moment met betrekking tot de door hem bemeten overdrachtpunten:
 - De verzending van dagelijkse meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt met betrekking tot alle overdrachtpunten waarvan de EAN-code bekend is gemaakt door de netbeheerders;
 - De afhandeling van ontvangen herzieningsverzoeken met betrekking tot dagelijkse meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt;
 - De verzending van maandelijkse meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt;
 - De afhandeling van ontvangen herzieningsverzoeken met betrekking tot maandelijkse meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt;
- Als een meetverantwoordelijke gestart is met het versturen van meetberichten met OVP-volumes per overdrachtpunt gaat deze niet meer terug naar een situatie om deze niet meer te versturen.

Einde duale periode

- De duur van de duale periode is X maanden⁶ vanaf de start van de duale periode.
- Aan het einde van de duale periode versturen alle betrokken meetverantwoordelijken dagelijkse en maandelijkse meetberichten met OVP-volumes per ontvangen overdrachtpunt met een unieke EAN-code conform de procesafspraken en kunnen de naar aanleiding hiervan ingediende herzieningsverzoeken verwerken conform de procesafspraken.

5.1.2 Lange termijn (wijziging stamgegevens aansluiting)

- Er zal in het bericht stamgegevens (en extract) een extra veld opgenomen worden, waarin de unieke EAN-code van een overdrachtpunt bij grootverbruikaansluitingen met meerdere overdrachtpunten uitgewisseld wordt. Dit veld zal enkel gevuld worden voor berichten naar de meetverantwoordelijken.
- De implementatie hiervan zal gecombineerd worden met andere wijzigingen van het bericht stamgegevens. Nog nader te bepalen is wanneer dit plaats zal vinden.

⁶ De lengte van de duale periode wordt bepaald door het IISO.

6 Te vervallen Topics (/ NEDU-issues)

Er is geen sprake van te vervallen topics (/NEDU-issues).

7 Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving voor invoering Energiewet en/of op wetgeving na invoering Energiewet

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en/of MR/AMvB en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Bij aansluitingen met MLOEA en aansluitingen met meerdere overdrachtpunten hebben de netbeheerders vooral ten behoeve van het oplossen van fysiek netcongestie behoefte aan OVP-volumes per overdrachtpunt.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel en/of MR/AMvB worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	De doelstelling is om de netbeheerder bij situaties waarin OVP-volumes van allocatiepunten onvoldoende zijn om te bepalen wat de gemeten OVP-volumes per overdrachtpunt zijn, te zorgen dat de netbeheerder deze OVP-volumes ontvangt. Deze OVP-volumes kunnen gebruikt worden bij de verificatie van geleverde diensten om fysieke netcongestie op te lossen.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel en/of MR/AMvB rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Dit codevoorstel faciliteert de verificatie en de financiële afhandeling van geleverde bijdrage van aangeslotenen om netcongestie op te lossen.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Dit codevoorstel heeft geen relatie met het handelsverkeer.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Dit codevoorstel faciliteert de verificatie en de financiële afhandeling van geleverde bijdrage van aangeslotenen om netcongestie op te lossen.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Dit codevoorstel faciliteert de verificatie en de financiële afhandeling van geleverde bijdrage van aangeslotenen om netcongestie op te lossen.
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Dit codevoorstel heeft geen relatie met het handelsverkeer.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Er is geen alternatief om met betrekking tot overdrachtpunten comptabele meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode te verkrijgen.

Vraag	Antwoord
5. Welke effecten heeft het codevoorstel en/of MR/AMvB voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Door dit codevoorstel wordt gezorgd voor de verstrekking van meetgegevens per onbalansverrekeningsperiode van de meetverantwoordelijke aan de netbeheerder. De netbeheerder kan deze gebruiken voor het maken van betere transportprognoses en voor de verificatie en financiële afhandeling van geleverde diensten om fysieke netcongestie op te lossen.
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en/of MR/AMvB en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja, er is samenhang met: • IC270 Lange Termijn EAN-code overdrachtspunt bij MLOEA GV. • TS013 Vertaalslag van Meetgegevens naar Allocatiepunt(en) en/of Overdrachtspunt(en).

8 Privacy impact & toets

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Niet van toepassing
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Niet van toepassing
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Niet van toepassing
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	Niet van toepassing
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	Niet van toepassing
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	Niet van toepassing
Gebruik van gegevens	

Vraag	Antwoord
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	Niet van toepassing
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Niet van toepassing
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Niet van toepassing
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Niet van toepassing

9 Security impact & toets

De volgende vragen moeten worden beantwoord om de niet-functionele requirements t.a.v. de security, technische impact en overige te verduidelijken. Dit is belangrijke input voor de Topic Architectuur.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
1. Is er sprake van een nieuw of gewijzigd marktproces en/of gegevensuitwisseling (in een marktproces) en/of bericht (in een gegevensuitwisseling)? Zo ja, beschrijf wat er functioneel/inhoudelijk nieuw of gewijzigd is op niveau van proces, gegevensuitwisseling (bijv. nieuwe berichten) en/of berichten (bijv. nieuwe entiteiten of attributen).	Nee, de gegevensuitwisseling is feitelijk gelijk aan die van allocatiepunten en netkoppelpunten (aansluiting van twee netten onderling).
2. Beschrijf de nieuwe of gewijzigde niet-functionele kenmerken van het proces, de onderliggende gegevensuitwisseling, en/of de berichten: 1. de <u>omvang</u> van het (de) bericht(en), een indicatie van het aantal attributen per entiteit, aantal entiteiten per bericht (overigens hebben kleinere berichten de voorkeur boven grotere berichten) 2. de <u>aantallen</u> / frequentie (aantallen per tijdseenheid) van het (de) bericht(en), beschrijf ook of er verwachte pieken of periodes met verhoogde of verlaagde aantallen zijn 3. de <u>tijdsdruktheid</u> van het (de) bericht(en), beschrijf ook of er bepaalde momenten zijn waarop de tijdsdruktheid hoger is dan andere momenten 4. de <u>systematiek</u> van de gegevensuitwisseling: a) pull of b) push. 5. pull: de partij die het gegeven nodig heeft vraagt deze op bij de partij die dit gegeven heeft (ook wel request-reply-receive) 6. push: de partij die het gegeven maakt/wijzigd stuurt deze naar de partij(en) die dit gegeven (mogelijk) nodig heeft (ook wel message-publish-subscribe).	1. De <u>omvang</u> is gelijk aan die van meetberichten met betrekking tot TMT allocatiepunten elektriciteit. 2. Het <u>aantal</u> overdrachtpunten bedraagt ongeveer 3.000. 3. De <u>tijdsdruktheid</u> is gelijk aan die van meetberichten met betrekking tot TMT allocatiepunten elektriciteit. 4. De wijze van uitwisseling is gelijk aan die van meetberichten TMT allocatiepunten elektriciteit.
3. Beschrijf ook of en hoe de belangen van een (direct of indirect betrokken) stakeholder veranderen en of er een verandering optreedt in de potentiële schade die verbonden is aan mogelijke fouten aan dit proces. Geef een indicatie <u>hoog/midden laag</u> op basis van de TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 2: Schade.	De belangen van de netbeheerders zijn hoog, omdat de beschikbaarheid van de meetgegevens faciliteert bij het oplossen van fysieke netcongestie. Beschikbaarheid: hoog

4.	Beschrijf de eisen aan die worden gesteld aan de <u>beschikbaarheid (of continuïteit)</u> van het proces (en de resulterende gevolgen voor de tijdigheid), de onderliggende gegevensuitwisseling, de berichten en de gegevens. - In welke mate moet de informatie beschikbaar en toegankelijk zijn. - Classificatie gaat in op de mogelijke gevolgen als informatie, of een informatie set, niet beschikbaar is. Geef een indicatie <u>hoog/midden/laag</u> op basis van TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 3: Beschikbaarheid.	De belangen van de netbeheerders zijn hoog, omdat de beschikbaarheid van de juiste meetgegevens faciliteert bij het oplossen van fysieke netcongestie. Beschikbaarheid: hoog
5.	Beschrijf de eisen aan die worden gesteld aan de <u>integriteit (of betrouwbaarheid)</u> van het proces (en de resulterende gevolgen voor de juistheid, actualiteit en volledigheid), de onderliggende gegevensuitwisseling, de berichten en de gegevens. - In welke mate moet de informatie in overeenstemming zijn met de werkelijkheid (juist, volledig en actueel). - In welke mate is beheer van bevoegdheden en mogelijkheden tot muteren, toevoegen, of vernietigen van gegevens voor een gedefinieerde groep gerechtigden vereist - Classificatie gaat in op de mogelijke gevolgen wanneer informatie onjuist, onvolledig of niet actueel is. Geef een indicatie <u>hoog/midden/laag</u> op basis van TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 4: Integriteit.	De belangen van de netbeheerders zijn hoog, omdat de beschikbaarheid van de juiste meetgegevens faciliteert bij het oplossen van fysieke netcongestie. Beschikbaarheid: hoog
6.	Beschrijf de eisen aan die worden gesteld aan de <u>vertrouwelijkheid</u> van het proces, de onderliggende gegevensuitwisseling, de berichten en de gegevens. - In welke mate is beheer van bevoegdheden en mogelijkheden om kennis te nemen van informatie voor een gedefinieerde groep gerechtigden vereist. - Classificatie gaat in op de mogelijke gevolgen wanneer informatie in handen komt van derden die hiertoe niet zijn geautoriseerd. Geef een indicatie <u>hoog/midden/laag</u> op basis van TABEL 1 BIV Classificatie Kolom 4: Vertrouwelijkheid.	De gemeten OVP-volumes zijn vertrouwelijke bedrijfsgegevens. Vertrouwelijkheid: hoog
7.	Beschrijf de resulterende BIV-classificatie (bijvoorbeeld: L-M-M of M-H-H) Houdt hierbij rekening met de evt. verwerking van persoonsgegevens en de verplichtingen die daaruit volgen vanuit de AVG; deze kunnen leiden tot hogere eisen aan de bescherming van met name de vertrouwelijkheid en de integriteit.	H-H-H
8.	Beschrijf of en welke procedurele, niet-geautomatiseerde maatregelen worden genomen in het proces om de potentiële schade te beperken, en de beschikbaarheid	Er worden geen procedurele of niet-geautomatiseerde maatregelen genomen in het proces.

	(c.q. tijdigheid), integriteit (c.q. juistheid en volledigheid), vertrouwelijkheid en privacy te beschermen.	
9.	Beschrijf of en evt. welke additionele (IT) securitymaatregelen getroffen zouden moeten worden op dit proces/gegevensuitwisseling/berichten om de potentiële schade te beperken, en de beschikbaarheid (c.q. tijdigheid), integriteit (c.q. juistheid en volledigheid), vertrouwelijkheid en privacy te beschermen.	Er worden geen additionele securitymaatregelen getroffen.