

22.T14: Marktonwerp Congestiemanagement

Fase 1 cluster 1: TS049: Transfer of Energy & Settlement

Numer:	TS049	Topic manager:	Joost de Geus
Datum:	06.11.2024	Content owner:	George Trienekens
Versie:	1.0	Penvoering:	Donald Kreiken Martijn Huttenhuis Anouk vd Wansem Emiel Zandvliet
Status:	Vastgesteld Document		

Impact topic	
Segment	☒ Grootverbruik consumptie en productie (per bron) ☐ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☐ GAS
Partijen	☒ Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) ☐ TSB-G ☒ TSB E ☐ DSB ☒ Leverancier ☒ BRP ☐ BSP ☒ CSP ¹ ☐ MV ☒ GDS-eigenaar ☐ Datagebruiker ☐ Overige:
Wet- en Regelgeving	☒ EU SOGL Elektriciteitswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Min.regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP)
Centrale Impact	☐ Berichten ☐ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☐ Release afhankelijk ☒ Release onafhankelijk

¹ De aangeslotene heeft altijd een relatie met een CSP-marktpartij (of treedt zelf op als CSP) indien wordt deelgenomen aan het bieden van congestiemiddelen aan de systeembeheerders

Inhoudsopgave

Begrippen	4
1. Probleemdefinitie	6
2. Inleiding & Overwegingen	7
3. Oplossingsrichting	15
4. Detailuitwerking gekozen oplossing	19
5. Impact op codes en processen	31
6. Invoeringsstrategie	32
7. Te vervallen issues en/of topics	33
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	34
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	35
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	36
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	37
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen	38
Addendum – Bestaand prekwificatieproces	39

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Opzet topic document	Anouk vd Wansem	25-01-2024
0.3	Ter toetsing werkgroep	Document aangevuld. Ter toetsing werkgroep	Anouk vd Wansem	04-03-2024
0.6	H1 t/m 4 ter review	Hfstk 1 t/m 4 gereed en ter toetsing rondgestuurd aan de markt (peerreview). H5 en bijlages zijn in ontwikkeling/ worden gereviewd	Anouk vd Wansem	18-03-2024
0.65	Verwerking peer review	Peerreview van de markt verwerkt	Donald Kreiken	10-05-2024
0.7	Concept 2 ^{de} Peerreview	Peerreview van de verwerking van peerreview op hfstk 1 t/m 4. Concept oplevering hoofdstuk 5 en bijlages.	Donald Kreiken	24-05-2024
0.8	Finaal document	Gehele document is gereviewd en opmerkingen verwerkt.	Donald Kreiken	06-06-2024
0.81	Aangepast finaal document	Gehele document is in afstemming met BRP en LEV aangescherpt en met werkgroep verwerkt.	Donald Kreiken	20-10-2024
0.91	Ter goedkeuring ALV MFF	Document is goedgekeurd door BOSO, gedeeld met PFSG en aangeboden aan ALV MFF	Donald Kreiken	28-10-2024
1.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Donald Kreiken	06-11-2024

Distributie

Gremium	0.1	0.2	0.3	0.6	0.65	0.7	0.8	0.9	0.91	1.0
Werkgroep			14-08-2023			24-05-2024	06-06-2024			
Markt (Peer review)				18-03-2024	10-05-2024					
BOSO & PFSG							20-06-2024	21-06-2024	28-10-2024	
MFF										06-11-2024

Begrippen

Voor de toepassing van dit topic document gelden de begrippen en bijbehorende begripsbepalingen uit de **Begrippencode elektriciteit**.

Begrip	Bron	Omschrijving
Congestiegebied	Netcode art. 9.9 lid 1, art. 9.1 lid 4 & art. 9.11 lid 1	Een afgebakend en duidelijk gedefinieerd gebied, door de systeembeheerder gemeld, waar sprake is van een tekort aan beschikbare transportcapaciteit.
Regelbaar vermogen voor afname-congestie	Begrippencode Elektriciteit	Vermogen dat overeenkomstig artikel 9.31, eerste lid, van de Netcode elektriciteit voor inzet beschikbaar is.
Regelbaar vermogen voor invoedings-congestie	Begrippencode Elektriciteit	Vermogen dat overeenkomstig artikel 9.31, eerste lid, van de Netcode elektriciteit voor inzet beschikbaar is, vermeerderd met het overige vermogen van elektriciteitsproductie-eenheden dat bij inzet van de verplichting overeenkomstig artikel 9.1, vierde lid, van de Netcode elektriciteit, met toepassing van een ondergrens van 1 MW, beschikbaar is voor het verminderen van elektriciteitsinvoeding;
Systeembeheerder		Beheerder van een transmissie- of distributiesysteem
Grenswaarde		De actuele grenswaarde die het recht op transport van een aangeslotene betreft. Deze grenswaarde is initieel opgebouwd uit de firm capaciteit van een aansluiting en wordt bijgesteld na vrijgave van non-firm capaciteit uit alternatieve transportrechten (NFA) of het activeren van congestiebeperkende maatregelen (redispatch, CBC).

Afkorting	Omschrijving
AGS	Aangeslotene
BRP	Balance Responsible Party
BRS	Business Requirement Services
BSP	Balance Services Provider
C-AR	Centraal Aansluitingenregister
CBC	CapaciteitsBeperkingsContract
CSP	Congestion Services Provider
DSB	Distributiesysteembeheerder
E	Elektriciteit
EAN	European Article Number
GDS	Gesloten Distributiesysteem
LEV	Leverancier
MFF	MarktFaciliteringsForum
MV	Meetverantwoordelijke
MW	MegaWatt
SB	Systeembeheerder
TSB	Transmissiesysteembeheerder

1. Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	We hanteren in Nederland (en Europa) een marktmodel waar elke aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) tevens <i>balance responsible</i> is en dit veelal heeft uitbesteed aan een marktpartij, een BRP. Ook hebben aangeslotenen (niet zijnde systeembeheerder) een energieleverancier gecontracteerd (uitzonderingen daargelaten). In Europese en nationale wet- en regelgeving is verankerd dat een aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) congestieproducten (CBC en redispatch) mag leveren aan systeembeheerder, al dan niet middels een onafhankelijke Congestie Service Provider (CSP).
En raakt:	Het activeren van biedingen ten behoeve van congestiemanagement, door een aangeslotene of Congestie Service Provider (CSP) heeft impact op de bestaande processen van zowel BRP als leverancier.
Als gevolg waarvan:	De balanspositie van de BRP en de verwachte hoeveelheid geleverde of afgenomen energie van de leveranciers aan de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) wordt beïnvloed. Er is behoefte aan landelijke afspraken om deze impact in bestaande processen te integreren.
Een goede oplossing moet:	Maximaal flexibiliteit ontsluiten ten behoeve van congestiemanagement op een voor elke betrokken marktrolle uniforme, transparant en controleerbare wijze, met minimale administratieve lasten en financiële risico's. De oplossing kent afhankelijkheden met balansproducten en bijbehorende processen en dient uniformiteit en synergie na te streven. De oplossing moet...; zorgdragen dat de CSP verantwoordelijk gehouden kan worden voor de eventuele resulterende onbalans als gevolg van een activatie van congestie diensten; zorgdragen dat de impact voor de leverancier/BRP geneutraliseerd wordt bij een activatie van congestie diensten; het mogelijk maken voor een onafhankelijke CSP om congestieproducten aan te bieden zonder dat de BRP de deelname van de CSP blokkeert.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Een werkend, simpel en optimaal gefaciliteerd, door de markt gedragen proces voor het uitvoeren en afhandelen van de gevolgen van geactiveerde congestieproducten.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	Opdracht is verstrekt vanuit het MarktFaciliteringForum (MFF) aan BAS
Probleemeigenaar	Portfoliomanagement heeft deze opdracht belegd bij het Topicteam Marktonwerp Congestiemanagement bestaande uit Joost de Geus (Topicmanager); George Trienekens (Content leader) en Emiel Zandvliet (Penvoering).

2. Inleiding & Overwegingen

2.1 Behoeftte aan de afhandeling van congestiediensten

De aanhoudende verregaande elektrificatie van de maatschappij overvraagt -in periodes en in delen van het elektriciteitsnet- de beschikbare transportcapaciteit die door de systeembeheerder veilig kan worden geboden voor consumptie en productie van energie. De systeembeheerder bepalen - onder andere aan de hand van de ingediende 10-jaars prognoses- de beschikbare transportcapaciteit. Mede op basis van dagprognoses en updates vinden continue geactualiseerde netveiligheidsanalyses plaats. De uitkomst van deze netveiligheidsanalyses kan zijn dat er congestie voorzien wordt.

Ter voorkoming van congestie kan een netbeheerder verschillende congestieproducten activeren. Dit zijn CapaciteitsBeperkingsContract (CBC-en) en redispatch. Het door de netbeheerder activeren van deze congestieproducten heeft effect op bestaande marktprocessen en de daarbij betrokken marktrollen. Eenduidige afspraken tussen marktrollen dienen te leiden tot uniforme, efficiënte, transparante alsmede controleerbare processen, waarbij de administratieve lasten en financiële risico's voor alle betrokken marktrollen zo minimaal mogelijk dienen te zijn.

Er zijn twee soorten redispatch activiteiten:

- Activaties die via de beurs-route lopen. In dit geval zorgt een redispatch activatie voor een aanpassing van het E-programma bij de betrokken BRP. Het is afhankelijk van de beurs hoe dit is geïmplementeerd (via SST/priority nomination).

Activaties die via systeembeheerderportalen lopen. In dit geval zorgt een redispatch activatie voor een onbalansaanpassing naar aanleiding van een activatie door de DSB.

2.2 Congestie management en de onafhankelijke CSP, een wettelijke verplichting

Congestie management is geborgd in Europese- en nationale regelgeving. De Nederlandse Netcode beschrijft congestie management processen en onderkent twee soorten producten:

- Productsoort: CapaciteitsBeperkingsContract (CBC)- Netcode Bijlage 12. bij artikel 9.1, eerste lid
Capaciteitsbeperkingen worden door de netbeheerder voor sluiting van de day-ahead markt geactiveerd bij de aangeslotene of diens CSP. CBC's worden afgesloten tussen netbeheerder en aangeslotene (of diens CSP) op het niveau van een aansluiting of een groep van aansluitingen. We onderkennen CBC-contracten met activatie en CBC-contracten zonder activatie.
- Productsoort: Redispatch – Netcode Bijlage 11. bij artikel 9.1, tweede lid
Het redispatch-/biedplichtproduct wordt door de netbeheerder ingezet na sluiting van de day-ahead markt. Met het redispatch product wordt op verzoek van de netbeheerder tijdelijk de consumptie of productie op een allocatiepunt beperkt. De CSP-partij, die door de aangeslotene is gecontracteerd, reageert voor de aangeslotene middels platformbiedingen op de door de netbeheerder geplaatste vraag.

Het activeren van deze producten heeft impact op de reguliere verrekeningen tussen marktrollen. De impact van het redispatch product is groter dan de impact van het CBC product, daar het redispatch product na sluiting van de day-ahead markt wordt geactiveerd. Deze impact op de verrekening staat bekend onder de noemer 'Transfer of Energy (ToE)'.

2.3 Zienswijze rollen die betrokken zijn bij consultatiesessies Transfer of Energy

Overwegingen en bemerkingen: Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) met een capaciteit van minimaal 1MW (AGS)

Het betreft hier grootverbruikersaansluitingen met een capaciteit van minimaal 1MW (verbruik en/of productie) die zijn aangesloten op het distributienetwerk van de distributiesysteembeheerder of het transmissienetwerk van de transmissiesysteembeheerder (TSB). Naar verwachting zijn er circa 7.000-10.000 aansluitingen in Nederland die in deze categorie vallen. De aangeslotene heeft de mogelijkheid tot het afsluiten van een CBC met de systeembeheerder en/of het doen van redispatch biedingen via de door hem gecontracteerde CSP. Redispatch vindt altijd via de CSP-marktrol plaats. Tevens heeft de aangeslotene veelal een contract met een leverancier en/of een BRP.

- Zienswijze AGS: Zo simpel en eenvoudig mogelijk implementeren voor de aangeslotene
- Zienswijze AGS: Transparantie, waarmee de aangeslotene altijd – achteraf- de afrekening kan controleren
- Zienswijze AGS: Ontzorgen van de aangeslotene door de uitvoering en afhandeling van congestieproducten bij een gespecialiseerde rol (CSP) te beleggen
- Zienswijze AGS: De aangeslotene wenst gewezen te worden op het risico van het kunnen aangaan van -in potentie- conflicterende contracten met verschillende marktrolen die tot ongewenste financiële gevolgen/risico's leiden.
- Zienswijze AGS: De voornaamste behoefte van zon- en wind (nog niet) aangeslotenen is een toename van aansluitcapaciteit en men staat open voor alles wat daaraan kan bijdragen.

Overwegingen en bemerkingen: Congestie Services Provider (CSP)

Een CSP is een marktdeelnemer die congestiemanagementdiensten levert aan een netbeheerder. De CSP levert daarmee een dienst namens de aangeslotene. De CSP is een relatief nieuwe marktrol in het bestel. De wet/code schrijft voor dat een onafhankelijke CSP actief moeten kunnen zijn in de markt zonder gelimiteerd te worden door voorwaarden/maatregelen van andere marktrollen.

- Zienswijze CSP: de CSP moet nu instemming krijgen van- of afspraken maken met de door de aangeslotene gecontracteerde BRP-partij. Nu moet de BRP-partij instemmen met de onbalansaanpassing als gevolg van de activatie van redispatch bieding gedaan door een CSP. Hiermee wordt het in de praktijk zeer lastig om als onafhankelijke CSP-partij te functioneren.
- Zienswijze CSP: de door TenneT geregistreerde CSP wil effectief en efficiënt congestieproducten/biedingen kunnen aanbieden namens de aangeslotene die hem heeft gecontracteerd. Hiertoe is het essentieel dat:
 - ... de CSP niet eerst toestemming dient te verkrijgen van de BRP noch Leverancier van de aangeslotene waarvoor hij actief is
 - ... de CSP op een effectieve wijze deel kan nemen aan de bestaande informatie-uitwisseling tussen marktrollen, zoals voor het indienen van prognoses of het doen van redispatch-biedingen.
 - ... de leverancier een passend contract heeft of afsluit met de aangeslotene
- Zienswijze CSP: heeft zelf alleen voor controle/validatie behoefte aan meetdata. De CSP beschikt doorgaans over een intensieve relatie met de aangeslotene en heeft eigen meetsystemen tot hun beschikking.
- Zienswijze CSP: de CSP ziet graag één platform gefaciliteerd door de gezamenlijke systeembeheerder, waar alle congestiebiedingen gedaan en afgehandeld kunnen worden
- Zienswijze CSP: wanneer een congestie-activatie voor sluiting van de day-ahead markt bekend is, kan de verantwoordelijke voor het indienen van de nominatie dit meenemen. Na sluiting van de dagvoortmarkt dient de TSB een onbalanscorrectie toe te passen bij activatie van redispatch via de netbeheerdersportalen. Redispatch-activatie via een platform wordt via het E-programma gecorrigeerd.

- “De leverancier verreken de energie (Transfer of Energy) met de aangeslotene”. Dit was een punt van discussie t.a.v. de formule voor die verrekening en zou, in mijn optiek, misschien nog duidelijker omschreven moeten zijn, zodat het voor iedereen duidelijk wordt hoe er verrekend gaat worden (maar wellicht voor een later tijdstip).
- “Het betalen van de financiële compensatie voor de door de DSB geactiveerde redispatch activatie aan de CSP-partij” staat nu bij zowel de DSB als de TSB en dat klopt natuurlijk omdat beide een congestie-activatie kunnen aanvragen. Voorkomen dient te worden dat DSB’s en TSB separate systemen gaan opzetten voor deze verrekening en door deze scheidslijn ligt hier wel een risico. Ter overweging om TSB’s en DSB’s daarom in één paragraaf te vatten.

Overwegingen en bemerkingen: Leverancier (LEV)

- Zienswijze LEV: de leverancier zal elke aangeslotene, die actief kan en wil deelnemen aan de markt voor congestieproducten, ondersteunen met een daarbij passend contract, waarin kosten aangaande Transfer of Energy worden verlegd naar de aangeslotene
- Zienswijze LEV: de Leverancier wil wel geïnformeerd zijn over een contract tussen de aangeslotene en een CSP, echter wenst/wil geen procesmatige structurele afstemming/contact/verrekening met deze CSP's.
- Zienswijze LEV: de Leverancier dient voldoende tijd te krijgen om Transfer of Energy in te richten met de aangeslotene.
- Zienswijze LEV: de Leverancier wil geïnformeerd zijn door de netbeheerder bij activatie van redispatch en tijdig door de aangeslotene bij activatie van CBC.

Overwegingen en bemerkingen: Balance Responsible Party (BRP)

- Zienswijze BRP: het is essentieel dat elke individuele activatie van redispatch direct kenbaar wordt bij de BRP, zodat deze op basis van dit inzicht eventueel corrigerende acties kan initiëren.
- Zienswijze BRP: In het geval van ontoereikende activering door de CSP dient de BRP gecompenseerd te worden voor de ontstane onbalans.
- Zienswijze BRP: Het is essentieel dat de afhandeling van congestie-activaties transparant en tijdig plaatsvindt. De huidige informatie-uitwisseling voldoet onvoldoende omdat deze niet schaalbaar is naar het aantal activiteiten dat voor congestiemanagement wordt verwacht. Deze informatie-uitwisseling dient verbeterd te worden, wil de BRP-marktrol instemmen met een marktmodel voor congestiemanagement met een onafhankelijke CSP-rol (vervallen van het moeten instemmen).
- Zienswijze BRP: afhandeling van afwijkingen van afgeroepen congestieproducten valt buiten scope, maar zal nader moeten worden uitgewerkt.

Overwegingen en bemerkingen: Balance Service Provider (BSP)

- Zienswijze BSP: In het geval van CBC of biedplicht dient dit voor BSP product closing bekend te zijn zodoende capaciteitsbiedingen hiermee rekening houden
- Zienswijze BSP: In het geval van redispatch biedingen dient de AGS af te stemmen met de CSP, BSP en BRP omtrent wie wanneer het flexibele vermogen ter beschikking heeft op de congestie, energie of balancerende markten

Overwegingen en bemerkingen: Beheerder Gesloten Distributie Systemen (GDS):

Een gesloten distributiesysteem is een systeem dat elektriciteit of gas distribueert binnen een geografisch afgebakende commerciële of industriële locatie of een locatie met gedeelde diensten, en in beginsel geen huishoudelijke afnemers van elektriciteit of gas voorziet.

- Zienswijze GDS: de oplossing moet zowel inzetbaar zijn voor een GDS-eigenaar die op een netkoppelpunt direct deelneemt aan congestiemanagement als voor een GDS-eigenaar die congestiemanagement mogelijk maakt voor aangeslotenen binnen het GDS middels een vrije CSP keuze.

- Zienswijze GDS: Als de GDS eigenaar congestiemanagement mogelijk maakt op de onderliggende aansluitingen op het GDS en dient hiervoor gebruik te kunnen maken van een gekwalificeerde dienstverlener voor het berichtenverkeer.
- Zienswijze GDS: CBC is van toepassing óf op de aansluiting van het GDS op het netwerk van de netbeheerderpublieke net óf op achterliggende allocatiepunten (overeenkomstig bepalingen in de Netcode).en kent een gelijke behandeling als een aangeslotene. Het is ook mogelijk dat de GDS eigenaar congestiemanagement mogelijk maakt op de onderliggende aansluitingen. Het allocatiepunt waar een CBC wordt geactiveerd wordt als aangeslotene behandeld.
- Zienswijze GDS: redispatch is van toepassing óf op de aansluiting van het GDS op het netwerk van de netbeheerderpublieke net óf op achterliggende allocatiepunten (overeenkomstig bepalingen in de Netcode). Het allocatiepunt waar redispatch wordt geactiveerd wordt als een aangeslotene behandeld.
- Zienswijze GDS: de oplossing moet zorgdragen dat een aangeslotene binnen een GDS met vrije CSP keuze gebruik kan maken van het berichtenverkeer waarbij dit mogelijk wordt gefaciliteerd door een gekwalificeerde dienstverlener. Het gegeven dat een aangeslotene zich binnen een GDS bevindt mag geen reden zijn dat voor een BRP om diensten door een CSP te blokkeren.

Overwegingen en bemerkingen: Distributiesysteembeheerders (DSB):

De distributiesysteembeheerder maakt gebruik van CBC's en redispatch producten om congestie te voorkomen en is daarmee de initiator en tevens veroorzaker van de gevolgen voor de BRP, leverancier en aangeslotene in de verdere afhandeling van de bestaande processen. De distributiesysteembeheerder kan ook gebruik maken van redispatch biedingen uit andere netten voor bijvoorbeeld de tegenactie van een gebalanceerde redispatch.

- Zienswijze DSB: de distributiesysteembeheerder is op dit moment beperkt actief met redispatch en heeft geen directe rol in het Transfer of Energy proces. De distributiesysteembeheerderskunnen wel een rol hebben bij de realisatie van de gewenste informatie-uitwisseling.
- Zienswijze DSB: de transmissie- en distributiesysteembeheerder hebben dezelfde rol bij het activeren en afhandelen van redispatch met uitzondering van het uitvoeren van de onbalansaanpassing.

- Zienswijze DSB: de individuele afspraken tussen de aangeslotene en haar dienstverleners (CSP, LEV, BRP) liggen buiten het gezichtsveld van de systeembeheerder (niet-gereguleerde domein).
- Zienswijze DSB: de financiële compensatie voor het activatie van redispatch wordt door de netbeheerder (via PX of direct met de netbeheerder) verrekend met de CSP van de aangeslotene. de financiële compensatie voor het activeren van redispatch wordt door de netbeheerder.

Overwegingen en bemerkingen: Transmissiesysteembeheerder (TSB):

Evenals de distributiesysteembeheerder maakt de transmissiesysteembeheerder gebruik van CBC's en redispatch producten om congestie te voorkomen en is daarmee de initiator en tevens veroorzaker van de gevolgen voor de BRP, leverancier en aangeslotene bij activatie en in de verdere afhandeling van de bestaande processen. De landelijk netbeheerder kan ook gebruik maken van congestieproducten van aangesloten op distributienetten. Iedere werkdag stelt de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet per BRP een overzicht samen van de onbalans, waarin eventuele aanpassingen op kunnen worden toegepast.

- Zienswijze TSTSB: In essentie loopt het proces gelijk aan het proces dat nu ook voor activaties ten behoeve van balanceren wordt gehanteerd. Dit proces is wel operationeel, echter niet optimaal en nog niet afgestemd op grotere hoeveelheden transacties. Een optimalisatie van deze informatie-uitwisseling voor redispatch is noodzakelijk. Deze vraag naar een geoptimaliseerde informatie-uitwisseling wordt overgezet naar het topic "Inzicht in...". Dit topic wordt uitgebreid met het onderwerp 'Inzicht in... redispatch-activaties'.
- Zienswijze TSTSB: de distributie- en transmissiesysteembeheerder hebben dezelfde rol bij het activeren en afhandelen van redispatch met uitzondering van het uitvoeren van de onbalansaanpassing bij de betreffende BRP.
- Zienswijze TSTSB: de individuele afspraken tussen de aangeslotene en haar dienstverleners ligt buiten het gezichtsveld van de netbeheerder (niet-gereguleerde domein).
- Zienswijze TSTSB: De financiële compensatie voor het activeren van redispatch wordt door de systeembeheerder (via het platform) betaald aan de CSP van de aangeslotene. De financiële compensatie voor een beroep doen op CBC-contracten wordt door de systeembeheerder (via het platform) betaald aan de Aangeslotene of aan de CSP van de aangeslotene.

3. Oplossing

3.1 Inleiding & consensus

In dit hoofdstuk beschrijven we de oplossing voor Transfer of Energy uitdaging als gevolg van het activeren van congestiemanagementproducten (CBC en Redispatch). Een groot deel van de oplossing betreft de verrekening tussen Leverancier en Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) waarbij ook de onafhankelijke CSP een rol speelt. Deze verrekening speelt zich af in het ‘niet-gereguleerde domein’. Om deze reden en vanuit mededingingsoverwegingen, zal dit deel van de oplossing slechts in algemene termen worden beschreven.

De aanwezigheid van verschillende markttrollen, die de aangeslotenen (niet zijnde systeembeheerder) bij de verschillende taken ondersteunen, vraagt om eenduidige informatiestromen tussen de transmissie- en distributiesysteembeheerders, de aangeslotenen (niet zijnde systeembeheerder) en de gecontracteerde marktpartijen. Op basis van deze transparante informatie-uitwisseling zal de onderlinge afhandeling en verrekening als gevolg van ingezette congestieproducten mogelijk zijn. De informatie-uitwisseling met de BRP en leverancier over de geactiveerde volumes worden verder uitgewerkt in “Inzicht in” en uitgebreid in het topic “Validatie en Conflicterende biedingen”. . Afhandeling van afwijkingen van afgeroepen congestieproducten (en daaruitvolgende interactie tussen bijvoorbeeld CSP, leverancier en/of BRP) worden hier niet uitgewerkt, echter de informatievoorziening van afroepen CBC en Redispatch naar alle markttrollen op of achter een aansluiting geven de juiste informatie, kader en randvoorwaarden voor een goede afwikkeling van de Transfer of Energy van alle markttrollen met de aangeslotene. Deze afwikkeling bevindt zich verder in het commerciële domein.

3.2 ALV vastgestelde oplossing: uitgangspunten

Op 27 september 2023 heeft de ALV van het MFF vijf afspraken vastgesteld met betrekking tot het onderwerp Transfer of Energy. Deze afspraken beschrijven wat de oplossing is. Deze oplossing zal in dit en het volgende hoofdstuk verder worden uitgewerkt en bepaalt de scope van het topic document. Het doel van transfer of energy is een tijdige, juiste en volledige afhandeling en verrekening van geactiveerde congestieproducten tussen de betrokken markttrollen. Een van de doelen van Transfer of Energy is het mogelijk maken van een onafhankelijke CSP. Tijdens de uitwerking

van de afspraken zijn er een aantal punten geconstateerd die nog verdere bespreking nodig hebben om het beoogde doel te behalen, maar momenteel buiten scope vallen.

Dit betreft onder andere de volgende punten:

- De afwijkingen van levering van redispatch ten opzichte van de gecontracteerde activatie (de CSP/aangeslotene wijkt af van de daadwerkelijke activatie waardoor er een verschil is tussen de fysiek geleverde energie en het volume van de E-programma-wijziging/ en onbalansaanpassing);
- Consequenties van een aantoonbaar slecht functionerende CSP. Intrekingscriteria aangaande CSP-ers staat beschreven in de “uitwerking erkenningsprocedure CSP – Publieke versie NL”;
- De prijs waaronder verrekend kan worden wordt niet meegenomen (wel de volumes van energie);
- Hoe omgaan met bestaande overeenkomsten tussen leverancier en aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) waar de verrekening van producten zoals redispatch en CBC's nog niet in is vastgelegd.

Markontwerp congestiemanagement: Transfer of Energy.

Het markontwerp congestiemanagement raakt bij het activeren van congestieproducten door de transmissie- en of distributiesysteembeheerder veel van de marktrolle. Het congestieproduct redispatch wordt na het sluiten van de dag-vooruitmarkt toegepast en heeft daarmee een extra versturende impact op de reguliere verrekening tussen marktrolle. Het congestieproduct CapaciteitBeperkendeContracten, wordt door de transmissie- of distributiesysteembeheerder voor het sluiten van de dag-vooruitmarkt geactiveerd, waardoor de verstoring – door het nog tijdig kunnen aanpassen van de nominatie en dagprognose- op de verrekening tussen marktrolle beperkt blijft.

Het activeren van congestieproducten -middels contracten, beurzen of bilateraal contact is in essentie een actie tussen de systeembeheerder en de aangeslotenen. Uiteindelijk wordt de aangeslotenen – al dan niet via de CSP - ook gecompenseerd door de systeembeheerder voor zijn medewerking en voor de (financiële) impact op zijn bedrijfsvoering.

Dit (last-minute) afwijken van dagprognoses op verzoek, raakt de marktpartijen die de aangeslotene ondersteunen en de marktrolle die zich in de verrekening tussen de systeembeheerder en de aangeslotene bevinden. Om deze verrekening juist te laten verlopen is afgesproken dat:

1. Het activeren van redispatch heeft invloed op de **hoeveelheid energie** die een **leverancier koopt of verkoopt aan een aangeslotene**. De **leverancier kan aangepaste contracten aanbieden** aan die aangeslotene die deelnemen aan het activeren van congestieproducten door het op verzoek op- of afschalen van consumptie of productie. Deze contracten faciliteren de flexibiliteit waartoe de aangeslotene wordt geënthousiasmeerd en behoedt de leverancier voor risico's die nu veelal in de meer statische contracten voor rekening van de leverancier komen.

4. Detailuitwerking gekozen oplossing

4.1 Uitwerking 1e afspraak

De eerste afspraak betreft: **‘Het activeren van redispatch heeft invloed op de hoeveelheid energie die een leverancier koopt of verkoopt aan een aangeslotene. De leverancier kan aangepaste contracten aanbieden aan die aangeslotene die deelnemen aan het activeren van congestieproducten door het op verzoek op- of afschalen van consumptie of productie. Deze contracten faciliteren de flexibiliteit waartoe de aangeslotene wordt geënthousiasmeerd en behoedt de leverancier voor risico’s die nu veelal in de meer statische contracten voor rekening van de leverancier komen.’**

De eerste afspraak gaat over een mogelijke contractaanpassing tussen leverancier en de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder). Deze afspraak is niet beperkt tot redispatch, het kan ook van toepassing zijn op een CBC. De noodzaak voor het aanpassen van een contract wanneer congestie actief is op de EAN slaat op het feit dat het mogelijk is om gemiste inkomsten tussen klant en leverancier te vereffenen.

De verwerking van deze volumes leidt ook tot een hogere administratieve last bij de leveranciers. Daarnaast is het ook zo dat een sterke afwijking in de afname of injectie ten gevolge van congestie een impact heeft op de verdienste van de leverancier met betrekking tot dit contract.

Niet-reguleerde domein

De verhouding van aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) en leverancier en de keuze van contracten (incl. inhoud) ligt in het commerciële domein en behoeft hier verder geen uitwerking. De volgende punten moeten hierbij in acht worden genomen:

- Wanneer een aansluiting in het portfolio van een CSP wordt opgenomen wordt de leverancier hierover door de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) op de hoogte gesteld zodat deze zijn contract met de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) kan aanpassen. Dit maakt dat de leverancier indien gewenst de mogelijkheid heeft om het contract met de aangesloten kan aanpassen binnen een

redelijke termijn dat de aangeslotene kan voldoen aan de gestelde termijnen zoals voorgeschreven in wet- en regelgeving (bijvoorbeeld ‘verplichting aanbidding congestiemanagement’).

- De leverancier heeft niet de mogelijkheid om de CSP-deelname te blokkeren. Indien er voor een CSP-deelname een aangepast contract nodig is, dient de leverancier dit op redelijke termijn te verwerken zodat de aangeslotene kan voldoen aan de gestelde termijnen zoals voorgeschreven in wet- en regelgeving (bijvoorbeeld ‘verplichting aanbidding congestiemanagement’).
- De Leverancier zou de mogelijkheid moeten hebben om de gespecificeerde lasten in redelijkheid in rekening te kunnen brengen bij een Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) zonder discriminatoir oogpunt. Om te voorkomen dat de leverancier het alsnog als blokkerende actie kan gebruiken.

Er wordt invulling gegeven aan bovenstaande punten door middel van het verstrekken van informatie via de topics “Inzicht in” en “Validatie en Conflicterende biedingen”. De informatie geeft inzicht in de exacte afroepen van CBC en redispatch door de systeembeheerder, waardoor alle marktrollen die actief zijn op- of achter een aansluiting deze informatie kunnen gebruiken voor de afwikkeling van de Transfer Of Energy

Risico

Er is een risico dat het contract tussen de leverancier en de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) niet wordt aangepast, waardoor de leverancier (in geval van minder afname/meer productie door de actie van de CSP) en de netbeheerder (in geval van meer afname/minder productie door de actie van de CSP) financieel risico lopen. Er is ook het risico dat er misbruik gemaakt wordt dat er hoge administratieve kosten worden gerekend aan een CSP of klant, waardoor het de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) minder vrij maakt in zijn keuze in CSP. In de paragraaf invoeringsstrategie wordt ingegaan op de wijze van invoering m.b.t. dit risico.

4.2 Uitwerking 2^e afspraak

De tweede afspraak betreft: **‘De meer- of minderafname van energie als gevolg van het op verzoek op- of afschalen van consumptie of productie kan door de leverancier verrekend worden met de aangeslotene. De wijze waarop deze verrekening plaatsvindt is een commerciële afspraak tussen leverancier en aangeslotene.’**

De tweede afspraak gaat over de verrekening tussen de leverancier en aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder).

Redispatch

De leverancier kan redispatch volume verrekenen met de Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder). Dit slaat enkel op redispatch. In het geval van CBC is de beperking reeds vooraf gekend en zal er dus geen onbalansaanpassing/ E-programma wijziging plaatsvinden, wat derhalve ook niet kan leiden tot gemiste energie inkomsten.

CBC's zijn uitgesloten van aanpassingen aan het energieprogramma omdat deze voor het sluiten van de markt worden afgeroepen. Leverancier zou de waarde van energie door moeten zetten naar zijn klant.

De informatievoorziening over de geactiveerde energie op een aansluiting naar de leverancier en BRP valt onder de afspraken **Inzicht in**. Bij de tweede afspraak wordt ervan uitgegaan dat de BRP en de leverancier het afgeroepen vermogen per klant per kwartier tijdig ontvangt.

De volgende punten moeten in acht worden genomen:

- De afwijkingen van levering van redispatch (de CSP/aangeslotene wijkt af van de daadwerkelijke activatie waardoor er een verschil is tussen de fysiek geleverde energie en het volume van de E-programma wijziging/onbalansaanpassing) zorgt ervoor dat alsnog gemiste energie inkomsten kunnen optreden. Door het verstrekken van de informatie over de redispatch en de meetwaarden wordt voor de partijen inzichtelijk of er verschillen zijn opgetreden in de betreffende onbalansverrekeningsperiode(s).

Hieronder zijn twee voorbeelden uitgewerkt om inzichtelijk te maken hoe de energie flows lopen tussen de partijen als gevolg van activatie van redispatch.

Voorbeeld (i) opwaartse regelactie

- In geval van een opwaartse regelactie levert de CSP energie aan de netbeheerder, in het voorbeeld 2MWh

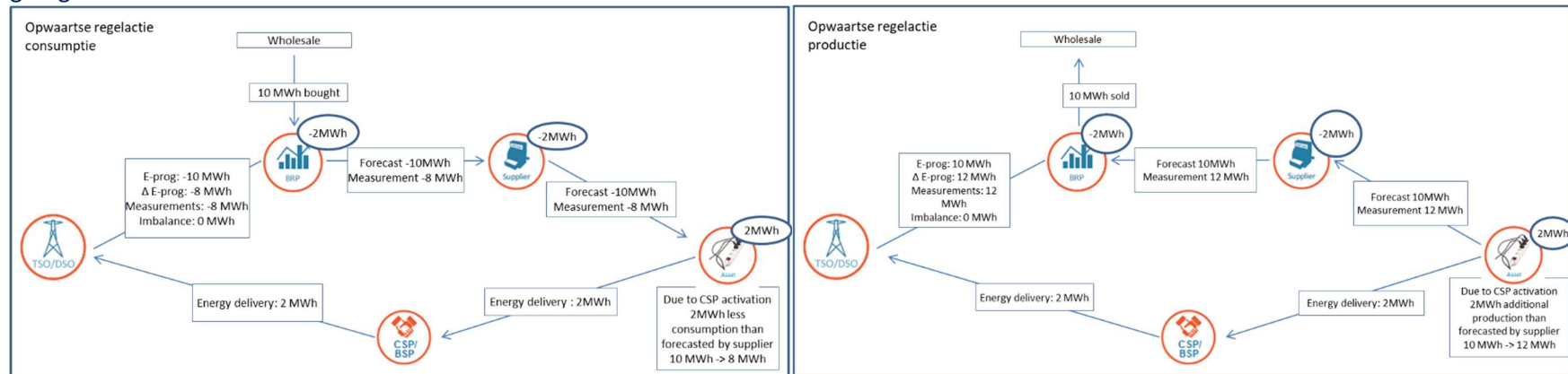
Opwaartse regelactie met een consumptie-eenheid

- De BRP/leverancier heeft voor de klant die deelneemt in het CSP portfolio voorspeld, dat de klant een bepaalde energie zal gaan consumeren in een betreffend kwartier, in het voorbeeld 10MWh
- Deze energiehoeveelheid wordt door de BRP/leverancier ingekocht op de elektriciteitsmarkt en aan de TSO doorgegeven in de vorm van een E-programma
- In het betreffende kwartier heeft de netbeheerder een congestieprobleem waardoor hij 2MWh opwaartse energie vraagt aan de CSP
- De CSP activeert dit volume bij zijn klant waardoor de klant niet de voorspelde 10MWh consumeert maar 8MWh.
- Er zal 8 MWh op de meter genoteerd worden
- Als de leverancier een contract met de aangeslotene heeft waarop alleen de meterwaarde wordt verrekend zal de leverancier/BRP die 10MWh ingekocht heeft een gemist volume van 2MWh hebben
- Door de onbalansaanpassing / aanpassing op het E-programma wordt er door deze goed geleverde actie geen onbalans geregistreerd.

Opwaartse regelactie met een productie-eenheid

- Precies hetzelfde geldt als de congestiedienst van 2MWh door een productie-eenheid wordt geleverd.
- De BRP/leverancier heeft 10MWh verkocht
- De CSP actie resulteert in de productie van 12MWh i.p.v. 10MWh
- Als de BRP/leverancier de klant alleen vergoed volgens de meterstand moet de BRP/leverancier de klant 2MWh meer vergoeden dan dat hij eerder verkocht heeft.
- Door de onbalansaanpassing / aanpassing op het E-programma wordt er door deze goed geleverde actie geen onbalans

geregistreerd.



In dit scenario kan er transfer of energy worden toegepast om te voorkomen dat er negatieve impact is op de BRP/leverancier en dat de klant twee maal wordtvergoed voor de geleverde dienst.

Voorbeeld (ii) neerwaartse regelactie

- In geval van een neerwaartse regelactie levert de netbeheerder energie aan CSP, in het voorbeeld 2MWh

Neerwaartse regelactie met een consumptie-eenheid

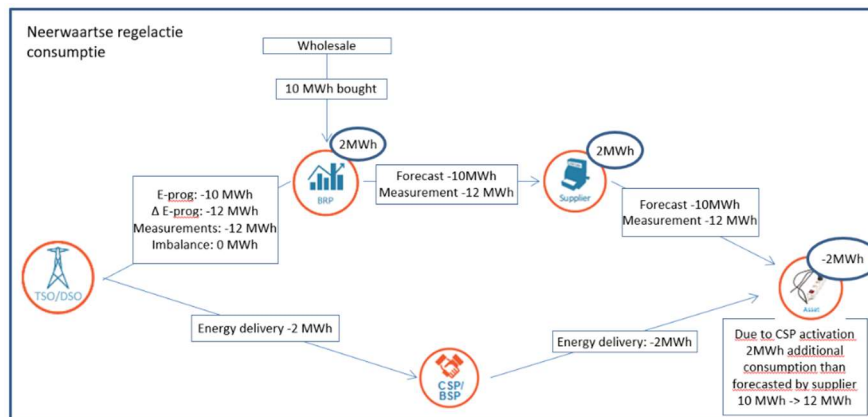
- De BRP/leverancier heeft voor de klant die deelneemt in het CSP portfolio voorspeld dat de klant een bepaalde energie zal gaan consumeren in een betreffende kwartier, in het voorbeeld 10MWh
- Deze energiehoeveelheid wordt door de BRP/leverancier ingekocht op de elektriciteitsmarkt en aan de TSO doorgegeven in de vorm van een E-programma
- In het betreffende kwartier heeft de netbeheerder een congestieprobleem waardoor hij 2MWh neerwaartse energie

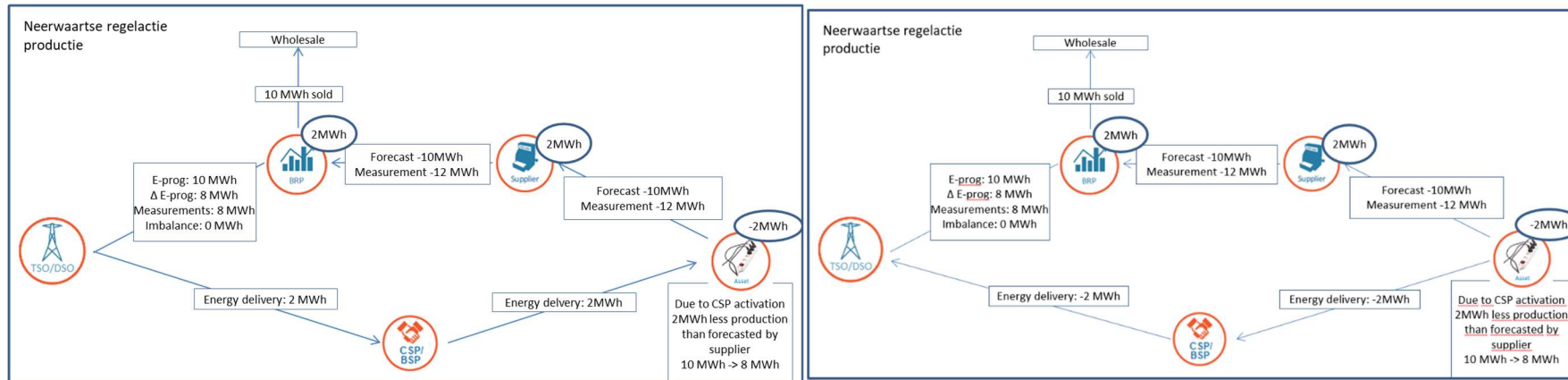
vraagt aan de CSP

- De CSP activeert dit volume bij zijn klant waardoor de klant niet de voorspelde 10MWh consumeert maar 12MWh.
- Er zal 12 MWh op de meter genoteerd worden
- Als de leverancier een contract met de aangeslotene heeft waarop alleen de meterwaarde wordt verrekend zal de leverancier/BRP die 10MWh ingekocht een additioneel inkomen van 2MWh hebben
- Door de onbalansaanpassing / aanpassing op het E-programma wordt er door deze goed geleverde actie geen onbalans geregistreerd.

Neerwaartse regelactie met een productie-eenheid

- Precies hetzelfde geldt als de congestiedienst van 2MWh door een productie-eenheid wordt geleverd.
- De BRP/leverancier heeft 10MWh verkocht
- De CSP actie resulteert in de productie van 8MWh i.p.v. 10MWh
- Als de BRP/leverancier de klant alleen vergoedt volgens de meterstand dan vergoedt de BRP/leverancier 2MWh minder bij de klant dan dat hij verkocht heeft.
- Door de onbalansaanpassing / aanpassing op het E-programma wordt er door deze goed geleverde actie geen onbalans geregistreerd.





In dit scenario kan er transfer of energy worden toegepast om te voorkomen dat er negatieve impact is op de klant en de flexibiliteit niet ontsloten wordt of dat de dienst voor de netbeheerder onnodig duur wordt.

Niet-reguleerde domein

De balansverantwoordelijken en de leveranciers kunnen de informatie die door de systeembeheerder tot beschikking worden gesteld over de geactiveerde energie per allocatiepunt gebruiken in hun verrekening met de klant. De precieze afspraken tussen de klant en leverancier zijn het commerciële domein, dus zal hier niet verder worden uitgewerkt. Het risico bestaat hierdoor wel dat de leverancier de activatie niet meeneemt in zijn verrekening met de klant waardoor er bij de balansverantwoordelijke/leverancier inkomsten blijven hangen en daardoor de dienst onnodig duur wordt. Aanvullend loopt de BRP/leverancier het risico op gemiste inkomsten indien de CSP de dienst reeds activeert en contractonderhandelingen tussen leverancier en aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) niet zijn afgerond. Een realistische onderhandelingstermijn dient hierdoor te worden meegenomen.

4.3 Uitwerking 3e afspraak

Hieronder staat de uitwerking van de derde afspraak: **‘De aangeslotene heeft altijd een relatie met een CSP-marktpartij (of treedt zelf op als CSP) indien wordt deelgenomen aan het bieden van redispatch producten aan de systeembeheerders.’** N.B. bij CBC is de CSP niet vereist.

Volledigheidshalve is deze afspraak expliciet opgenomen in het topic document, echter zal er niet iets in de bestaande werkwijze (zoals onder toegelicht) wijzigen. Er behoeft derhalve geen verdere uitwerking in dit topic document.

In de huidige werkwijze wordt tijdens het prekwalificatieproces (zie addendum voor bestaande prekwalificatieproces ter informatie) de relatie tussen een CSP en een allocatiepunt vastgelegd in een centraal register. De CSP meldt de link tussen zichzelf en het allocatiepunt aan. De link tussen de CSP en het allocatiepunt wordt vastgelegd in de centrale systemen. Via inzicht in wordt georganiseerd dat de leverancier/BRP op de hoogte worden gesteld van de link tussen het allocatiepunt en de CSP.

4.4 Uitwerking 4e afspraak

Hieronder staat de uitwerking van de vierde afspraak: **‘Het activeren van redispatch heeft invloed op de balanspositie van de BRP. De de benodigde aanpassingen (dit betreft zowel onbalansaanpassing, Single Sided Transaction (SST) en Priority Nomination) na activatie van elk redispatch product bij de actieve BRP op het betreffende allocatiepunt worden gedaan, zodat ongeacht het kanaal de redispatch juist wordt afgehandeld.’**

Als context is onderstaand in hoofdlijnen het bestaande proces beschreven. De enige wijziging is de voorwaarde voor het verlenen van toestemming aan een CSP door de BRP. Er wijzigt verder niks in de gegevensuitwisseling en het bestaande proces zoals gespecificeerd in de afspraak 4 Transfer of Energy.

4.4.1 Proces

Procesafspraken

- Elke CSP is vrij te kiezen welke ingang wordt gehanteerd voor het doen van redispatch biedingen: direct bij DSO/TSO of via PX.
- Wanneer invulling is gegeven aan de afgesproken informatieuitwisseling, geeft de BRP toestemming voor deelname aan biedingen via de PX. Sommige PXs bieden de mogelijkheid voor BRPs om een maximum aan te geven met betrekking tot het volume.
- De route via de directe ingang van DSO of TSO wordt daarmee vrij toegankelijk, zodat een nieuwe CSP via deze route kan deelnemen zonder gedwongen te zijn te participeren op een handelsplatform.
- Het is wenselijk uniforme en centrale informatie-uitwisseling te hebben.
- De informatievoorziening direct aan de BRP en achteraf aan de CSP/BRP/leverancier wordt ingericht in het topic Inzicht in...:
- Een BRP onthoudt de CSP de toestemming niet als de informatie voorziening van te voren (afpraak 2 inzicht in ‘of er CSP actief is’), real-time (afpraak 3 Inzicht in ‘activatie delen BRP’) en achteraf (afpraak 4 inzicht in ‘specificatie achteraf’) is ingericht.

- De systeembeheerder die een grenswaarde aanpast op basis van de activatie van een CBC of redispatch controleert of de grenswaarde binnen de fysieke capaciteit van de aansluiting valt. Dit om fouten als onrealistische activaties op een aansluiting te voorkomen. Dit wordt in het topic “Validatie en Conflicterende biedingen” verder beschreven.

Procesbeschrijving van bestaande situatie redispatchbiedingen via ingang DSO/TSO

- Bieding redispatch van CSP komt binnen via directe ingang DSO of TSO
- Bieding wordt geactiveerd door systeembeheerder van de aansluiting. Deze bepaalt de grenswaarde en valideert deze.
- De DSO/TSO gebruikt de informatie uit het centrale aansluitingenregister om vast te stellen welke BRP actief is op de aansluiting zodat er niet bij een verkeerde BRP een onbalansaanpassing wordt gedaan.
- TSO doet onbalansaanpassing bij actieve BRP op de aansluiting/allocatiepunt

Procesbeschrijving bestaande situatie redispatchbieding door onafhankelijke CSP via PX

- De voorwaarde voor de BRP om toestemming te verlenen voor de onafhankelijke CSP is dat de informatievoorziening van tevoren, real-time en achteraf goed is ingericht en dat hun onbalansrisico in geval van een onvolledige activatie geminimaliseerd wordt.
- In dit geval geven de BRPs aan dat ze toestemming zullen verlenen aan een CSP die biedingen wil insturen via de beurzenroute.

Procesbeschrijving

- BRP geeft toestemming aan PX over deelname onafhankelijke CSP op allocatiepunten in zijn portfolio
- Bieding redispatch van CSP komt binnen vanaf PX bij DSO TSO, deze past de grenswaarde aan en controleert deze.
- Bieding wordt geactiveerd op PX
- Er vindt SST/Priority nomination plaats

4.5 Uitwerking 5e afspraak

Hieronder staat de uitwerking van de vijfde afspraak: **De BRP-marktrol heeft een positie in de verrekening van onbalans tussen de systeembeheerders en de aangeslotene (optioneel via diens leverancier). De BRP ontvangt de verwerking van de benodigde aanpassing voor elk ingezet redispatch product. Om de BRP niet te belasten met extra administratieve handelingen, wordt door de systeembeheerder voorzien in elektronisch verwerkbaar informatie die de BRP (volledig) geautomatiseerd in zijn afrekening met de Leverancier kan opnemen.**

Hier wordt bedoeld dat de BRP de onbalansaanpassing van de TSO ontvangt en in veel gevallen in het niet-gereguleerde domein doorbelast aan de gecontracteerde leveranciers. Hiervoor is een maandelijkse specificatie nodig om dit volledig en juist te kunnen doen.

Voor BRP en leverancier is het belangrijk dat afwijkend gedrag kan worden aangerekend aan de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder). Hierin wordt middels de informatievoorziening van de topics TS048 'Inzicht in' en TS051/TS052 'Validatie en Conflicterende biedingen' voorzien. De BRP ontvangt de meetwaarden per onbalansverrekeningsperiode, voor de LV wordt dit middels een voorgenomen Benefit Hypothesis in een apart topic voorzien.

Transfer of Energy in een notendop

De activatie van redispatch door een CSP – namens de aangeslotene, GDS-eigenaar of GDS-aangeslotene - heeft gevolgen voor het in- en verkoopproces van de leverancier en kan desgewenst daar rekening mee houden in de (niet-gereguleerde) afspraken met de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder), zoals het verrekenen van de meer- of minder geleverde energie. (WAT 1, 2 & 3)

Afhankelijk van de ingang van de redispatch bieding – rechte reeks aan de netbeheerder of via een handelsplatform – wordt, om de gevolgen van redispatch-activatie op de onbalans-positie van de BRP teniet te doen, respectievelijk een onbalansaanpassing gedaan door de transmissiesysteembeheerder of door een Priority Nomination van het betreffende handelsplatform. Wanneer tevens invulling is gegeven aan de ‘Inzicht In... WAT 3 & 4’ afspraken heeft de BRP geen reden de toestemming voor het accepteren van deze onbalansaanpassing of Priority Nomination te weigeren. (WAT 4 & 5)

4.5.1 Proces

Het voorgestelde proces en de bijbehorende gegevensuitwisseling naar de BRP voor de verwerking van de benodigde aanpassingen voor elk geactiveerd redispatch product is opgenomen in de uitwerking van **afpraak 4 van “Inzicht in.. Periodiek delen redispatch activiteiten”**. In de gegevensuitwisseling van afspraak 4 is de activatiwijze van redispatch toegevoegd om de BRP inzicht te verschaffen in de benodigde aanpassing die gedaan is voor elk geactiveerd redispatch product.

Een geactiveerd redispatch product via een power exchange leidt tot een E-programma wijziging (Single Sided Transaction of Priority Nomination) en een geactiveerd redispatch product rechtstreeks aan de transmissienetbeheerder (via RESIN) leidt tot een onbalansaanpassing.

5. Impact

Impact op Informatiecode

Er is geen impact geïdentificeerd op de informatiecode.

Impact op Technische codes

- BRP krijgt inzicht in de geactiveerde volumes en onbalans aanpassingen (in welke vorm dan ook) en ziet hiermee af van zijn recht om CSP te weigeren congestiediensten aan de NB aan te bieden via GOPACS.
- Er moet een juridische grondslag komen voor het niet kunnen onthouden van de toestemming door een BRP van de CSP van de nominatie wijziging wanneer aan de informatievoorziening zoals beschreven is voldaan.

Impact op Procesmodellen

Er is geen impact op de bestaande procesmodellen.

6. Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF	Optioneel	Geadviseerd samen met 'Inzicht In'
Sectorrelease <n.t.b.>	N.t.b.	N.t.b.
Specifieke datum	N.t.b.	N.t.b.

Verantwoording

Er wordt een release-afhankelijke invoering voorgesteld om de volgende reden(en);

- Er wordt geadviseerd om dit gelijktijdig met 'Inzicht in' in te voeren opdat een integrale oplossing wordt uitgerold.
- Er is mogelijke sprake van impact op de systemen van meer dan één of meer marktrollen.
- Er wordt echter geen nieuw bericht geïntroduceerd voor Transfer of Energy, maar wel voor 'Inzicht In'. Omdat voor 'Inzicht In' een release-afhankelijke invoering wordt geadviseerd, wordt gelijktijdig danwel opeenvolgende uitrol geadviseerd. Dit is echter niet strikt noodzakelijk.
- Omdat contracten tussen marktrollen aangepast dienen te worden, zal hier voor implementatie van afspraak 2 rekening moeten worden gehouden met een redelijke transitieperiode. Het is van belang bij implementatie van 'Transfer of Energy' & 'Inzicht In' hierover transparant te communiceren naar alle betrokken marktrollen. De transitieperiode dient bijvoorbeeld uit te gaan van de termijnen die voortkomen uit verplichte biedingen (bij het aanwijzen van een congestiegebied). De contractuele afspraken tussen relevante marktrollen behoren verder tot het niet-gereguleerde domein zoals hierboven in een aparte paragraaf toegelicht.

(Toekomstige) Contracten

De invoering en effectuering van Transfer of Energy heeft impact op de contractuele relatie tussen de klant (aangeslotene) en zijn leverancier(s) en BRP(s), waarbij de inhoud van deze contracten volledig in het commerciële domein valt. Dit topic doet daar dan ook geen uitspraken over. Wel is door deze marktrollen aangegeven dat er impact is op de lopende contract afspraken en dat hier een redelijke termijn voor moet worden genomen om deze, indien noodzakelijk, aan te passen aan de nieuwe situatie. Vanuit een algemene inventarisatie is aangegeven dat rekening gehouden dient te worden met reeds afgesloten lange termijncontracten tussen partijen, waarbij een forward contract van over 6 jaar mogelijk is (in de markt worden in 2024 contracten tot en met leveringsjaar 2030 afgesloten). De voorwaarden voor de Transfer of Energy (zoals de informatievoorziening, validatie en conflicterende biedingen) kunnen reeds eerder worden geïmplementeerd, maar dat er termijncontracten worden afgesloten mag niet vergeten worden.

7. Te vervallen issues en/of topics

Niet van toepassing.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	N.v.t.
Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	N.v.t.
- Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van: <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i> <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i> <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i> <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van systeembeheerder?</i> <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	N.v.t.
Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	N.v.t.
Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, systeembeheerder en andere belanghebbenden?	N.v.t.
Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja - 'Inzicht In'

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	n.v.t.
Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	n.v.t.
De gegevens	
Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	n.v.t.
Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	n.v.t.
Verzamelen van gegevens	
Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	n.v.t.
Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	n.v.t.
Gebruik van gegevens	
Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	n.v.t.
Bewaren en vernietigen	
Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	n.v.t.
Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	n.v.t.
Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	n.v.t.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Nvt, zie Inzicht In..
Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Nvt, zie Inzicht In..
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Nvt, zie Inzicht In..
Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nvt, zie Inzicht In..

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nvt, zie Inzicht In..
Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nvt, zie Inzicht In..
Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nvt, zie Inzicht In..
Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nvt, zie Inzicht In..
Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nvt, zie Inzicht In..

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Nvt, zie Inzicht In..
Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Nvt, zie Inzicht In..
Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Nvt, zie Inzicht In..
Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Nvt, zie Inzicht In..
Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Nvt, zie Inzicht In..
Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Deze dienen overeen te komen met de operationale processen voor het uitwisselen van onbalansaanpassingen.

Addendum

Bestaande prekwalficatieproces

