

22.T14: Marktonwerp Congestiemanagement

Fase 1 cluster 2:

TS048: Inzicht in

- Marktrolle per allocatiepunt
- Allocatiepunten per congestiegebied

Numer:	TS048	Topic manager:	Joost de Geus
Datum:	27-03-2026	Content owner:	George Trienekens
Versie:	3.0	Penvoering:	Anouk vd Wansem
Status:	Vastgesteld		Emiel Zandvliet
			Donald Kreiken

Impact topic	
Segment	☒ Grootverbruik productie consumptie en productie (per bron) ☐ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☐ GAS
Partijen	☒ Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) ☐ TSB-G ☒ TSB E ☒ DSB ☒ Leverancier ☒ BRP ☐ BSP ☒ CSP ☐ MV ☒ GDS-eigenaar ☐ Datagebruiker
Wet- en Regelgeving	☒ EU SOGL, Elektriciteitswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Min.regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP)
Centrale Impact	☒ Berichten ☐ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	4
1. Probleemdefinitie	7
2. Inleiding en Overwegingen	8
2.1 Inleiding.....	8
2.2 Onderkende uitdagingen in het huidige proces	8
2.3 Overwegingen: uitkomst uit consultatiesessies	9
2.4 Functionele wensen en eisen volgend uit de overwegingen.....	14
3. Oplossing	17
3.1 Inleiding & consensus	17
3.2 ALV vastgestelde oplossing: uitgangspunten en scope	17
3.3 Detailuitwerking oplossing: Overzichtstabel	20
4. Detailuitwerking gekozen oplossing	22
4.1 Uitwerking 2e afspraak: Inzicht in of er een CSP actief is	23
4.1.1 Detailproces opvragen CSP actief op allocatiepunt	24
4.2 Uitwerking 3e afspraak: activatie delen met BRP	28
1.1.1 Proces	29
1.2 Uitwerking 4e afspraak: periodiek delen redispatch activiteiten.....	32
4.4.1 Proces	33
5. Impact	37

Impact op privacy wetgeving.....	37
Impact op Informatiecode	37
Impact op Technische codes.....	37
Impact op Procesmodellen	37
1. Invoeringsstrategie.....	38
Verantwoording	38
2. Te vervallen issues en/of topics	38
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel.....	39
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	40
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact.....	41
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact.....	42
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen.....	43

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Opzet topic document	Anouk vd Wansem	25-01-2024
0.3	Ter toetsing werkgroep	Document aangevuld. Ter toetsing werkgroep	Anouk vd Wansem	04-03-2024
0.6	H1 t/m 4 ter review	Hfstk 1 t/m 4 gereed en ter toetsing rondgestuurd aan de markt (peerreview). H5 en bijlages zijn in ontwikkeling/ worden gereviewd	Anouk vd Wansem	18-03-2024
0.65	Verwerking peer review	Peerreview van de markt verwerkt	Donald Kreiken	10-05-2024
0.7	Concept 2 ^{de} Peerreview	Peerreview van de verwerking van peerreview op hfstk 1 t/m 4. Concept oplevering hoofdstuk 5 en bijlages.	Donald Kreiken	24-05-2024
0.8	Document final	Gehele document is gereviewd en opmerkingen verwerkt. Puntjes op de i worden gezet	Donald Kreiken	06-06-2024
0.9	Ter goedkeuring ALV MFF	Document wordt aangeboden ter vaststelling aan de ALV MFF	Donald Kreiken	20-06-2024
1.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Donald Kreiken	25-09-2024
1.8	Verwerking RFC	Verwerking van volgende RFC in topic: - RFC-025-CMT-TS048 Peildatum in verzoek of een CSP actief is - RFC-027-CMT-TS048 Distribueren mutatie aanwezigheid CSP op een allocatiepunt - RFC-030-CMT-TS048 Aanscherping gegevensuitwisseling redispatch	Martijn Huttenhuis	10-04-2025
1.81	Aanscherping verwerking RFC-030	RFC-030: per energierichting verwijderd in afspraak 3 en 4.	Martijn Huttenhuis	17-04-2025
1.9	Ter goedkeuring BOSO	Wijze activatie redispatch veranderd in wijze onbalansaanpassing redispatch	Martijn Huttenhuis	25-04-2025
2.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Martijn Huttenhuis	21-05-2025
2.8	Verwerking RFC	Verwerking RFC-067-CMT-TS048 Verwijderen afspraak 1 delen adres en contactgegevens	Martijn Huttenhuis	27-02-2026
3.0	Vastgesteld in IISO	Definitief vastgestelde versie	Martijn Huttenhuis	27-03-2026

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)											
	0.3	0.6	0.65	0.7	0.8	0.9	1.0	1.8	1.81	1.9	2.0	3.0
Werkgroep	11-07-2023		03-05-2024	10-5-2024	06-06-2024			14-04-2025	17-04-2025			
Betrokken marktrol deelnemers		18-03-2024				20-06-2024						
BOSO/PFSG					06-06-2024			17-04-2025	24-04-2025	02-05-2025		
IISO												27-03-2026
MFF							25-09-2024				21-05-2025	

Voor de toepassing van dit topic document gelden de begrippen en bijbehorende begripsbepalingen (deels) uit de **Begrippencode elektriciteit**

Begrip	Bron	Omschrijving
Congestiegebied	Netcode art. 9.9 lid 1, art. 9.1 lid 4 & art. 9.11 lid 1	Een afgebakend en duidelijk gedefinieerd gebied, door de systeembeheerder gemeld, waar sprake is van een tekort aan beschikbare transportcapaciteit.
Regelbaar vermogen voor afname-congestie	Begrippencode Elektriciteit	Vermogen dat overeenkomstig artikel 9.31, eerste lid, van de Netcode elektriciteit voor inzet beschikbaar is
Regelbaar vermogen voor invoedings-congestie	Begrippencode Elektriciteit	Vermogen dat overeenkomstig artikel 9.31, eerste lid, van de Netcode elektriciteit voor inzet beschikbaar is, vermeerderd met het overige vermogen van elektriciteitsproductie-eenheden dat bij inzet van de verplichting

		overeenkomstig artikel 9.1, vierde lid, van de Netcode elektriciteit, met toepassing van een ondergrens van 1 MW, beschikbaar is voor het verminderen van elektriciteitsinvoeding;
Systeembeheerder		Beheerder van een transmissie- of distributiesysteem
Allocatiepunt	Begrippencode Elektriciteit	Virtueel punt ter plaatse van het overdrachtpunt van een aansluiting, waar de energie-uitwisseling tussen een installatie en het net administratief aan een marktpartij wordt toegewezen alsof de meting op het overdrachtpunt van de aansluiting heeft plaatsgevonden;

Afkorting	Omschrijving
AGS	Aangeslotene
BRP	Balance Responsible Party
BRS	Business Requirement Services
BSP	Balance Services Provider
C-AR	Centraal Aansluitingenregister
CBC	CapaciteitsBeperkendContract
CSP	Congestion Services Provider
DSB	Distributiesysteembeheerder
E	Elektriciteit
EAN	European Article Number
GDS	Gesloten Distributiesysteem
LEV	Leverancier

MFF	MarktFaciliteringsForum
MV	Meetverantwoordelijke
MW	MegaWatt
SB	Systeembeheerder
TSB	Transmissiesysteembeheerder

1. Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem/ de ontwikkeling/ de wet- of regelgeving betreft:	De Systeembeheerders dienen congestiemanagement te implementeren en daarbij de mogelijkheid te bieden voor marktpartijen om als bijvoorbeeld onafhankelijke Congestion Service Provider te acteren. Het organiseren, activeren en afhandelen van congestiediensten (redispatch en CBCs) – en eventueel andere door de Aangeslotene gecontracteerde producten - heeft gevolgen voor andere marktpartijen die op expliciet verzoek van (en vaak uit naam van) de aangeslotene actief zijn op de aansluiting. Daarbij is inzicht in de locatie van een aansluiting noodzakelijk voor het effectief oplossen van congestieproblemen en daarnaast of andere markrollen actief zijn.
En raakt:	... de marktrollen Aangeslotene, Balance Responsible Parties (BRP), Leverancier, Congestion Services Provider (CSP), Balance Service Provider (BSP), Systeembeheerders en GDS-eigenaar.
Als gevolg waarvan:	... er bij marktrollen inzicht nodig is in het activeren van congestiemiddelen. Dit tijdige, juiste en volledige inzicht voor marktpartijen is noodzakelijk om de eigen processen te actualiseren en te komen tot een transparante financiële verrekening. .. er bij marktrollen inzicht is in de noodzakelijke EAN's van de aansluitingen en allocatiepunten en bijbehorende adressen van aansluitingen binnen congestiegebieden om te komen tot het identificeren en in overleg contracteren van flexibel vermogen in deze gebieden.

Een goede oplossing moet:	De juiste marktpartij op het goede moment inzicht bieden in de juiste informatie met betrekking tot actieve markttrollen, eventueel producten en de locatie-, adres- en/of contactgegevens van de betreffende aansluiting.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Een simpel en optimaal gefaciliteerd, door de sector gedragen proces voor het delen van de noodzakelijke – en niet meer - informatie, met in achtneming de commerciële gevoeligheid ervan.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	Opdracht is verstrekt middels het door de ALV van het MFF vastgestelde scope & invoeringsstrategie marktontwerp congestiemanagement.
Probleemeigenaar	Portfoliomanagement heeft deze opdracht belegd bij het Topicteam Marktontwerp Congestiemanagement bestaande uit Joost de Geus (Topicmanager); George Trienekens (Content leader) en Anouk van der Wansem/Donald Kreiken (Penvoering).

2. Inleiding en Overwegingen

2.1 Inleiding

De toenemende elektrificatie van de maatschappij en de aanhoudende groei van decentrale opwek van elektriciteit gaat de huidige capaciteit van het elektriciteitsnet te boven. Zonder dagelijks actief ingrijpen van de transmissie- en distributiesysteembeheerders komt de leveringszekerheid van elektriciteit aan burgers en organisaties in gevaar.

Grote delen van het huidige elektriciteitsnet kampen momenteel met een te beperkte transportcapaciteit om steeds te voldoen aan de vraag naar- en het aanbod van elektriciteit. Het op delen van het elektriciteitsnet niet kunnen transporteren van de gevraagde en aangeboden elektriciteit leidt tot zogenaamde congestiegebieden.

Definitie *congestie*: situatie waarin de maximale transportcapaciteit van een deel van een transmissie- of distributiesysteem niet voldoende is om te voorzien in de behoefte aan transport.

Het topic Marktmodel Congestiemanagement leidt tot uitgewerkte afspraken en processen tussen alle betrokken markttrollen, met de Netcode als uitgangspunt. Het doel is bij te dragen aan de leveringszekerheid van elektriciteit in congestiegebieden. Deels zijn de voorgestelde maatregelen al geborgd in de huidige wetgeving en operationeel en vragen deze om naleving en handhaving. Deels betreft het nieuwe afspraken tussen deelnemende markttrollen om bij te dragen aan het zo efficiënt mogelijk benutten van de beschikbare transportcapaciteit.

Congestiemangement is een tijdelijk instrument dat de inspanning van eenieder noodzakelijk maakt en pas na de afronding van de netverzwarringsprojecten structureel zal zijn opgelost.

2.2 Onderkende uitdagingen in het huidige proces

Het proces voor het verwerken van ingezette congestiemiddelen staat nog in de kinderschoenen en verloopt vooralsnog niet optimaal tussen alle betrokken marktrollen.

- De BRP-rol geeft aan dat zij in essentie geen toegevoegde waarde leveren in het congestiemanagementproces, echter wel maandelijks tijd moeten besteden omdat de aangeleverde data vanuit de transmissiesysteembeheerder niet altijd volledig is en daarmee de ‘geautomatiseerde brugfunctie’ naar de leverancier handmatige inmenging vereist. Dit geldt nu voor balans-activaties en zou voorkomen moeten worden bij de verwerking van congestiemiddelen.
- De TSB-rol geeft aan graag over gegevens van aangesloten en op distributienetten te beschikken, zodat deze benaderd kunnen worden om vrijwillig of verplicht deel te nemen aan congestiemanagement.
- De DSB-rol geeft aan de gegevens van de leverancier niet aan de TSB te mogen leveren, vanwege juridische barrières, ondanks dat de business het wel graag wil.

Er is behoefte bij nagenoeg alle marktrollen aan inzicht in welke ‘additionele’ rollen er op een aansluiting actief zijn. Voorheen was altijd bekend welke marktrollen (TSB, DSB, MV, BSP, BRP en LEV) bij de aangesloten een rol spelen en hoe deze in de systeemprocessen samenwerkten. Met de komst van aanvullende marktrollen die de aangeslotene al dan niet contracteert is dit nu minder vanzelfsprekend.

- Er is behoefte aan inzicht per aansluiting of hierop een additionele congestiemiddelen -al dan niet via een CSP- actief is in opdracht van- of namens de Aangeslotene.
- Wie de door de Aangeslotene gecontracteerde CSP-marktpartij is, die op de aansluiting actief is, is aan de Aangeslotene om op verzoek te delen.

De sector heeft sterke behoefte aan het kunnen mobiliseren van congestiemiddelen zowel in opregel als afregel richting. Vooral in congestiegebieden is het hebben van inzicht in mogelijkheden voor de Systeembeheerders van eminent belang. CSP-partijen kunnen hierin een ferme bijdragen leveren.

- Er is marktbreed behoefte aan inzicht in de EAN's met bijbehorende adressen die binnen een congestiegebied vallen – inclusief aangeslotene op onderliggende distributienetten en/of GDSen - , opdat met deze aangeslotene de beschikbaarheid van congestiemiddelen bespreekbaar kan worden gemaakt.

2.3 Overwegingen: uitkomst uit consultatiesessies

Overwegingen en bemerkingen: Leverancier

Onderstaand zijn de bemerkingen en overwegingen aangegeven die in consultatiesessies met leveranciers aan de orde zijn geweest. Opgemerkt dient te worden dat beide leveranciers die zijn geconsulteerd zowel de Leveranciersrol, de BRP-rol als de CSP-rol invullen.

- Leverancier: Indien een Aangeslotene van de Leverancier actief wil worden in het aanbieden van congestiemiddelen, dan dient dit een Aangeslotene te zijn met een 'expert' profiel en dient deze de bereidheid te hebben om ook de rekening voor onbalans te accepteren. Uitgangspunt hierbij is een afrekening op kwartierbasis. De leverancier wil graag tijdig inzicht in welke aangeslotene het betreft.
- Leverancier: Het contractueel afkopen van alle risico's in het leverancierscontract tussen Leverancier en Aangeslotene en ook actief willen zijn met congestiemiddelen is een uitdagende combinatie. Een aangepaste contractvorm met meer verantwoordelijkheid en risico voor de Aangeslotene is een van de aanpassingen die wordt overwogen. Momenteel heeft meer dan 80% (inschatting) van de Aangeslotene met een capaciteit van minimaal 1MW een contract waarin alle risico's door de Aangeslotene zijn afgekocht.
- Leverancier: We verwachten een groei van het aantal CSP-partijen en een forse groei van het aantal activiteiten van congestiemanagementdiensten. Veel van deze partijen zullen naast de CSP-rol ook een rol in de systeemprocessen vervullen. Momenteel heeft 70% van de erkende CSP ook een rol als Leverancier en/of BRP. Er is zorg dat er ook minder professionele CSPs zullen ontstaan. Leveranciers geven aan dat zij niet met iedere of geheel onafhankelijk van elke CSP zullen/willen samenwerken. De keuze voor een CSP blijft echter de verantwoordelijkheid van de Aangeslotene.
- Leverancier: Verzoek om de processen te ontkoppelen. Leverancier hoeft in principe niet te weten wie de CSP-partij op een aansluiting en allocatiepunt bij de aangeslotene is. Dit verneemt hij indien noodzakelijk wel van de aangeslotene.
- Leverancier: De Aangeslotene dient zijn Leverancier en zijn BRP te informeren indien CBC-middelen bij hem zijn geactiveerd door de systeembeheerder. Deze kunnen dit meenemen in de prognoses en programma's voor de volgende dag

- Leverancier: Het activeren van redispatch (na sluiting van de dagvoortmarkt/day-ahead) door de systeembeheerder leidt niet tot enige melding van de Aangeslotene, en zou als onbalans rondgerekend en uiteindelijk door Leverancier aan Aangeslotene gefactureerd dienen te worden.

Vastgesteld kan worden dat de Leveranciers een actieve rol van de Aangeslotene verwachten in situaties waarin CBC's worden geactiveerd en dat de Aangeslotene de Leverancier en BRP daarover informeert. De Leverancier hoeft in essentie niet te weten wie de CSP-partij is. De Leverancier zal zich richten op zijn contract met de Aangeslotene. Voor de juiste afhandeling van redispatch is het essentieel dat er duidelijke landelijke afspraken zijn over hoe er omgegaan wordt met de een eventuele onbalansaanpassing. Dit is onderdeel van het onderwerp Transfer of Energy.

Overwegingen en bemerkingen: CSP

Onderstaand zijn de bemerkingen en overwegingen aangegeven die in consultatiesessies met de CSP-marktrol aan de orde zijn geweest. Opgemerkt dient te worden dat de meeste CSP-marktpartijen die zijn geconsulteerd ook meerdere andere marktrolen vervullen.

- CSP: De CSP is niet geïnteresseerd in meetdata of andere data. Zij beschikken doorgaans zelf over deze data en hebben een intensieve relatie met de Aangeslotene.
- CSP: De CSP en/of diens Aangeslotene wensen toegang tot de systemen om de congestiemiddelen die de Aangeslotene kan bieden kenbaar te maken.
- CSP: Inzicht in de EAN's en bijbehorende adressen is essentieel voor de CSP-marktpartij om CBC en Redispatch afspraken met Aangeslotene te maken die de mogelijkheid hebben om op verzoek van de systeembeheerder de energieconsumptie en -productie op- en/of af te schalen.

Overwegingen en bemerkingen: BRP

Onderstaand zijn de bemerkingen en overwegingen aangegeven die in consultatiesessies met de BRP-marktrol aan de orde zijn geweest.

- BRP: indien CBC-middelen worden geactiveerd dient de BRP geïnformeerd te worden door de (leverancier van de) Aangeslotene of diens CSP-dienstverlener. De BRP kan dan nog tijdig zijn prognose/nominatie/programma aanpassen en indienen.
- BRP: De verwerking van geactiveerd Redispatch verloopt via het allocatie/onbalansproces waarbij elk kwartier door de BRP wordt doorgelegd naar de

afnemer. Hier stukt het proces. De informatie die de BRP ontvangt van de systeembeheerder bevat regelmatig niet de betreffende leverancier van een Aangeslotene, waarmee de maandelijkse afsluiting/rondrekening door de BRP extra tijd/capaciteit kost. Dit is een constatering die nu geldt bij de verwerking van balancerings activiteiten, waar we bij de uitwerking van redispatch rekening moeten houden.

- BRP: Aanvullend op bovenstaande heeft de BRP-marktrol aangegeven dat de huidige informatie-uitwisseling tussen TenneT en de BRP's (nog) niet gestoeld is op het verwachte volume aan transacties en de specificatie ervan. De BRP-marktrol dringt aan op een verdere optimalisatie/verbetering van de bestaande informatie-uitwisseling als gevolg van onder andere de activatie van redispatch van onafhankelijke CSP's, opdat de BRP-marktrol actief kan bijdragen in het proces met minimale administratieve last/kosten. De BRP-marktrol vraagt om deze gewenste optimalisatie een integraal onderdeel te laten zijn van de voorgestelde oplossingen voor het marktmodel congestiemanagement.

Overwegingen en bemerkingen: TSB

Onderstaand zijn de bemerkingen en overwegingen aangegeven die in consultatiesessies met de TSB-marktrol aan de orde zijn geweest.

- TSB: Heeft behoefte aan veel meer CBC en Redispatch volume, zowel binnen als buiten congestiegebieden. Om deze reden wil de TSB kunnen beschikken over alle EAN's en bijbehorende adressen gekoppeld aan de topologische locatie (allocatiepunt met de TSB) – binnen en buiten congestiegebieden - om daarmee gericht Aangeslotene te informeren van de voordelen, verplichtingen en mogelijkheden van congestiemiddelen waarbij zij ook de marktrol van de CSP onder aandacht zullen brengen. Daarnaast zouden we deze gegevens publiek beschikbaar willen maken, zodat ook andere marktrolen over deze informatie kunnen beschikken en bijvoorbeeld ook de CSPs deze flexibiliteit in hun portfolio kunnen opnemen.
- TSB: gegevens van aangesloten op distributienetten zijn noodzakelijk om haar wettelijke taak invulling te kunne geven volgens art 9.11 lid 1, dient de TSB een week na publicatie van een congestieonderzoek een lijst van EAN-codes in het desbetreffende congestiegebied die op grond van Verordening (EU) 2016/679 te publiceren en een geografische beschrijving van het betrokken gebied met het desbetreffende net in dat gebied.
- TSB: De TSB geeft aan inzicht te willen hebben in de Leveranciers die op een aansluiting actief is om daarmee de informatievoorziening aan de BRP te verbeteren. Nu beschikt de TSB niet over deze informatie, waarmee de BRP het nodige (handmatige) herstelwerk moet doen. Dit is een constatering die nu geldt bij de verwerking van balancerings activiteiten, waar we bij de uitwerking van redispatch rekening moeten houden.
- TSB: Moet weten wie de Aangeslotene en eventueel diens CSP is voor het financieel compenseren van de Aangeslotene van geactiveerd en geleverde

congestiemiddelen.

- TSB: Moet meetwaardes hebben, wanneer activaties gedaan worden van CBCs en/of redispatch. Dit voor een validatie van levering.
- Ook voor de verplichting (art 9.1 3e en 4e lid) welke nu in het LAN besproken wordt, is inzicht in DSB-aangeslotenen noodzakelijk.

Overwegingen en bemerkingen: DSB

Onderstaand zijn de bemerkingen en overwegingen aangegeven die in consultatiesessies met de DSB-marktrol aan de orde zijn geweest.

- DSB: De DSB's zijn momenteel nog beperkt actief in de congestiemarkt.
- DSB: Moet weten wie de Aangeslotene en eventueel diens CSP is voor het financieel compenseren van de Aangeslotene van geactiveerd en geleverde congestiemiddelen.
- DSB: Bij het activeren van congestiemiddelen informeert de systeembeheerder alle relevante marktrollen over de activatie.
- AGS is verantwoordelijk voor informeren BRP en LEV bij CBC activaties

Overwegingen en bemerkingen: Aangeslotene

Onderstaand zijn de bemerkingen en overwegingen aangegeven die in consultatiesessies met de Aangeslotene aan de orde zijn geweest.

- Aangeslotene: Geen aanvullende wensen ten aanzien van hetgeen in dit document reeds beschreven
- Aangeslotene: Op termijn inzicht in aansluitingen binnen netvlak voor groepstransportcontracten (ligt buiten scope van dit topic)

Meerdere varianten van de GDS-marktrol

Het GDS en de GDS-beheerder is een marktrol die extra aandacht vraagt om op een juiste wijze in de verschillende marktprocessen te worden meegenomen en om te voorkomen dat er een oneigenlijke/onwenselijke combinatie van taken en verantwoordelijkheden worden belegd bij de GDS-beheerder dat doorgaans een commerciële organisatie is.

We onderkennen twee situaties:

- Het GDS is een aansluiting op het distributienet of het hoogspanningsnet en acteert als een grootverbruikersaangeslotene. Hetgeen achter de GDS-aansluiting zich bevindt is in de processen en informatie-uitwisseling niet zichtbaar. Een GDS in deze vorm heeft voor deze aansluiting contracten met de Leverancier en/of BRP. De allocatie/reconciliatie van het energieverbruik van de achterliggende aansluitingen wordt door de GDS-beheerder uitgevoerd.
- Het GDS is een koppelpunt aan het distributienet of hoogspanningsnet waarbij de GDS-beheerder door gebruik te maken van het bestaande berichtenverkeer de achterliggende aansluitingen een vrij keuze laat in marktpartijen zoals voor een Leverancier en/of CSP. In deze situatie kent de GDS-beheerder minder toegevoegde waarde in de systeempromessen en heeft daarin ook geen rol. De Aangeslotene op dit GDS gedragen zich als aangeslotenen op een regionaal/landelijk netwerk.

In essentie gedraagt de GDS-beheerder zich als Aangeslotene óf de achterliggende aansluitingen gedragen zich als aangeslotenen met betrekking tot congestiemanagement.

2.4 Functionele wensen en eisen volgend uit de overwegingen

- Algemeen
 - Dit topic heeft onder andere als doel om te komen tot een haalbare en pragmatische effectieve implementatie van de operationele processen rondom de congestiediensten beschreven in Bijlage 11 en 12 van de Netcode. Het is niet de intentie om hetgeen in de codes is beschreven ter discussie te stellen. Daar waar aanpassingen aan de codes echter onontkoombaar zijn voor het bereiken van het doel, zal hiervoor het reguliere proces worden gehanteerd.
 - Het proces en de faciliterende informatie-uitwisseling beperkt zich tot alle aansluitingen met een capaciteit van 1MW en hoger.
 - De oplossing voorziet in het faciliteren van GDS-en, ongeacht welke van de twee opties - vrije CSP-keuze voor GDS-aangeslotene of niet - de GDS-beheerder kiest om deel te nemen aan congestiemanagement, volgend uit verplichte deelname van GDS-en aan congestiemanagement.

- Activaties van redispatch worden balans-neutraal uitgevoerd. Wat bijvoorbeeld afgeregeld wordt in een congestiegebied wordt opgeregeld buiten het congestiegebied of visa versa.
- Gewenste voorzieningen voor de aangeslotenen (niet zijnde systeembeheerders)
 - Geen. De aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) heeft zelf inzicht in de marktrollen die zij gecontracteerd heeft.
- Gewenste voorzieningen voor de systeembeheerders (DSB en TSB)
 - De wet schrijft voor dat de systeembeheerder (DSB of TSB) komt met een duidelijk geografisch afgebakend (congestie) gebied als onderdeel van de vooraankondiging of beschreven in een congestiemanagement onderzoek n.a.v. een vooraankondiging. Daarnaast moet de systeembeheerder (TSB of DSB) ook de EANs van de aansluitingen in een congestiegebied publiceren na publicatie van een congestiemanagementonderzoek (Netcode art 9.11 lid 1a).
 - Systeembeheerders hebben behoefte aan veel meer CBC en Redispatch volume, daarnaast staan er ook verplichtingen in de netcode in relatie tot verplichtingen bij het oplossen van fysieke congestie (art 9.1 3^e en 4^e lid). Dit maakt het noodzakelijk om adressen te delen die binnen het topologische congestiegebied vallen. Daarnaast zou deze informatie publiek beschikbaar moeten zijn, zodat bijvoorbeeld CSP's deze kunnen gebruiken om hun portfolio te vergroten en daarmee de beschikbare flexibiliteit te vergroten. Alleen de postcode is daarbij onvoldoende. De TSB heeft behoefte aan op- en afregelvermogen buiten congestiegebieden, dit zal ook voor DSB's gaan gelden wanneer ze gebruik gaan maken van redispatch.
 - Het is wenselijk om van een aansluiting te weten of deze mogelijk aan redispatch en/of CBC deelneemt. Ook is het wenselijk -als de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) hieraan meedoet- om vast te leggen of deze zelfstandig biedingen doet of met tussenkomst van een CSP-dienstverlener.
- Gewenste voorzieningen voor de overige marktrollen (BRP, BSP, CSP of andere partij)
 - Een actieve marktrol kan in fase 3 (contract CSP met AGS wel getekend, nog niet gestart) zien of er een of meerdere CSP-partijen actief zijn op de gecontracteerde aansluiting

- Wie als CSP-partij(en) door de Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) is gecontracteerd is aan de Aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) om bekend te maken. Dit zal nadrukkelijk niet inzichtelijk worden vastgelegd als onderdeel van de stamdata van een aansluiting.
- Een verbeterde – op het verwachte volume aangepaste- informatie-uitwisseling tussen TenneT en de BRP-marktrol opdat de administratieve verwerking minder resource- en kostenintensief is.

3. Oplossing

3.1 Inleiding & consensus

Inzicht in de mogelijkheden om op verzoek (niet) markt-gebaseerd vermogen te regelen is een van de kernpunten voor het voorkomen van congestie. Het is een collectief belang om bij aansluitingen met een minimale capaciteit van 1MW te weten welke mogelijkheden tot regelbaar vermogen voor afname-congestie en voor invoedings-congestie, met een minimale impact op de bedrijfsvoering, zij hebben, - op verzoek van de distributie- of transmissiesysteembeheerder. Deze flexibiliteit maakt het mogelijk om de beschikbare transportcapaciteit zo efficiënt mogelijk te benutten, zonder dat er congestie optreedt.

Inzicht krijgen in de mogelijkheden tot het kunnen regelen van energieconsumptie en -productie bij organisaties, die door congestie kunnen worden geraakt vraagt om materiekkennis en kennis van de aansluitingen/aangeslotene. Het benutten van dit inzicht met behulp van gespecialiseerde marktrollen zal het aantal mogelijkheden voor de distributie- en transmissie systeembeheerder om congestie te voorkomen met minimale beperkingen aanzienlijk doen toenemen. De voorgestelde oplossing in dit document is tot stand gekomen nadat afstemming heeft plaatsgevonden met alle marktrollen waarin de wensen, voorwaarden en condities zijn geïnventariseerd. Vele marktrollen hebben uiteenlopende specifieke belangen die zo veel mogelijk in de voorgestelde oplossing zijn meegenomen. Het ligt voor de hand dat in een marktmodel met marktrollen van verschillende signatuur een breed gedragen sectorwenselijke oplossing altijd een afgewogen consensus is.

3.2 ALV vastgestelde oplossing: uitgangspunten en scope

Op 27 september 2023 heeft de ALV van het MFF vier afspraken vastgesteld met betrekking tot het onderwerp Inzicht In.... Deze vier afspraken beschrijven WAT de oplossing is. In dit hoofdstuk zal in meer detail concreet worden uitgewerkt HOE de oplossing gerealiseerd gaat worden.

In de specificatiefase is geconcludeerd dat er geen grondslag (AVG en vertrouwelijke informatie) is om afspraak 1 te implementeren. Deze afspraak wordt niet verder uitgewerkt in dit Topic document.

Marktonwerp congestiemanagement: Inzicht in...

Een goed functionerend marktonwerp voor congestiemanagement waarbij meerdere markttrollen zijn betrokken vraagt om transparantie en tijdige, juiste en volledige informatie. Momenteel wordt er onvoldoende informatie gedeeld tussen markttrollen om...:

- A. ... beschikbaar op- en afregel vermogen bij aangeslotenen te kunnen identificeren, ...
- B. ... om te voorkomen dat conflicterende contracten worden gesloten en ...
- C. ... om de afhandeling en verrekening van geactiveerde congestieproducten tussen de verschillende markttrollen tijdig, juist en volledig te laten verlopen.
- D. ... om op basis van een locatie van een allocatiepunt te bepalen of er op- en/of afregelbiedingen gevraagd worden in een bepaald gebied.

Een goed werkend marktonwerp geeft invulling aan deze vier uitdagingen. Hiertoe is het onderstaande tussen markttrollen overeengekomen:

1. De transmissie- en distributiesysteembeheerders publiceren na afronding van een congestieonderzoek een overzicht van alle allocatiepunten die binnen een vastgesteld congestiegebied vallen, alsmede de verwachte duur, richting en volumebehoefte van deze status. Hierbij worden -indien AVG toegestaan/wenselijk- ook de corresponderende adres- en contactgegevens aan alle CSP's bekendgemaakt. Met het eventueel bekend maken van de adres- en contactgegevens kunnen de aangeslotenen proactief benaderd worden door de systeembeheerders of andere markttrollen over het mogelijk ontsluiten van op- en/of afregelbaar vermogen.

De adres- en contactgegevens zijn in handen van de distributiesysteembeheerders. Bij het vaststellen van congestiegebieden door de transmissiesysteembeheerder worden deze adres- en contactgegevens door de distributiesysteembeheerders tevens aan de transmissiesysteembeheerder geleverd.

2. Het ontbreekt marktrollen aan inzicht of aangeslotenen actief zijn met het aanbieden van congestieproducten. De systeembeheerders zullen per allocatiepunt vastleggen of dit allocatiepunt deelneemt aan het aanbieden van op- en afregelbaar vermogen ten behoeve van congestiemanagement en dit inzichtelijk maken aan de relevante marktrollen. Dit om de aangeslotenen en marktpartijen ervoor te behoeden dat zij contracten ten behoeve van congestiemanagement afsluiten voor het op- en afregelen van vermogen dat reeds contractueel is ondergebracht.
3. De BRP heeft op dit moment niet direct inzicht in de activatie van het redispatchproduct. De systeembeheerders verschaffen direct bij elke activatie van een redispatchproduct de activatie-informatie op allocatiepunt niveau aan de actieve BRP, zodat deze in staat wordt gesteld onnodige corrigerende acties te voorkomen. Dit geldt ook voor de activatie van het redispatchproduct door de transmissiesysteembeheerder van aangeslotenen op de netten van de distributiesysteembeheerder.
4. Er is op dit moment geen volledig transparant en controleerbaar proces voor marktrollen. De systeembeheerders verschaffen periodiek het inzicht van alle redispatch activiteiten per allocatiepunt aan de actieve LEV, BRP en CSP ten behoeve van de geautomatiseerde afhandeling van de gevolgen van de activatie van congestieproducten, zoals het factureren, controleren en verrekenen tussen marktrollen.

3.3 Detailuitwerking oplossing: Overzichtstabel

	Marktrol	BRP	LEV	CSP	AGs	GDS eigenaar	DSB	TSB
Doel (gelinkt aan afspraken)	Trigger							
2a Informeren andere marktrollen dat er een CSP actief is op een allocatiepunt in zijn of haar portfolio	Contract getekend / start AGS-CSP	Inzicht in (i) dat een CSP actief gaat worden op een aansluiting, (ii) Locatie irt congestiegebied(en), (ii) startdatum	Inzicht in (i) dat een CSP actief gaat worden op een aansluiting, (ii) Locatie irt congestiegebied(en), (ii) startdatum	Inzicht in (i) dat een CSP actief gaat worden op een aansluiting, (ii) Locatie irt congestiegebied(en), (ii) startdatum	[..]	[..]	Inzicht in (i) welke CSP actief is per allocatiepunt en in welk(e) congestiegebied(en), (ii) startdatum	Inzicht in (i) welke CSP actief is per allocatiepunt en in welk(e) congestiegebied(en) – incl. onderliggende netten, (ii) startdatum.
2b Correcte stamgegevens (na AGS/CSP contractwijzigingen)	Contract Stop of Switch AGS-CSP	Inzicht in (i) dat een CSP actief is of stopt (incl. start- / einddatum), (ii) Locatie irt congestiegebied(en)	Inzicht in (i) dat een CSP actief is of stopt (incl. start- / einddatum), (ii) Locatie irt congestiegebied(en)	Inzicht in Stop of Switch	[..]	[..]	Inzicht in Stop of Switch	Inzicht in Stop of Switch, voor TSB incl. DSB aansluitingen
2c Informeren andere marktrollen dat er een CM-contract (niet meer) actief is op een aansluiting om te voorkomen dat er conflicterende afspraken worden gemaakt en inzicht in NBs onderling contracten kunnen afroepen	Contract (CBC& redispatch) tussen NB en CSP / AGS - NB	Inzicht in dat een CM-contract is aangegaan tussen AGS (al dan niet vertegenwoordigd door CSP) en NB, incl. start- en einddatum	Inzicht in dat een CM-contract is aangegaan tussen AGS (al dan niet vertegenwoordigd door CSP) en NB, incl. start- en einddatum	CSP moet dit ook weten. Inzicht in dat een CM-contract is aangegaan tussen AGS en NB, incl. start- en einddatum	[..]	[..]	DSB moet het weten wanneer TSB een CM-contract aangaat met AGS of CSP	TSB moet het weten wanneer DSB een CM-contract aangaat met AGS of CSP

	Marktrol	BRP	LEV	CSP	AGs	GDS eigenaar	DSB	TSB
Doel	Trigger							
3 Voorkomen onnodige corrigerende acties van BRP	Activatie Redispatch door DSB of TSB	Direct inzicht in Redispatch activatie van elke aansluiting waar BRP actief is	[..]	[..]	[..]	[..]	DSB moet het weten wanneer TSB een CM-contract aangaat met AGS of CSP	TSB moet het weten wanneer DSB een CM-contract aangaat met AGS of CSP
4 Faciliteren transparant en controleerbaar proces als gevolg van activatie redispatch	Periodiek proces afspraak - maandelijks	Maandelijks specificatie van alle redispatch-activaties van elke aansluiting waar BRP actief is	Maandelijks specificatie van alle redispatch-activaties van elke aansluiting waar LEV actief is	Maandelijks specificatie van alle redispatch-activaties van elke aansluiting waar CSP actief is	[..]	[..]	Maandelijks specificatie van alle redispatchactivaties van elke aansluiting op het eigen distributienet	Maandelijks specificatie van alle redispatchactivaties van elke aansluiting, inclusief distributienetten

4. Detailuitwerking gekozen oplossing

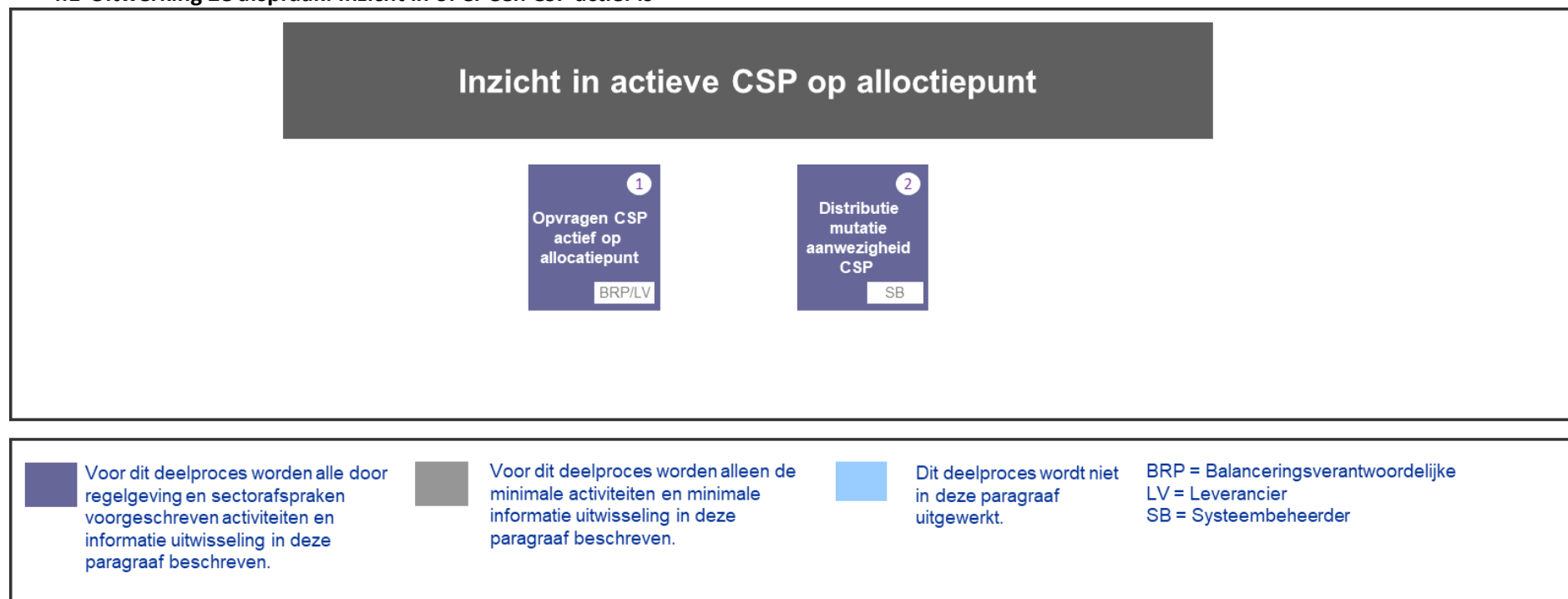
Waar in dit hoofdstuk systeembeheerder wordt geschreven wordt zowel de DSB als de TSB bedoeld. Wanneer deze apart genoemd zijn, geldt de oplossing alleen voor deze specifieke marktrol.

Inzicht In... in een notendop

Leveranciers en BRP's die door aangesloten gecontracteerd zijn wordt het inzicht geboden óf de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerder) ook een CSP gecontracteerd heeft, zodat zij in staat worden gesteld de aangeslotene (niet zijnde systeembeheerders) te ondersteunen en desgewenst aanvullende afspraken te maken met elkaar. (WAT 2)

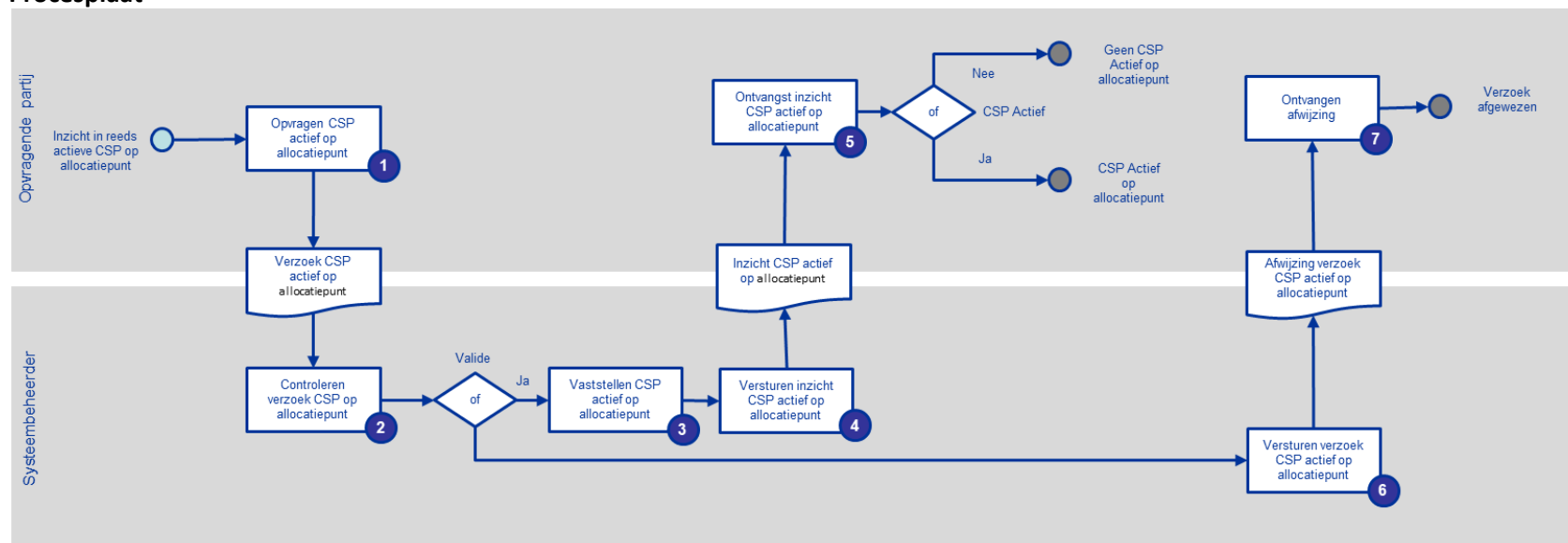
Bij een activatie van een redispatch-product wordt de BRP direct geïnformeerd door de netbeheerder, zodat voorkomen wordt dat de BRP ten onrechte corrigerende acties onderneemt. Periodiek ontvangen Leverancier, BRP en CSP een overzicht van alle activiteiten, zodat er sprake is van een transparant en controleerbaar proces. (WAT 3 & 4)

4.1 Uitwerking 2e afspraak: Inzicht in of er een CSP actief is



4.1.1 Detailproces opvragen CSP actief op allocatiepunt

Procesplaat



Procesafspraken

- De systeembeheerder verstrekt alleen gegevens aan de BRP of leverancier van het betreffende allocatiepunt.
- De systeembeheerder verstrekt niet welke CSP actief is, maar alleen óf er een CSP actief is op het betreffende allocatiepunt.

Procesbeschrijving

1. De BRP of leverancier van het betreffende allocatiepunt stuurt een verzoek aan de systeembeheerder of op een peildatum een CSP actief is op het allocatiepunt.
2. De systeembeheerder ontvangt het verzoek van de BRP of Leverancier en controleert daarbij het volgende:
 - a. De BRP of leverancier de BRP of leverancier op de peildatum op een of meerdere allocatiepunten van de aansluiting geregistreerd staat in het Centraal Aansluitingenregister.
 - b. De opgegeven identificatie van het allocatiepunt om te controleren of deze geldig is.
3. Wanneer de controle bij 2 positief eindigt zoekt de systeembeheerder in het CSP-register op of er op de peildatum een CSP actief is bij het betreffende allocatiepunt.
4. De systeembeheerder geeft in een antwoordbericht aan of er een CSP actief is op het allocatiepunt.
5. De opvragende BRP of leverancier ontvangt het inzicht of er een CSP actief is op het allocatiepunt van de systeembeheerder
6. Wanneer de controle bij 2 faalt stuurt de systeembeheerder een afwijzing van het verzoek naar de BRP of Leverancier met reden van afwijzing
7. De opvragende BRP of leverancier ontvangt de afwijzing van de systeembeheerder.

Termijnen en tijdlijn

- a. Wanneer de systeembeheerder een verzoek ontvangt van de BRP of leverancier, verstrekt deze binnen uiterlijk één werkdag aan de verzoeker of er een CSP actief is of niet.

Gegevensuitwisseling

Verzoek om inzicht

Gegeven	Toelichting
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt
Identificatie BRP of Leverancier die het verzoek doet	De unieke identificatie van de BRP of leverancier

Peildatum	De datum met betrekking waartoe de opvragende partij wil weten of er een CSP geregistreerd staat op een allocatiepunt.
-----------	--

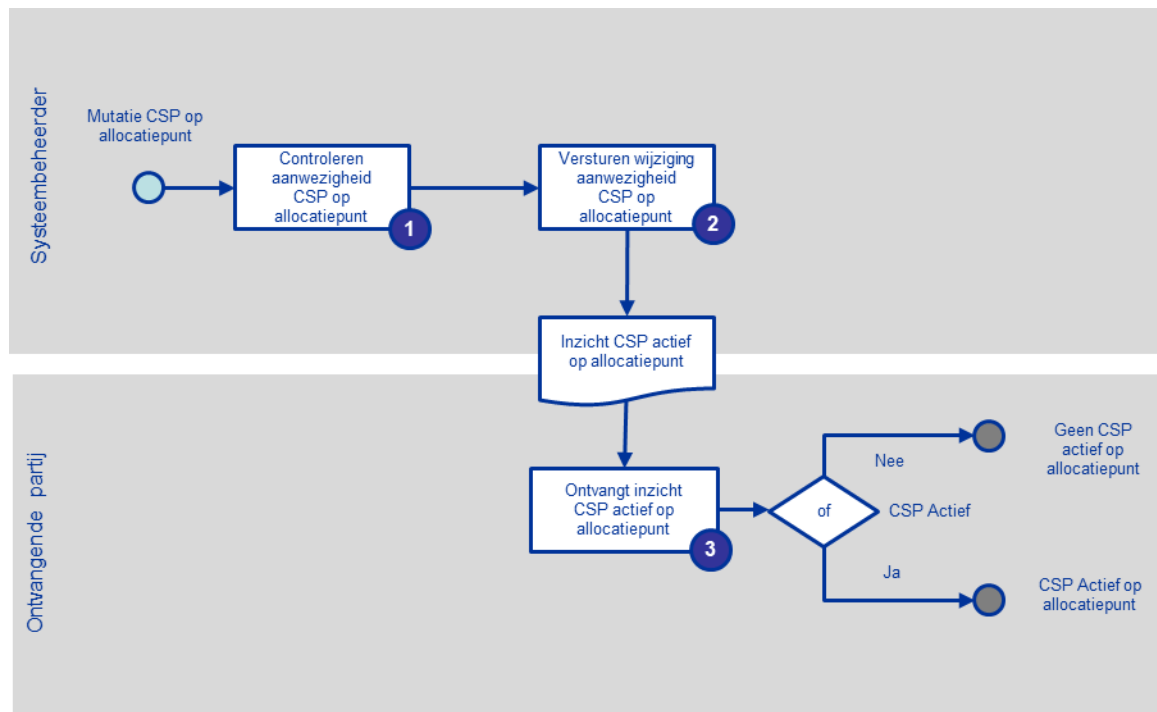
Inzicht CSP actief op aansluiting

Gegeven	Toelichting
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt
Identificatie BRP of Leverancier die het verzoek gedaan heeft	De unieke identificatie van de BRP of leverancier
Peildatum	De datum met betrekking waartoe de opvragende partij wil weten of er een CSP geregistreerd staat op een allocatiepunt.
CPS Actief	Of er wel of geen CSP actief is.
Afwijssreden (optioneel)	Indien een verzoek wordt afgewezen: de afwijssreden

N.B. De in dit topicdocument beschreven functionaliteiten dienen te worden uitgewerkt in een technische oplossing, waarbij het mogelijk is om op basis van meer technische details keuzes te maken over inrichting van het berichtenverkeer (e.g. aansluiten bij bestaande processen of toepassen van een apart proces)

4.1.2 Detailproces distribueren mutatie aanwezigheid CSP op allocatiepunt

Procesplaat



Procesafspraken

- De systeembeheerder verstrekt alleen gegevens aan de BRP of leverancier van het betreffende allocatiepunt.
- De systeembeheerder verstrekt niet welke CSP actief is, maar alleen óf er een CSP actief is op het betreffende allocatiepunt.

Procesbeschrijving

- De systeembeheerder controleert of er voor het betreffende allocatiepunt voor de betreffende dag een CSP is verwijderd of nieuw geregistreerd.
- De systeembeheerder stuurt uiterlijk de werkdag na de mutatedatum in het aansluitingenregister de aanwezigheid of afwezigheid van een CSP naar,

indien aanwezig, de actuele leverancier en de actuele balanceringsverantwoordelijke. De aanwezigheid of afwezigheid van een CSP zoals deze op de mutatedatum geldend is.

3. De ontvangende leverancier (indien aanwezig) en balanceringsverantwoordelijke (indien aanwezig) verwerkt de gegevens.

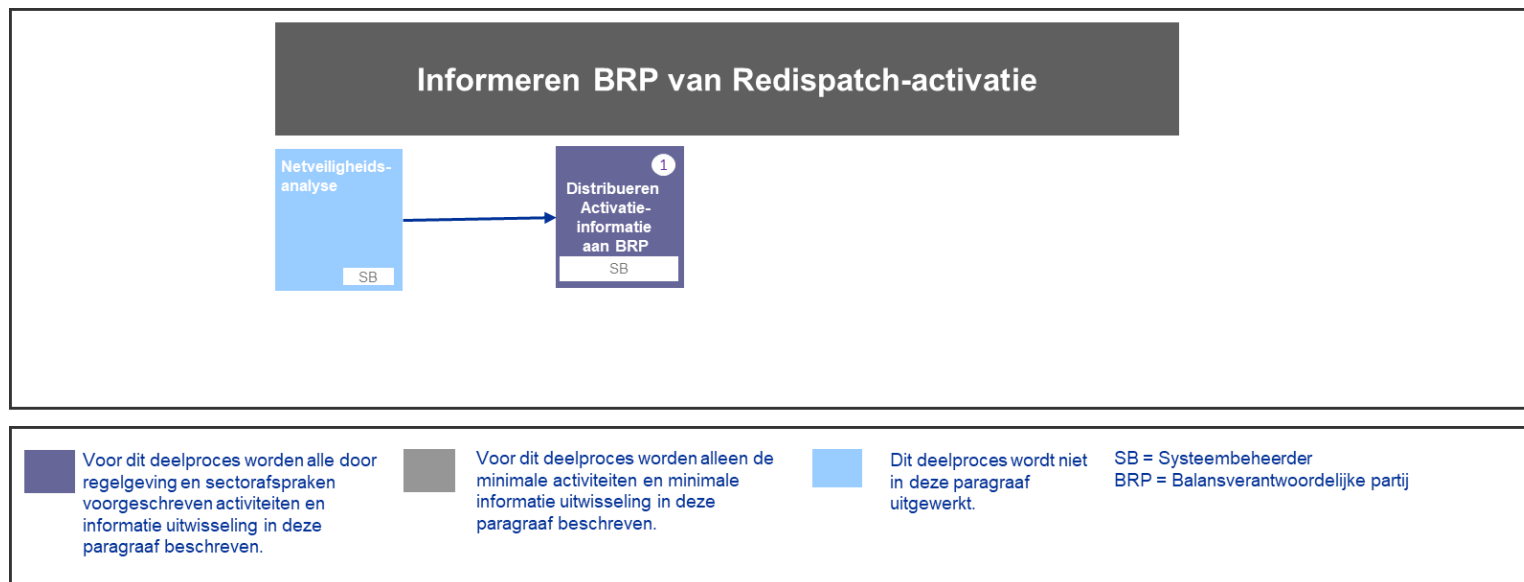
Termijnen

- a. De systeembeheerder verstuurt de gewijzigde aanwezigheid van een CSP uiterlijk één werkdag na de mutatedatum.

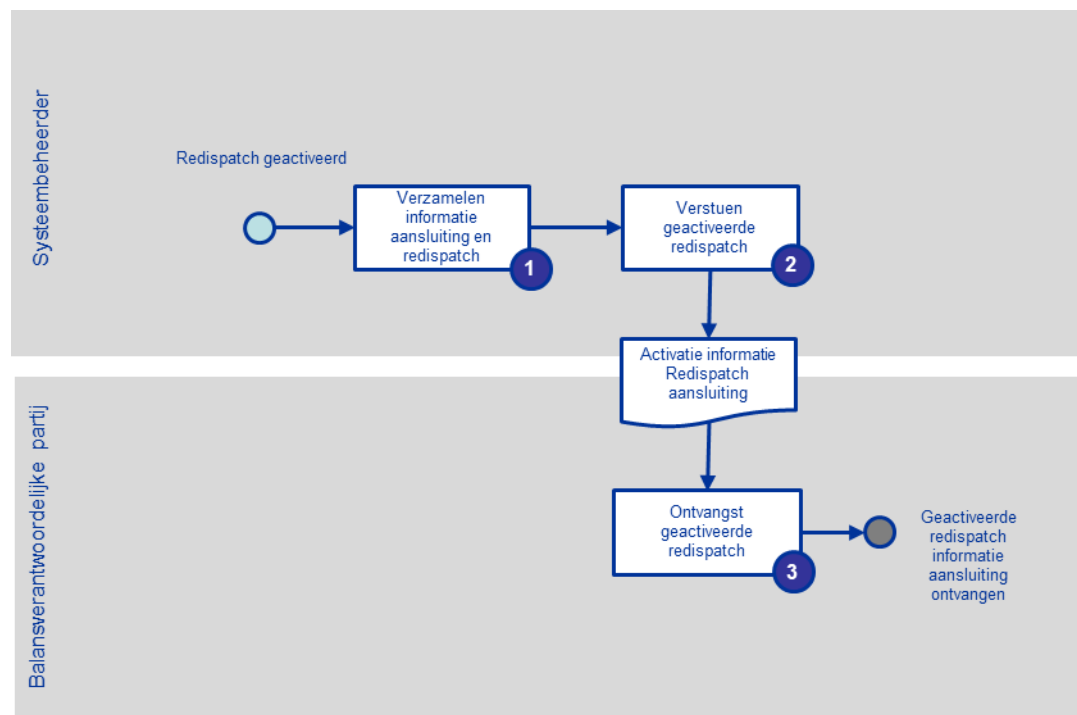
Gegevensuitwisseling

Gegeven	Toelichting
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt
Identificatie BRP of Leverancier die het verzoek gedaan heeft	De unieke identificatie van de BRP of leverancier
CPS Actief	Of er wel of geen CSP actief is.

4.2 Uitwerking 3^e afspraak: activatie delen met BRP



1.1.1 Proces



Procesafspraken

- Wanneer een systeembeheerder een redispatch activatie uitvoert bij een aansluiting zal de informatie over de activatie bij de BRP van het betreffende allocatiepunt beschikbaar gemaakt worden.

Procesbeschrijving

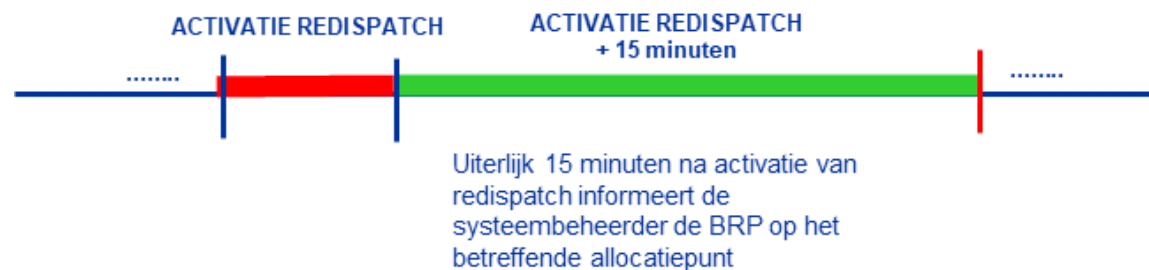
- Na activatie van redispatch door de systeembeheerder verzamelt deze de benodigde informatie van de aansluiting en de redispatch activatie

- a. De BRP van de allocatiepunt
- b. De datum, start- en eindtijd van de redispatch activatie
- c. Het geactiveerde redispatch vermogen per regelrichting (opregelen (UP) en afregelen (DOWN))
2. De systeembeheerder stuurt de informatie van de geactiveerde redispatch naar de BRP
3. De BRP van het betreffende allocatiepunt ontvangt deze informatie over de geactiveerde redispatch.

Termijnen en tijdslijn

De systeembeheerder informeert direct maar uiterlijk 15 minuten na activatie van redispatch de betreffende BRP op het allocatiepunt.

Tijdslijnen Distribueren Redispatch Activatie



Gegevensuitwisseling

Gegeven	Toelichting
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt
Identificatie BRP	De unieke identificatie van de BRP
Identificatie Leverancier	De unieke identificatie van de leverancier

Redispatch ID	Een unieke identificatie van de redispatch
Startdatum en -tijd van de Redispatch	Het moment vanaf waar de redispatch geactiveerd wordt
Einddatum en -tijd van de Redispatch	Het moment waarop de redispatch activatie eindigt
Vermogen	De hoeveelheid geactiveerd vermogen in MW per regelrichting (opregelen (UP) en afregelen (DOWN))

1.2 Uitwerking 4e afspraak: periodiek delen redispatch activaties

Overzicht geactiveerde Redispatch aan BRP, LV, CSP

1
Distribueren
geactiveerde
redispatch
afgelopen maand
SB

Voor dit deelproces worden alle door regelgeving en sectorafspraken voorgeschreven activiteiten en informatie uitwisseling in deze paragraaf beschreven.

Voor dit deelproces worden alleen de minimale activiteiten en minimale informatie uitwisseling in deze paragraaf beschreven.

Dit deelproces wordt niet in deze paragraaf uitgewerkt.

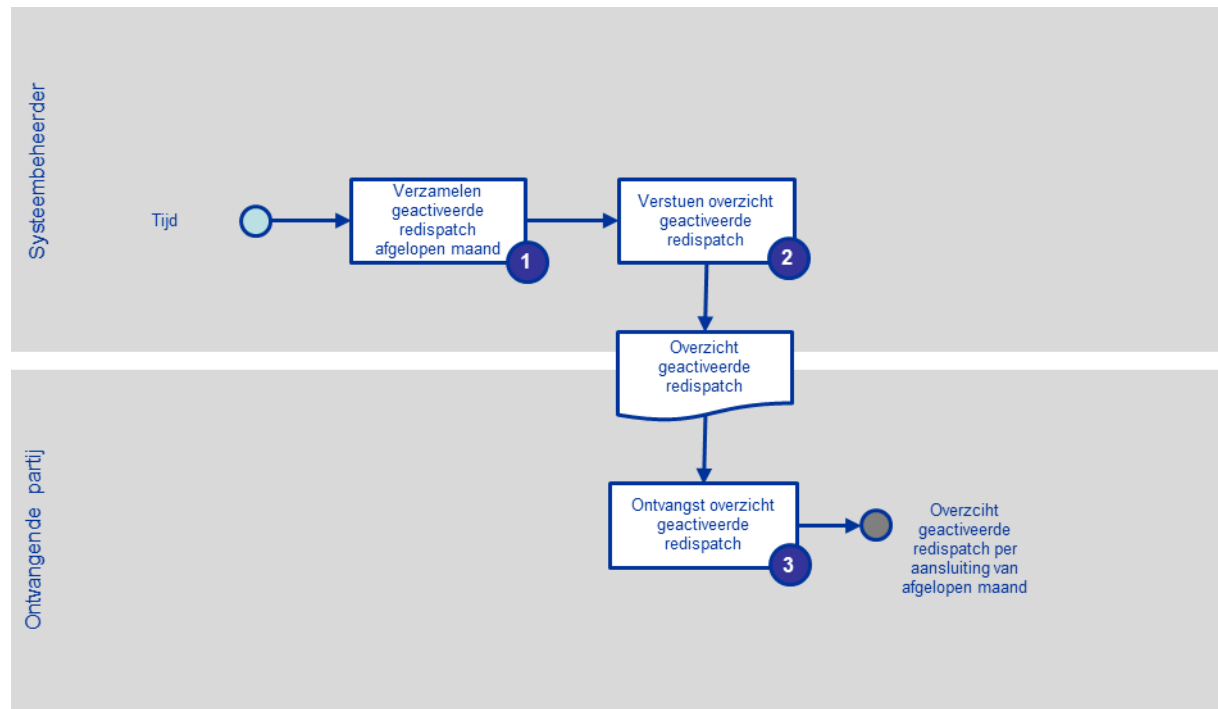
BRP = Balansverantwoordelijke partij
LV = Leverancier
CSP = Congestie Service Provider
SB = Systeembeheerder

4.4.1 Proces

Procesafspraken

- De systeembeheerder verzorgt voor de marktrollen BRP, Leverancier en CSP per kalendermaand een overzicht per allocatiepunt van de redispatch activiteiten waar de marktpartijen bij betrokken zijn.
- Per redispatch-activatie wordt aanvullend de transportlimiet en wijze van activatie in het overzicht gecommuniceerd.
- De overzichten bevatten voor iedere marktrol dezelfde informatie.
- Er wordt geen prijsinformatie gecommuniceerd.

Procesbeschrijving



1. De systeembeheerder verzamelt per allocatiepunt voor de betrokken marktpartijen BRP, Leverancier en CSP over de kalendermaand voor alle redispatch:
 - a. De startdatum en -tijd van de geactiveerde redispatch
 - b. De einddatum en -tijd van de geactiveerde redispatch
 - c. De hoeveelheid geactiveerde redispatch per allocatiepunt
 - d. Via welke wijze de onbalansaanpassing voor redispatch heeft plaatsgevonden.
2. De systeembeheerder stuurt het overzicht naar de in de procesafspraken onder a genoemde marktpartijen die direct betrokken zijn bij de geactiveerde redispatch.

3. De betreffende BRP, CSP of leverancier ontvangt het overzicht van de redispatch activiteiten over de kalendermaand voor het betreffende allocatiepunt.

Voor punt 1d is het belangrijk om te weten via welke wijze de onbalansaanpassing van redispatch heeft plaatsgevonden (Priority Nomination (via Gopacs) of Imbalance Adjustment (via TenneT). Dit is handige informatie om o.a. te bepalen voor de ontvanger op welke wijze de onbalansaanpassing heeft plaatsgevonden.

Termijnen en tijdlijn

Tijdslijnen Specificatie Redispatch BRP, LEV, CSP



Uiterlijk 7 werkdagen na afloop van de kalendermaand waarin de activatie van redispatch heeft plaatsgevonden wordt het overzicht verstrekt

Gegevensuitwisseling

Gegeven	Toelichting
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt

Maand	Identificatie van de kalendermaand waarop de gegevens betrekking hebben
Identificatie BRP of Leverancier of CSP	De unieke identificatie van de BRP of Leverancier of CPS
Redispatch	
Redispatch ID	Een unieke identificatie van de redispatch
Startdatum en -tijd van de Redispatch	Het moment vanaf waar de redispatch geactiveerd is
Einddatum en -tijd van de Redispatch	Het moment waarop de redispatch activatie eindigt
Vermogen	De hoeveelheid geactiveerd vermogen in MW per regelrichting (opregelen (UP) en afregelen (DOWN))
Wijze onbalansaanpassing Redispatch	De wijze van behandeling onbalansaanpassing: - Priority Nomination - Imbalance Adjustment

5. Impact

Impact op privacy wetgeving

Er is door de juridische afdeling van BAS en intern door de distributiesysteembeheerders onderzocht of de uitwerking van afspraak 1 – het delen van de adres- en contactgegevens - geen schending is van de AVG, of andere regelgeving.

De oplossing zal binnen het vigerend wettelijk kader blijven en indien noodzakelijk zal er mogelijk een juridische grondslag moeten komen. Daarbij in acht genomen dat de Netcode geen wet is en niet als grondslag kan dienen voor de uitwisseling van persoonsgegevens. Met de nieuwe Energiewet worden technische codes ondergebracht in lagere regelgeving, waarbij ook AVG-technische eisen kunnen worden opgenomen.

Impact op Informatiecode

Er is geen impact geïdentificeerd op de informatiecode.

Impact op Technische codes

Voor het validatieproces wordt momenteel een netcodewijziging voorbereid.

Impact op Procesmodellen

Er is geen impact op de bestaande procesmodellen. Het proces is uitgewerkt in de oplossingsrichting.

1. Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		X
Sectorrelease		
Specifieke datum		

Verantwoording

Er wordt een release-afhankelijke invoering voorgesteld om de volgende reden(en);

- Er is impact op de systemen van meer dan 1 marktrol
- Er wordt een nieuw bericht geïntroduceerd, waarbij invoering gelijktijdig en in samenhang met TS049 'Transfer of Energy' wordt geadviseerd.
- De wijzigingen in de (de)centrale systemen dienen te worden getest d.m.v. een GAT door meer dan 1 marktrol,
- Het topic vergt Market Readiness met inachtneming van een transitieperiode die meer dan 1 marktrol raakt.

2. Te vervallen issues en/of topics

Niet van toepassing.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	N.v.t. voor Fase 1
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	N.v.t. voor Fase 1
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	N.v.t. voor Fase 1
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	N.v.t. voor Fase 1
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	N.v.t. voor Fase 1
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van systeembeheerders?</i>	N.v.t. voor Fase 1
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	N.v.t. voor Fase 1
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	N.v.t. voor Fase 1
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, systeembeheerders en andere belanghebbenden?	N.v.t. voor Fase 1
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja sterke afhankelijkheid met TS049 'Transfer of Energy'

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens?	Nee, de naam van een bedrijf (in dit geval de aangeslotene) betreft niet het delen van persoonsgegevens en is juridisch getoetst.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens?	Ja, DSB en TSB
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven?	N.v.t.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)?	N.v.t.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)?	N.v.t.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen?	N.v.t.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)?	N.v.t.
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen?	N.v.t.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld?	N.v.t.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)?	N.v.t.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn?	N.v.t.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Er is sprake van een bestaand marktproces (congestiemanagement) waarbij er sprake is van nieuwe afspraken over gegevensuitwisseling
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Alleen gegevens die noodzakelijk zijn worden gedeeld
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Ja, er is sprake van een nieuwe gegevensuitwisseling waarbij gegevens gedeeld worden die nu nog niet (geautomatiseerd) of op deze wijze gedeeld werden.
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Ja, de gegevens die gedeeld worden zijn vertrouwelijk en dienen alleen bij die marktpartijen binnen de marktrol terecht te komen die daarvoor relevant zijn én daar gerechtigd toe zijn. Wanneer gegevens in verkeerde handen komen kan commercieel gevoelige informatie gedeeld worden. Onjuistheden en/of onvolledigheid in het proces kan bijdragen aan operationele en financiële risico's volgend uit het verkeerd handelen van markttrollen. Echter het op dit moment ontbreken van een dergelijke inzicht bij verschillende rollen is minder wenselijk. De voorgestelde afspraken dragen dus bij aan een verbetering van het proces.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Ja, Er wordt door de juridische afdeling van de distributiesysteembeheerders onderzocht of de uitwerking van afspraak 1 – het delen van de adres- en contactgegevens – mogelijk is binnen de bestaande AVG wet- en regelgeving, danwel door hier in het uitwerken van lagere regelgeving (technische codes) rekening mee kan worden gehouden.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Ja, het is de verwachting dat bij ieder nieuw congestiegebied gegevens worden uitgewisseld en dat marktrollen ook regelmatig zullen vragen wat de actuele situatie is. Daarnaast wordt bij iedere redispatch gegevens uitgewisseld, dit is dus afhankelijk van de hoeveelheid daarvan.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Aangezien dit nieuwe berichten zijn is er geen referentie. De verwachting is dat het inzicht in proces regelmatig gebruikt zal worden aangezien de verwachting is dat redispatch en congestiemanagement de komende jaren op grote schaal zal worden toegepast.
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	N.v.t. te specificeren door berichtenteam.

Bijlage E – Vragen ter elicitatie van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	HHM
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Dit is afhankelijk van het aantal redispatch activiteiten en congestieonderzoeken. Verwachting is maximaal honderden redispatch activiteiten per dag.
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	De berichten zijn niet zeer groot.
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	24/7 met name voor de activatie berichten n.a.v. het direct activeren van een redispatch.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Hoog
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Direct na activatie dient de informatie gedeeld te worden.