

22.T05.F08A

Vooraankondiging leveranciersswitch ivm beleidsregel ROVER 2023

Nummer: 22.T05.F08A
Datum: 24-05-2023
Versie: 3.0
Status: Vastgesteld

Topic sponsor:
 Ferry Koen
Topic manager:
 Arjan Visser
Opsteller(s):
 Marien Boonman
 Arjan Visser

Impact topic	
Segment	☐ Grootverbruik ☒ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☒ Gas
Partijen	☐ TSO G ☐ TSO E ☒ DSO ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ MV ☐ Beheerder GDS ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☒ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk

Inhoudsopgave

Colofon	4
Versiebeheer.....	4
Distributie	5
0	Definities.....6
1	Probleemdefinitie.....7
2	Overwegingen9
2.1	Oplossingsrichtingen9
2.2	Toelichting oplossingsrichtingen10
3	Gekozen oplossing.....17
4	Impact.....22
4.1	Impact op Informatiecode.....22
4.2	Impact op Technische codes23
4.3	Impact op Procesmodellen.....24
5	Invoeringsstrategie.....33
5.1	Verantwoording33
6	Te vervallen issues en/of topics35
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	36
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	39

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	41
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	42
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen	43

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Opzet topic document naar aanleiding van aftrap 01-02-2023	Marien Boonman	03-02-2023
0.3	Ter toetsing werkgroep	Document aangevuld. Ter toetsing werkgroep en achterban	Arjan Visser	22-03-2023
0.6	H1 t/m 4 ter review	Hfstk 1 t/m 4 gereed en ter toetsing rondgestuurd aan de markt (peerreview). H5 en bijlages zijn in ontwikkeling/ worden gereviewd	Marien Boonman	27-03-2023
0.7	H1 t/m 4 final	Peerreview hfstk 1 t/m 4 verwerkt. Hoofdstuk 5 en bijlages kunnen nog in ontwikkeling zijn en/of worden gereviewd door de werkgroep	Arjan Visser	29-03-2023
0.8	Document final	Gehele document is gereviewd en opmerkingen verwerkt. Puntjes op de i worden gezet		
0.9	Ter goedkeuring ALV MFF	Document wordt aangeboden ter vaststelling aan de ALV MFF	Arjan Visser	30-03-2023
1.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Arjan Visser	12-04-2023
1.1	Ter goedkeuring ALV MFF	Nieuwe versie ivm RFC multi-sites. Impact op hfdstk 0 Definities, hfdstk 3 Gekozen oplossing en paragraaf 4.1 Impact op informatiecode.	Arjan Visser	20-04-2023
2.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie inclusief toevoeging uitzondering voor multi-sites	Arjan Visser	02-05-2023
2.1	Ter goedkeuring ALV MFF	Nieuwe versie ivm update use case 4: nieuwe leverancier onbekend. Impact op hfdstk 2 Overwegingen, hoofdstuk 3 Gekozen oplossing, paragraaf 4.3 Impact op Procesmodellen en hoofdstuk 5 Invoeringsstrategie.	Arjan Visser	10-05-2023
2.9	Ter vaststelling ALV MFF	Document wordt aangeboden ter vaststelling aan de ALV MFF	Ewout van der Beek	12-05-2023
3.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie inclusief update use case 4: nieuwe leverancier onbekend.	Arjan Visser	24-05-2023

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)										
	0.1	0.3	0.6	0.7	0.9	1.0	1.1	2.0	2.1	2.9	3.0
Werkgroep	03-02-2023	22-03-2023	27-03-2023	29-03-2023	30-03-2023	12-04-2023	19-04-2023	02-05-2023	10-05-2023		24-05-2023
MFF					30-03-2023		20-04-2023			12-5-2023	
SI					30-03-2023						

0 Definities

Term	Betekenis in dit Topic
Contracterende leverancier	Leverancier die een nieuwe leveringsovereenkomst sluit met een nieuwe klant, zijnde een kleinverbruiker
Reeds gecontracteerde leverancier	Huidige en toekomstige leverancier van de kleinverbruiker waarvan in het CER een leveringsovereenkomst geregistreerd staat voor de betreffende aansluiting
Aansluiting	Een kleinverbruikaansluiting voor gas of een allocatiepunt elektriciteit behorende bij een kleinverbruikaansluiting voor elektriciteit
Informatiecode	Informatiecode Elektriciteit en Gas
KV	Kleinverbruiker, de in artikel 95a, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 bedoelde afnemer of de in artikel 43, eerste lid, van de Gaswet bedoelde afnemer
Multi-sites	Aansluitingen waarvoor een beroep is gedaan op artikel 95n van de Elektriciteitswet 1998 of op artikel 52c van de Gaswet

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem/ de ontwikkeling/ de wet- of regelgeving betreft:	Op 12 januari 2023 heeft de Autoriteit Consument en Markt (“ACM”) de Beleidsregel Redelijke opzegvergoedingen vergunninghouders 2023 ¹ (hierna: “ ROVER 2023 ”) gepubliceerd. ROVER 2023 regelt dat vergunning houdende energieleveranciers een opzegvergoeding mogen vragen die “evenredig is en niet meer bedraagt dan het rechtstreeks economisch verlies dat de vergunninghouder lijdt als gevolg van de opzegging door de kleinverbruiker” ² . Concreet komt het erop neer dat de leverancier bij het door de kleinverbruiker (hierna: KV) opzeggen van een leveringsovereenkomst conform artikel 3 lid 1 ROVER 2023 een opzegvergoeding mag vragen op basis van de resterende hoeveelheid te leveren energie onder de overeenkomst ³ , de in de overeenkomst overeengekomen prijs, en de prijs van het referentieproduct. ACM acht een voorwaarde over de opzegvergoeding redelijk indien in deze voorwaarde op transparante wijze is bepaald dat de KV een opzegvergoeding verschuldigd is bij de opzegging en de KV in staat stelt om inzicht te krijgen in de hoogte van de opzegvergoeding, waarbij een van de beoordelingscriteria van ACM is dat (zie artikel 7 lid c.): “ <i>de vergunninghouder de kleinverbruiker onmiddellijk de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding mededeelt nadat de vergunninghouder de mededeling ontvangt over de opzegging of over een aankondiging van een leverancierswitch.</i> ” ⁴ Dit om ervoor zorg te dragen dat de KV inzicht heeft in de opzegvergoeding(en) van zijn bestaande leveringsovereenkomst(en) binnen de bedenktijd bij de koop. Hoewel ROVER 2023 met name gericht is op een nieuwe opzegvergoeding en grotendeels decentraal door leveranciers zal moeten worden uitgevoerd, zal dit topic ingaan op de vereiste in ROVER 2023 dat er een aankondiging van een leverancierswitch moet gebeuren. Hiervoor is namelijk uitwisseling van gegevens tussen verschillende marktpartijen noodzakelijk. De uitvoering van de opzegvergoeding zelf is buiten scope van dit Topic.
En raakt:	Leveranciers, Distributienetbeheerders (DSO), Kleinverbruikers

¹ <https://www.acm.nl/nl/publicaties/beleidsregel-redelijke-opzegvergoedingen-vergunninghouders-2023>

² Kleinverbruiker conform artikel 95a van de Elektriciteitswet 1998 of artikel 43, eerste lid, van de Gaswet

³ De resterende hoeveelheid bestaat uit de in kilowattuur uitgedrukte hoeveelheid elektriciteit of het in kubieke meter uitgedrukte volume gas dat de kleinverbruiker gedurende de resterende looptijd van de leveringsovereenkomst van de vergunninghouder geleverd zou krijgen indien geen opzegging zou plaatsvinden

⁴ Artikel 7 Beleidsregel redelijke opzegvergoedingen vergunninghouders 2023.

Als gevolg waarvan:	De voorlopige hoogte van de opzegvergoeding pas kan worden bepaald door de reeds gecontracteerde leverancier(s) op het moment dat bekend is per welke datum de KV eerder afgesloten leveringsovereenkomsten vroegtijdig wil beëindigen. Omdat de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding voor de KV een reden kan zijn om binnen de bedenktijd de nieuwe leveringsovereenkomst te annuleren en daarmee de bestaande leveringsovereenkomst toch niet vroegtijdig te beëindigen, moet de KV zo snel als mogelijk inzicht hebben in de hoogte van deze vergoeding. Een KV kan een bestaande leveringsovereenkomst opzeggen door het afsluiten van een nieuwe overeenkomst bij een nieuwe leverancier. Dit betekent dat de reeds gecontracteerde leverancier(s) zo snel als mogelijk moeten worden geïnformeerd over een eventuele opzegging van een overeenkomst zodat deze wanneer het een overeenkomst met overeengekomen prijs en looptijd betreft, de KV tijdig de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding kan (kunnen) geven.
Een goede oplossing moet:	Ervoor zorgen dat alle reeds gecontracteerde leverancier(s) in alle gevallen tijdig op de hoogte is (zijn) van deze voorgenomen opzegging, zodat de reeds gecontracteerde leverancier(s) tijdig de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de KV kan (kunnen) verstrekken.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Te valideren of KV's bij voortijdige beëindiging van een leveringsovereenkomst met een overeengekomen prijs en looptijd naar aanleiding van een switch te allen tijde tijdig de voorlopige hoogte van een eventueel te betalen opzegvergoeding van reeds gecontracteerde leverancier(s) kunnen ontvangen.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	ALV MFF
Probleemeigenaar	Kernteam Meet- en Mutatieketen

2 Overwegingen

Onder de bestaande Regeling opzegvergoeding wordt de hoogte van de eventuele⁵ opzegvergoeding die een particuliere kleinverbruiker (consument)⁶ moet betalen, als hij zijn overeenkomst opzegt voor de einddatum van de overeenkomst (hierna: “**vroegtijdige opzegging**”), bepaald m.b.v. een zeer eenvoudige berekening met vaste bedragen op basis van de resterende looptijd. Dit betekent dat de particuliere KV momenteel de te betalen opzegvergoeding bij vroegtijdige opzegging eenvoudig zelf kan berekenen. De berekening van de opzegvergoeding wijzigt na inwerkingtreding van ROVER 2023. De nieuwe berekening kan verschillen tussen leveranciers en is bovendien afhankelijk van de tarieven die momenteel worden aangeboden door de leverancier die de opzegvergoeding berekent. In ROVER 2023 bestaat er daarnaast geen verschil meer tussen de berekening van de opzegvergoeding voor een particuliere en een zakelijke KV. Tot slot is in de ROVER 2023 (artikel 7) bepaald dat de reeds gecontracteerde leverancier(s) deze berekening zal (zullen) uitvoeren op het moment dat deze een melding krijgt (krijgen) dat de KV een overeenkomst vroegtijdig wil opzeggen.

2.1 Oplossingsrichtingen

Bij uitwerking van dit Topic zijn de volgende oplossingsrichtingen verkend en beoordeeld:

1. De KV vraagt de hoogte van de opzegvergoeding zelf op;
2. Bilaterale uitwisseling leveranciers via de centrale systemen;
3. Informeren van de reeds gecontracteerde leverancier(s) via de centrale systemen;
 - 3.1. CAR-variant
 - 3.2. CER-variant

⁵ Indien een opzegvergoeding is opgenomen in de contractvoorwaarden met de KV

⁶ Voor kleinzakelijke afnemers zijn er in de huidige regeling meerdere mogelijkheden om de hoogte van de opzegvergoeding te bepalen. Dit is opgenomen onder Afdeling 3. - Redelijke opzegvergoeding kleinzakelijke afnemers, Artikel 6:

De ACM oordeelt dat er sprake is van een redelijke opzegvergoeding voor kleinzakelijke afnemers indien deze voldoet aan één van drie onderstaande criteria:

- 1.de opzegvergoeding bedraagt maximaal 15% van de resterende (verwachte) waarde van de overeenkomst;
- 2.de opzegvergoeding bedraagt het verschil tussen de waarde van de overeenkomst op basis van de marktprijs op het moment van beëindigen en de resterende waarde van de overeenkomst, plus een administratieve vergoeding van maximaal 50 Euro; of,
- 3.de opzegvergoeding bedraagt maximaal 100 Euro per niet uitgediend jaar.

2.2 Toelichting oplossingsrichtingen

De verschillende oplossingsrichtingen worden hieronder kort toegelicht. In het hoofdstuk “Gekozen oplossing” wordt de gekozen oplossing verder uitgewerkt.

1. *De KV vraagt de hoogte van de opzegvergoeding zelf op*

De KV is indien hij vroegtijdig de leveringsovereenkomst wil opzeggen zelf verantwoordelijk voor het opvragen van de voorlopige hoogte van de te betalen opzegvergoeding bij de leveranciers met wie de KV een leveringsovereenkomst heeft afgesloten (zowel de huidige leverancier als toekomstige leveranciers waar al overeenkomsten mee zijn). Elke leverancier kan op basis van een door de kleinverbruiker aan te geven datum de voorlopige hoogte van een eventueel te betalen opzegvergoeding aan de KV verstrekken.

Deze oplossingsrichting heeft alleen impact bij de klantprocessen van de leverancier zelf, en raakt het berichtendomein niet. Daardoor is de doorlooptijd van de realisatie van deze oplossingsrichting zeer kort.

Vanuit het oogpunt van consumentenbescherming wordt deze oplossingsrichting als maatschappelijk niet acceptabel beoordeeld.

2. *Bilaterale uitwisseling leveranciers via de centrale systemen*

De contracterende leverancier stelt bilateraal de reeds gecontracteerde leverancier(s) op de hoogte van de voorgenomen ingangsdatum van de leveringsovereenkomst. Deze leverancier(s) beoordeelt/beoordelen op basis van zijn/hun administratie of er sprake is van vroegtijdige opzegging. Op basis daarvan verstrekt de leverancier(s) daar waar relevant de voorlopige hoogte van een eventueel te betalen opzegvergoeding aan de KV.

Deze oplossingsrichting vereist dat de nieuwe leverancier weet wie de reeds gecontracteerde leverancier(s) is/zijn van de KV. Deze informatie heeft de nieuwe leverancier in het huidige marktmodel niet.

Als dit geautomatiseerd en niet direct via de klant verloopt, dan zou dit tot gevolg hebben dat de reeds gecontracteerde leverancier(s) de identiteit van de contracterende leverancier van een KV zullen kennen, en vice versa. Dit is mogelijk commercieel gevoelige informatie die niet in het publieke domein beschikbaar is. Daarmee is het onwenselijk deze informatie uit te wisselen.

Wanneer daarnaast ook informatie uit de centrale systemen van de DSO zou moeten komen is deze oplossingsrichting ook niet praktisch; de contracterende leverancier zal eerst contact met de DSO moeten leggen en vervolgens ongeveer dezelfde informatie nog eens aan de reeds gecontracteerde leverancier(s) moeten verstrekken. Dit leidt mogelijk tot een onnodig groot aantal verwerkingen en is daarmee inefficiënt en strijdig met het beginsel van dataminimalisatie.

Uit praktische, concurrentie- en privacy- overwegingen is dit geen passende oplossingsrichting.

3. Informeren van de reeds gecontracteerde leverancier(s) via de centrale systemen

De laatste mogelijkheid is een uitwisseling waarbij (centrale systemen van) de DSO als tussenpersoon fungeert. Dit heeft enkele voordelen:

- De KV hoeft zelf geen extra actie te ondernemen
- De contracterende leverancier en de reeds gecontracteerde leverancier(s) kennen elkaars identiteit niet
- Het is een uniforme oplossing voor de gehele kleinverbruikersmarkt

Bij het informeren via de centrale systemen zijn er twee mogelijkheden die hieronder geschetst worden.

A. CAR-variant

- De contracterende leverancier stelt de DSO op de hoogte van de voorgenomen ingangsdatum van de nieuwe leveringsovereenkomst;
- De DSO stelt de leverancier die op dit moment actief is op de aansluiting in het centraal aansluitingenregister (hierna: “**CAR**”) op de hoogte van de voorgenomen switch;
- De leverancier die op dit moment actief is op de aansluiting in het CAR controleert of er sprake is van vroegtijdige opzegging van de leveringsovereenkomst en verstrekt daar waar relevant de voorlopige hoogte van een eventueel te betalen opzegvergoeding aan de KV.

Deze oplossingsrichting heeft impact op het berichtenverkeer.

Deze oplossingsrichting heeft als nadeel dat mogelijk niet alle reeds gecontracteerde leveranciers van de KV bereikt worden. Immers: op elke aansluiting kan slechts 1 leverancier actief zijn in het CAR, maar een KV kan ook nog leveringsovereenkomsten gesloten hebben met andere leveranciers die pas in de toekomst ingaan. Deze zijn niet bekend in het CAR. Daarmee wordt niet voldaan aan het criterium dat alle reeds gecontracteerde leveranciers met wie de KV een leveringsovereenkomst heeft in alle gevallen tijdig op de hoogte moeten zijn van de voorgenomen ingangsdatum van het nieuwe contract.

De CAR-variant is daarmee niet toereikend.

B. CER-variant

- De contracterende leverancier stelt de DSO op de hoogte van de voorgenomen ingangsdatum van de nieuwe leveringsovereenkomst;
- De DSO controleert aan de hand van het CER of er voor de betreffende aansluiting reeds gecontracteerde leveranciers zijn met een leveringsovereenkomst met een einddatum na de beoogde switchdatum;
- De DSO stelt de reeds gecontracteerde leverancier(s) bij wie dit het geval is op de hoogte van de voorgenomen switch middels een CER bericht;
- Daar waar relevant conform ROVER 2023 verstrekt/verstrekken deze leverancier(s) de KV een voorlopige hoogte van de eventueel te betalen opzegvergoeding.

De CER-variant voldoet aan alle criteria. Deze oplossing heeft impact op het berichtenverkeer.

Hieronder wordt de CER-variant nader toegelicht.

Bestaand proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV'

In de huidige inrichting van het CER is het proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV' opgenomen. Dit proces lijkt gedeeltelijk te passen bij de benodigde functionaliteit. Daarmee kunnen de berichten die bij dit proces horen mogelijk hergebruikt worden voor de implementatie van een vooraankondiging leverancierswitch KV. Op een aantal punten voldoet dit bestaande proces niet om een voorgenomen switch aan te kondigen:

- Leveranciers kunnen dit proces op dit moment gebruiken om een contract dat in het CER staat op te zeggen. In de bestaande decentrale processen wordt de opzegging meestal pas verstuurd nadat de gebruikelijke 14 dagen bedenktijd van de klant is verlopen omdat dat het moment is waarop contracten daadwerkelijk opgezegd kunnen worden. Wanneer vanuit ROVER 2023 het huidige proces enkel een nieuwe decentrale invulling krijgt ontstaat daarmee een risico dat partijen pas de voorlopige hoogte van de eventueel te betalen opzegvergoeding(en) gaan versturen als de klant zelf de nieuwe leveringsovereenkomst niet meer kan annuleren omdat de bedenktijd al verstreken is;
- Het huidige bericht is een vrijwillig bericht en is niet in de Informatiecode opgenomen. Om het proces van de vooraankondiging leverancierswitch KV in alle gevallen te kunnen laten functioneren moet dit een verplicht bericht worden wanneer een leveringsovereenkomst gesloten wordt door een contracterende leverancier met een nieuwe klant;
- In het bestaande bericht wordt de ontvangende leverancier, van wie het contract wordt opgezegd, door de DSO geïnformeerd door welke (nieuwe) leverancier het contract wordt opgezegd:
 - Wanneer dit gedeeld wordt in combinatie met de EAN-code van de aansluiting is dit een persoonsgegeven. Persoonsgegevens mogen enkel verwerkt worden wanneer daar een noodzaak en een grondslag voor zijn. Deze zijn er in het nieuwe proces niet;

- Vanuit concurrentieperspectief is het onwenselijk om op deze wijze binnen de eventuele bedenktijd de identiteit van een contracterende leverancier bekend te maken aan de leverancier(s) van wie hij een klant overneemt;
 - In het huidige proces mag dit gegeven op basis van toestemming van de klant uitgewisseld worden en kan de leverancier zelf het moment van versturen bepalen. Veelal gebeurt dit na het verstrijken van de bedenktijd van de klant;
 - In het gewijzigde proces zou de contracterende leverancier verplicht zijn dit gegeven te versturen en dus niet noodzakelijk toestemming van de klant hebben, en zou hij verplicht zijn deze informatie met de reeds gecontracteerde leverancier(s) onmiddellijk na het sluiten van de nieuwe leveringsovereenkomst te delen;
 - De reeds gecontracteerde leverancier zou de identiteit van de nieuwe leverancier commercieel kunnen misbruiken;
 - Dit gegeven dient in het gewijzigde proces niet uitgewisseld te worden.
- De naamgeving: momenteel heet dit proces 'Opzeggen CER KV'. Dit is iets anders dan een vooraankondiging leverancierswitch waarbij het juist beoogd is om in de 14 dagen bedenktijd een eindafnemer een weloverwogen keuze te laten maken op basis van een berekende voorlopige hoogte van de opzegvergoeding. Het risico bestaat dat dit in de loop der tijd tot fouten kan leiden bij onderhoud aan processen, bijvoorbeeld doordat partijen decentraal de berichtnaam anders interpreteren dan waar het proces voor bedoeld is.

Binnen de CER-variant (variant 3B) zijn er meerdere opties:

- Optie 1: Hergebruik van de berichten behorende bij het bestaande proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV' in een nieuw proces zonder aanpassingen aan de centrale systemen;
- Optie 2: Hergebruik van de berichten behorende bij het bestaande proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV' in een nieuw proces met alleen een aanpassing voor het niet meer meesturen van de EAN-code van de contracterende leverancier;
- Optie 3: Invoeren nieuw proces met nieuwe berichten voor de aankondiging van de voorgenomen switch en uitfaseren SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV';

De voor- en nadelen van deze opties worden in de onderstaande tabel toegelicht.

Nr	Voordelen	Nadelen
1	Voor beide varianten van het hergebruik van de berichten behorende bij het bestaande proces in een nieuw proces (optie 1 en 2) gelden de volgende voordelen: a. De helft van de leveranciers maakt al gebruik van de berichten die bij dit optionele proces horen. Deze leveranciers hoeven alleen de termijnen aan te passen om het bericht eerder uit te sturen. b. Geen kwalificatie bij EDSN nodig: Alle leveranciers zijn reeds gekwalificeerd voor het CER en alle daarbij horende berichten Specifiek voor optie 1 geldt het volgende voordeel: • Invoering niet afhankelijk van aanpassing aan centrale systemen	Voor beide varianten van het hergebruik van de berichten behorende bij het bestaande proces in een nieuw proces (optie 1 en 2) geldt het volgende nadeel: • Doordat de berichtnamen, functionele veldnamen en technische veldnamen niet meer aansluiten bij de functie van de berichten zoals beoogd in ROVER 2023 kan verwarring ontstaan over doel en werking van het proces. Specifiek voor optie 1 geldt het volgende nadeel: • De identiteit van de contracterende leverancier wordt bekendgemaakt aan de reeds gecontracteerde leverancier(s) op de aansluiting in de periode voorafgaand aan de overstap van de KV. Dit is commercieel gevoelige informatie die niet in het publieke domein beschikbaar is. Daarnaast is er geen grondslag voor het uitwisselen van deze informatie omdat deze niet noodzakelijk is voor het proces.
2	• Geen risico op het delen van commercieel gevoelige informatie • Geen risico op het overtreden van privacy regelgeving	• Aanpassing aan de centrale systemen • Mogelijke systeemimpact bij de leveranciers die nu al gebruik maken van de optionele berichten in dit proces indien zij gebruikmaken van of controleren op de waarde in het veld EAN-code leverancier.
3	• Benaming van de berichten, functionele en technische velden kunnen in lijn met inhoud en doel van de berichten worden opgesteld	• Grootste impact op de centrale systemen • Grootste impact op de systemen bij de leveranciers • Alle leveranciers moeten zich kwalificeren voor het nieuwe proces

2.3 Oplossingsrichtingen voor wanneer de kleinverbruiker aangeeft niet te weten dat er een contract gesloten is en/of met welke leverancier dit dan is

Door in het nieuwe proces vooraankondiging leverancierswitch in het hergebruikte bericht van het proces CER opzegging het veld leverancier te vullen met een dummy waarde ipv de EAN13 van de contracterende leverancier heeft de reeds gecontracteerde leverancier geen inzicht wie de contracterende leverancier is. De reeds gecontracteerde leverancier kan in het geval dat een kleinverbruiker aangeeft niet te herkennen dat er een contract is gesloten en/of met welke leverancier dit zou zijn op basis van de vooraankondiging leverancierswitch deze informatie ook niet verstrekken aan de kleinverbruiker. De kleinverbruiker kan dan geen contact zoeken met de bewuste leverancier om de waarschijnlijke onwenselijke situatie op te helderen.

Er zijn verschillende oplossingsrichtingen overwogen hoe omgegaan kan worden met deze situatie:

1. **Geen additionele voorzieningen treffen.** Dit betekent dat de reeds gecontracteerde leverancier de klant niet verder kan helpen om de situatie op te helderen. Pas na ontvangst van het LOSS bericht, het daadwerkelijk effectueren van de switch, weet de reeds gecontracteerde leverancier wie de contracterende leverancier is.
2. **De EAN-code van de contracterende leverancier opnemen in het vooraankondiging leverancierswitch bericht.** Dit betekent dat dit gegeven in 100% van de gevallen gedeeld wordt, terwijl dit slechts in een klein aantal gevallen (de schattingen lopen uiteen van 1 tot 5%) noodzakelijk is. Dit is niet proportioneel. Vanuit de leveranciers is aangegeven dat het wel wenselijk is om deze EAN-code in alle gevallen te delen zodat de klant direct geholpen kan worden.
3. **De reeds gecontracteerde leverancier houdt inzage in het transactiedossier waardoor hij de EAN-code van de contracterende leverancier op kan zoeken.** Dit werpt een drempel op aangezien de EAN-code in de GUI opgezocht dient te worden, echter het gegeven is nog steeds in 100% van de gevallen op te zoeken.
4. **Het transactiedossier wordt voor de reeds gecontracteerde leverancier dichtgezet. De reeds gecontracteerde leverancier krijgt de mogelijkheid om de EAN-code van de contracterende leverancier op te vragen bij de netbeheerder.** De berichtinhoud in het transactiedossier van de vooraankondiging switch is voor de reeds gecontracteerde leverancier niet inzichtelijk (dit wordt dichtgezet). De netbeheerder krijgt toegang tot het transactiedossier zodat deze de EAN-code van de contracterende leverancier op kan zoeken indien dit noodzakelijk is.
5. **Het transactiedossier wordt voor de reeds gecontracteerde leverancier dichtgezet. De reeds gecontracteerde leverancier verwijst de kleinverbruiker door naar de netbeheerder.** De berichtinhoud in het transactiedossier van de vooraankondiging switch is voor de reeds gecontracteerde leverancier niet inzichtelijk (dit wordt dichtgezet). De netbeheerder krijgt toegang tot het transactiedossier zodat deze de EAN-code van de contracterende leverancier op kan zoeken indien dit noodzakelijk is. In deze oplossingsrichting neemt de reeds gecontracteerde leverancier niet zelf contact op met de netbeheerder maar verwijst hij de kleinverbruiker door naar de netbeheerder. Nadeel van deze oplossingsrichting is dat er bij meldingen die via e-mail en telefoon binnenkomen minder

goed gestuurd kan worden op de versnelde tijdslijnen. Bij meldingen via Partners in Energie kan hier wel op gestuurd worden, maar dit kanaal is alleen toegankelijk voor marktpartijen. Daarnaast sluit deze oplossingsrichting niet aan bij het leveranciersmodel waarin de leverancier het eerste aanspreekpunt voor de klant is.

3 Gekozen oplossing

Voor wat betreft de in paragraaf 2.2 geschetste oplossingsrichtingen is gekozen voor oplossing 3B: Informeren van de reeds gecontracteerde leverancier(s) via het CER. Dit is de enige oplossing die aan alle criteria voldoet. Hieronder zal eerst verder ingegaan worden op deze gekozen oplossingsrichting.

Verderop in dit hoofdstuk wordt bij Use Case 4: *nieuwe leverancier onbekend bij kleinverbruiker* aangegeven welke van de in paragraaf 2.3 geschetste oplossingsrichtingen gekozen is voor de situatie waarin een kleinverbruiker na ontvangst van de voorlopige opzegvergoeding bij de reeds gecontracteerde leverancier aangeeft niet te weten dat hij een contract heeft afgesloten en /of met welke leverancier dit dan is, en dus niet weet bij welke leverancier hij zich moet melden om dit op te helderen.

De gekozen oplossing 3B: Informeren van de reeds gecontracteerde leverancier(s) via het CER functioneert alleen als het CER door alle leveranciers met contracten waar ROVER 2023 op van toepassing is, gevuld en bijgehouden wordt. De afspraken over het vullen van het CER zijn vastgelegd in subproces SPNEDU0022 Procesafspraken aanleveren bronbestand CER KV. In dit proces wordt het bronbestand van het CER wekelijks aangeleverd. Momenteel voldoen niet alle leveranciers aan de verplichting zoals vastgelegd in dit subproces. Daarom is het van belang bij de implementatie van dit topic bij de leveranciers te benadrukken dat dit subproces randvoorwaardelijk is. Indien er namelijk geen contracten in het CER geregistreerd zijn via het bronbestand, dan ontvangen de leveranciers die reeds een contract hebben gesloten geen informatie om eventueel de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de KV te kunnen verstrekken. Als mitigerende maatregel kan er een rapportage ingericht worden op de aanlevering van de bronbestanden. Deze mitigerende maatregel zal door de werkgroep verder onderzocht worden.

Binnen oplossing 3B zijn drie mogelijke opties omschreven. Optie één (hergebruik van het bericht behorende bij het proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV' zonder aanpassingen) wordt als niet acceptabel gezien vanwege het uitwisselen van de EAN-code van de contracterende leverancier. De marktrol DSO heeft aangegeven geen verwerkingsgrondslag in de zin van de Algemene Verordening Gegevensuitwisseling (AVG) te hebben om dit gegeven in dit proces uit te wisselen. Daarnaast zijn er zorgen over de mogelijkheid tot commercieel misbruik van dit gegeven door de leveranciers die dit gegeven ontvangen.

Om een weloverwogen keuze tussen de resterende twee opties te kunnen maken heeft er afstemming met EDSN plaatsgevonden over de benodigde tijd voor de aanpassing van de centrale systemen. Hieruit is ten aanzien van de implementatietermijnen het volgende gebleken:

- De implementatietermijn van optie twee is korter dan de periode die leveranciers nodig hebben voor het doorvoeren van

de decentrale aanpassingen. Hierdoor levert deze optie geen vertraging op.

- Optie drie valt af als korte termijn oplossing vanwege de benodigde implementatietijd. Het risico op fouten door hergebruik van de berichten behorende bij het bestaande proces wordt voor de korte termijn als acceptabel beschouwd.

Voor de korte termijn wordt gekozen voor optie 2: *Hergebruik van de berichten behorende bij het bestaande proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV' in een nieuw proces.*

De werkgroep heeft nog geen keuze gemaakt voor de lange termijn oplossing. Gezien het belang van een zo spoedig mogelijke besluitvorming en implementatie is ervoor gekozen in dit topicdocument alleen de korte termijn oplossing uit te werken (deel A). In een volgende ALV zal een besluitvormingsdocument ingediend worden voor de keuze van de lange termijn oplossing. De lange termijn oplossing kan uitgewerkt worden in een nieuw topic document (deel B).

Scope van de oplossing

Om misverstanden in de implementatie te voorkomen is het van groot belang de scope van de gekozen oplossing goed te definiëren. De gekozen oplossing voorziet in een proces dat een contracterende leverancier bij het sluiten van een leveringsovereenkomst met een KV die overstapt naar de contracterende leverancier moet gebruiken om de reeds gecontracteerde leverancier(s) op de aansluiting hiervan op de hoogte te brengen, zodat deze de KV de voorlopige hoogte van de eventueel te betalen opzegvergoeding kan/kunnen verstrekken.

Als er geen nieuwe overeenkomst wordt afgesloten dient er geen vooraankondiging gestuurd te worden, zoals bijvoorbeeld bij een herstelswitch of wanneer de klant zelf op een later moment de voorgenomen switchdatum wijzigt of wanneer deze verhuist. Een herstelswitch wordt gebruikt in het correctieproces *onterechte switch van leverancier*. Hierbij wordt een contract hersteld en geen nieuwe overeenkomst afgesloten. In dat geval dient er dus geen vooraankondiging leverancierswitch verstuurd te worden.

De hier beschreven oplossing dekt alleen het informeren van de reeds gecontracteerde leveranciers af middels een vooraankondiging leverancierswitch waarmee de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding bepaald kan worden om deze vervolgens te kunnen verstrekken aan de KV. De leveranciers dienen decentraal ondersteuning te bieden voor klanten die rechtstreeks bij de leverancier opzeggen of een indicatie van de opzegvergoeding opvragen.

Oplossing op hoofdlijnen

- Voor de korte termijn oplossing wordt er een nieuw proces gemaakt op basis van het bestaande proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV'. Dit nieuwe proces wordt een verplicht subproces binnen het proces leveranciersswitch KV.
- Er verandert niets aan de flow van de processtappen. Wel wijken de termijnen van het verzenden van de berichten in het nieuwe proces af van de termijnen die in het oude proces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV' gehanteerd werden. De vooraankondiging leveranciersswitch moet binnen één werkdag na het afsluiten van de leveringsovereenkomst met de nieuwe klant verstuurd worden.
- De berichten in het nieuwe subproces zijn gelijk aan de berichten in het oude subproces SPNEDU0023 'Opzeggen CER KV', met als enige verschil dat in de vooraankondiging leveranciersswitch in plaats van de EAN-13 code van de contracterende leverancier een dummy waarde wordt ingevuld die ten minste zal voldoen aan de EAN-13 code check en niet zal corresponderen met een bestaande leverancier. Deze waarde dient in het vervolgproces van de ontvangende leverancier niet gebruikt te worden.
- Daarnaast wordt de beschrijving van de processtappen aangepast aan het nieuwe doel van dit subproces. Het nieuwe proces wordt in detail omschreven in hoofdstuk 4.3 "Impact op Procesmodellen".
- De laatste processtap (stap 7) in het subproces betreft de verwerking van de 'melding vooraankondiging leveranciersswitch'. Als onderdeel van deze verwerking dient de reeds gecontracteerde leverancier(s) daar waar dit noodzakelijk is de KV een voorlopige hoogte van de eventueel te betalen opzegvergoeding te verstrekken. Dit is een decentraal klantproces van de reeds gecontracteerde leverancier(s). Dit wordt daarom niet in detail uitgewerkt in dit Topic; elke vergunninghoudende leverancier is zelf verantwoordelijk voor zijn individuele compliance aan ROVER 2023.

Toelichting gekozen oplossing

In deze paragraaf wordt uitgewerkt hoe de gekozen oplossing gaat werken in een aantal specifieke use cases.

1. Use case KV onderdeel van multi-site

Voor kleinverbruikers die onderdeel zijn van een multi-site geldt dat deze contracten door de leveranciers niet meegenomen hoeven worden in de registratie in het CER middels het bronbestand. Voor aansluitingen die onder een dergelijk contract vallen wordt een uitzondering gemaakt in de Informatiecode in artikel 2.5.4.: *Artikel 2.5.3 is niet van toepassing op aansluitingen waarvoor een beroep is gedaan op artikel 95n van de Elektriciteitswet 1998 of op artikel 52c van de Gaswet.*

Op de verplichting om een Vooraankondiging leveranciersswitch voor een KV te versturen is een uitzondering van toepassing voor multi-sites. Leveranciers die een nieuwe leveringsovereenkomst afsluiten met een kleinverbruiker die onderdeel is van een multi-

site, derhalve een overeenkomst waarop artikel 95n Elektriciteitswet 1998 en/of artikel 52c Gaswet van toepassing is, is het niet verplicht om een vooraankondiging leveranciersswitch in te dienen.

Het is wettelijk geregeld dat de eis van de redelijke opzegvergoeding geen dwingend recht is voor zakelijke kleinverbruikers die energie afnemen onder de multi-site-regeling. Wanneer de zakelijke kleinverbruiker overstapt van een individuele overeenkomst naar een 'multi-site'-overeenkomst zal de reeds gecontracteerde leverancier geen vooraankondiging leveranciersswitch ontvangen. Het is aan de zakelijke klant die overstapt naar een multi-site om zelf de consequenties van het opzeggen vooraf te overzien. Daar geldt immers niet deze consumentenbescherming.

2. Use case KV met meerdere contracten (ver) in de toekomst

Voor een KV die in het CER meerdere contracten heeft staan geldt dat alle reeds gecontracteerde leveranciers via het CER geïnformeerd worden over de aangekondigde switch. In het CER zijn enkel einddata van contracten opgenomen, geen startdata. Als een contract ver in de toekomst ingaat kan een KV in theorie een nieuw contract afsluiten zonder het bestaande contract te verbreken. De reeds gecontracteerde leveranciers dienen op basis van de vooraankondiging te beoordelen of een opzegvergoeding van toepassing is.

3. Use case KV met bestaand contract dat afloopt binnen 7 kalenderdagen

In ROVER2023, artikel 8, lid b., is opgenomen dat een KV geen opzegvergoeding verschuldigd is wanneer hij de leveringsovereenkomst opzegt in de periode van zeven kalenderdagen onmiddellijk voorafgaand aan de dag waarop de vaste prijsperiode volgens de leveringsovereenkomst afloopt.

In het CER vindt geen controle plaats op deze termijn. Het CER zal deze leveranciers conform de standaard werkwijze informeren over de aangekondigde switch. De reeds gecontracteerde leveranciers dienen in de bepaling of een opzegvergoeding van toepassing is rekening te houden met de in artikel 8, lid b genoemde termijn van 7 kalenderdagen.

4. Use case nieuwe leverancier onbekend bij kleinverbruiker

Deze use case betreft een situatie waarin een kleinverbruiker na ontvangst van de voorlopige opzegvergoeding bij de reeds gecontracteerde leverancier aangeeft niet te weten dat hij een contract heeft afgesloten en/of met welke leverancier dit dan is, en dus niet weet bij welke leverancier hij zich moet melden om dit op te helderen.

In paragraaf 2.3 Oplossingsrichtingen voor wanneer de kleinverbruiker aangeeft niet te weten dat er een contract gesloten is

en/of met welke leverancier dit dan is wordt ingegaan op de verschillende oplossingsrichtingen die overwogen zijn hoe om te gaan met deze use case. Er is gekozen voor oplossingsrichting 4: Het transactiedossier wordt voor de reeds gecontracteerde leverancier dichtgezet en deze krijgt de mogelijkheid om de EAN-code van de contracterende leverancier op te vragen bij de netbeheerder. De berichtinhoud in het transactiedossier van de vooraankondiging switch is voor de reeds gecontracteerde leverancier niet inzichtelijk (dit wordt dichtgezet). De netbeheerder krijgt toegang tot het transactiedossier zodat deze de EAN-code van de contracterende leverancier op kan zoeken indien dit noodzakelijk is. Deze oplossing biedt de mogelijkheid om de kleinverbruiker te voorzien van de noodzakelijke informatie om contact op te kunnen nemen met de contracterende leverancier, en deze oplossingsrichting maakt dit mogelijk met de laagst mogelijke privacy impact.

Er worden twee mogelijkheden ondersteund om deze verzoeken in te dienen (buiten het berichtenverkeer om):

- Voorkeurskanaal van de netbeheerders is het indienen via Partners in Energie (PiE). Hier wordt een nieuw kanaal aangemaakt met eigen tijdslijnen. Hierdoor kan de netbeheerder makkelijker sturen waar een vraag terecht komt en kunnen de tijdslijnen beter gewaarborgd worden.
- Een tweede manier om deze verzoeken in te dienen is om in het Contactpersonenregister in de bestaande contactgroep 'Onterechte klantproces' op te zoeken welk emailadres of telefoonnummer voor dit doeleind bij de regionale netbeheerder gebruikt kan worden en dan te e-mailen of te bellen. Echter zijn bij dit kanaal de tijdslijnen moeilijker te waarborgen.

De regionale netbeheerder zoekt het gegeven vervolgens op in het transactiedossier. De netbeheerder dient de informatieverzoeken in het kader van ROVER 2023 met urgentie te behandelen. Streven is dat de regionale netbeheerder de reeds gecontracteerde leverancier binnen één werkdag van de in het transactiedossier aanwezige gegevens van de contracterende leverancier voorziet inclusief EAN13 en leveranciersnaam. Deze urgentie is noodzakelijk om te zorgen dat de kleinverbruiker, voor zover van toepassing, voldoende tijd heeft om binnen de bedenkttermijn het volgens de contracterende leverancier gesloten contract ter discussie te stellen en/of te annuleren.

Het is uiteraard hoogst onwenselijk dat een KV zich niet bewust is van met welke leverancier hij een nieuw leveringscontract heeft afgesloten. Als dit bij bepaalde leveranciers veelvuldig optreedt kan dit een reden zijn om dit te melden bij de ACM. De ACM zou op basis van deze signalen nader onderzoek kunnen doen naar de werkwijze van de betreffende leverancier(s).

4 Impact

4.1 Impact op Informatiecode

De Informatiecode elektriciteit en gas wordt als volgt gewijzigd:

2.5.6

De regionale netbeheerder registreert de in 2.5.3⁴ bedoelde gegevens binnen een werkdag in het contracteindegegevensregister.

Paragraaf 2.5c. Vooraankondiging leverancierswitch

2.5c.1.

Een leverancier stuurt, uiterlijk één werkdag nadat die beschikt over een nieuwe leveringsovereenkomst en voornemens is in de toekomst een switchmelding in te dienen zoals bedoeld in artikel 3.1.1, aan de regionale netbeheerder een vooraankondiging leverancierswitch. Dit bericht bevat:

- a. de EAN-code van de aansluiting;
- b. de beoogde switchdatum;
- c. indien de leverancier dat wenst op te geven: een referentienummer van de leverancier.

2.5c.2.

De regionale netbeheerder controleert of:

- a. de aanvraag volledig en syntactisch correct is;
- b. de EAN-code van de aansluiting is geregistreerd in het aansluitingenregister;
- c. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier voorkomt in het leveranciersregister.

2.5c.3.

Indien de controle één of meer negatieve resultaten oplevert stuurt de regionale netbeheerder de leverancier uiterlijk één werkdag na ontvangst van de vooraankondiging leverancierswitch een bericht onder vermelding van:

- a. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier;

- b. de EAN-code van de aansluiting;
- c. indien aangeleverd in de vooraankondiging leverancierswitch: het referentienummer van de indienende leverancier;
- d. d. de reden van afwijzing:
 - 1. de vooraankondiging leverancierswitch is niet volledig of syntactisch onjuist;
 - 2. de EAN-code van de aansluiting komt niet voor in het aansluitingenregister;
 - 3. de bedrijfs-EAN-code van de indienende leverancier komt niet voor in het leveranciersregister.

2.5c.4.

Indien alle controles uit 2.5c.2 een positief resultaat geven stuurt de regionale netbeheerder uiterlijk één werkdag na ontvangst een ontvangstbevestiging aan de indienende leverancier en wordt de procedure vervolgd vanaf 2.5c.5.

2.5c.5.

De regionale netbeheerder verstuurt uiterlijk de werkdag na ontvangst een bericht aan elke leverancier die voor deze EAN-code geregistreerd staat in het contracteindegegevensregister met een einddatum die later ligt dan de in 2.5c.1 doorgegeven beoogde switchdatum en vermeldt daarbij:

- a. de EAN-code van de aansluiting;
- b. de beoogde switchdatum;

Artikel 2.5c.6.

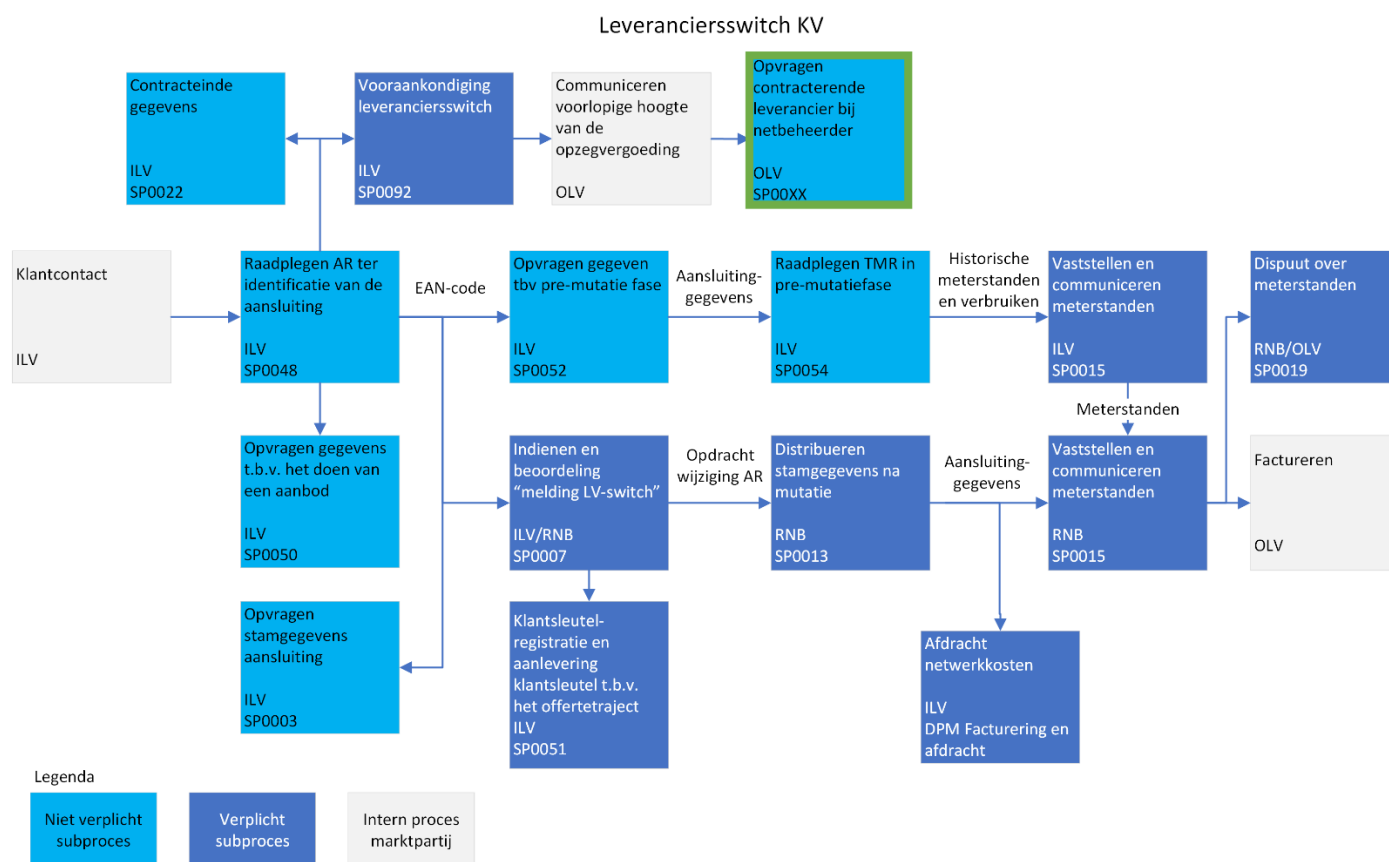
Artikel 2.5c.1 is niet van toepassing op aansluitingen waarvoor een beroep is gedaan op artikel 95n van de Elektriciteitswet 1998 of op artikel 52c van de Gaswet.

4.2 Impact op Technische codes

Geen impact op technische codes

4.3 Impact op Procesmodellen

De procesplaat leveranciersswitch KV wordt als volgt gewijzigd:

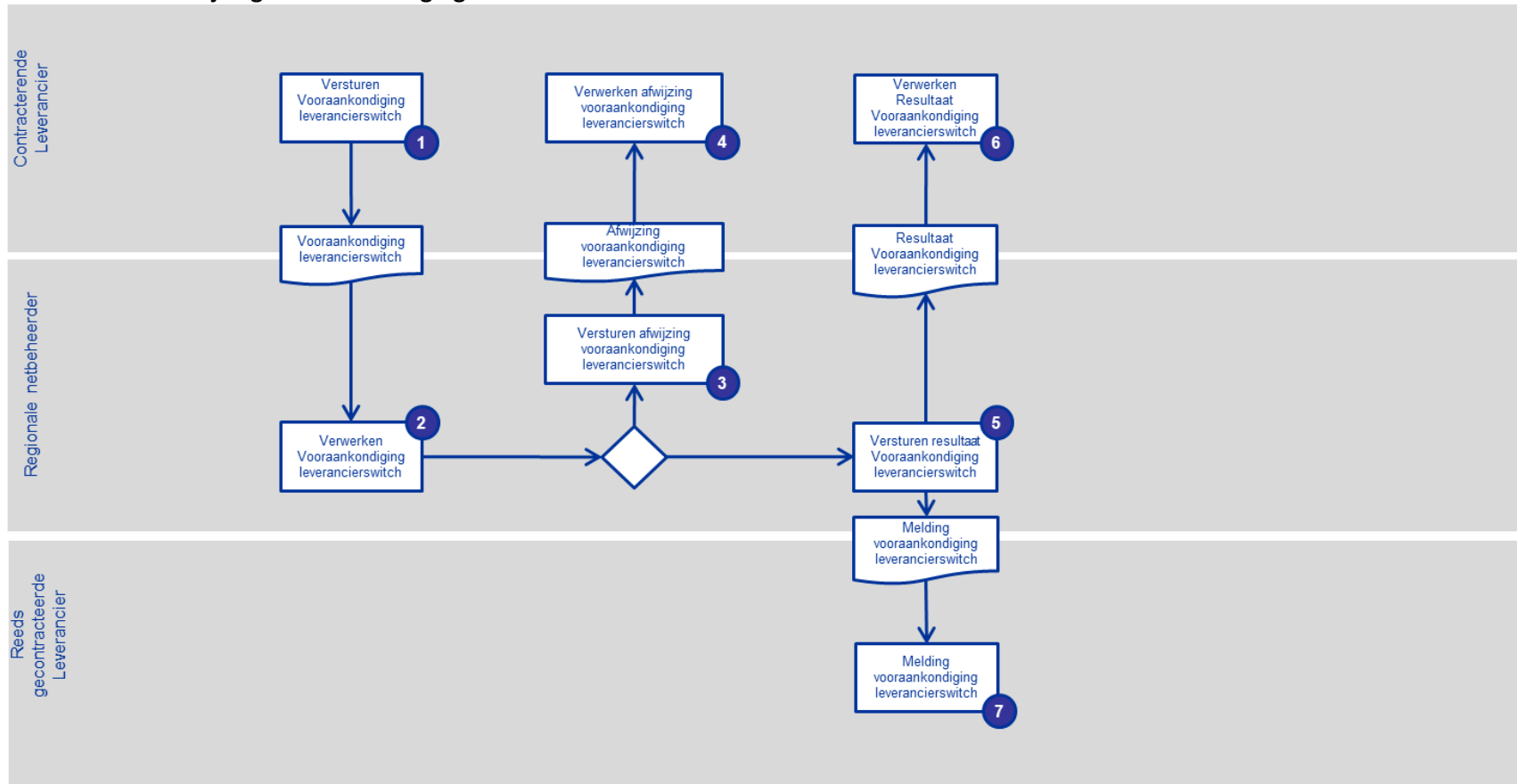


Het volgende proces wordt onder verwijdering van SPNEDU0023 “Opzeggen CER KV” ingevoegd in het MSP-R:

X.X.X [procescode] Procesafspraken vooraankondiging leverancierswitch

- a. Uiterlijk één werkdag na het sluiten van een overeenkomst met een kleinverbruiker stuurt de contracterende leverancier een ‘vooraankondiging leverancierswitch’ aan het CER.
 - b. Voor zo ver er contracten met een einddatum na de beoogde switchdatum op de aansluiting in het CER geregistreerd staan brengt de regionale netbeheerder de reeds gecontracteerde leverancier(s) (dit kunnen er meerdere zijn) hiervan middels een bericht op de hoogte.
 - c. Indien een leverancier (huidige of toekomstige, dit kunnen er meerdere zijn) een ‘melding vooraankondiging leverancierswitch’ vanuit het CER ontvangt, dan verstrekt deze uiterlijk de volgende werkdag indien van toepassing de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de kleinverbruiker.
- De ‘melding vooraankondiging leverancierswitch’ wordt alleen uitgevoerd voor de door de wekelijkse aanlevering (bronbestand) geregistreerde contracten.

X.X.X Procesbeschrijving vooraankondiging leverancierswitch



1. Na het sluiten van een overeenkomst stuurt de contracterende leverancier de 'vooraankondiging leverancierswitch' aan de regionale netbeheerder.
2. De regionale netbeheerder verwerkt de vooraankondiging. Hierbij wordt de vooraankondiging beoordeeld door de regionale netbeheerder op de volgende punten:

- a. Is de 'vooraankondiging leveranciersswitch' volledig en syntactisch correct?
 - b. Is de EAN-codering correct?
 - c. Heeft de beoogde switchdatum in de 'vooraankondiging leveranciersswitch' het juiste formaat?
 - d. Ligt de beoogde switchdatum in de 'vooraankondiging leveranciersswitch' in de toekomst?
 - e. Is er een contract met de aangegeven EAN-code van de aansluiting bekend in het CER?
 - f. Is de contracterende leverancier bekend in het leveranciersregister?
3. Indien één van de controles een negatief resultaat oplevert, wijst de regionale netbeheerder de 'vooraankondiging leveranciersswitch' af, en verstuurt de regionale netbeheerder een afwijlsbericht naar de contracterende leverancier. De afwijlsredenen die het CER kan hebben zijn:
- a. Onvolledige melding of syntactische fout.
 - b. De EAN-codering is onjuist.
 - c. De beoogde switchdatum in de 'vooraankondiging leveranciersswitch' heeft niet het juiste formaat.
 - d. De beoogde switchdatum in de 'vooraankondiging leveranciersswitch' ligt niet in de toekomst.
 - e. De aangegeven EAN-code van de aansluiting is onbekend in het CER.
 - f. De leverancier is onbekend in het leveranciersregister.
4. De leverancier verwerkt de afwijzing van de vooraankondiging leveranciersswitch:
- a. In het geval van afwijlsredenen a. t/m d. of f. verwerkt de leverancier de afwijzing en start de leverancier indien noodzakelijk het proces opnieuw op;
 - b. In het geval van afwijlsreden e. kan de leverancier de afwijzing functioneel beschouwen als een resultaat zoals bedoeld in punt 6.
5. Indien alle controles een positief resultaat opleveren, accepteert de regionale netbeheerder de 'vooraankondiging leveranciersswitch' van de leverancier en verstuurt de regionale netbeheerder het resultaat van de vooraankondiging leveranciersswitch naar de contracterende leverancier. Tevens verstuurt de regionale netbeheerder de 'melding vooraankondiging leveranciersswitch' naar de leverancier(s) van de op deze aansluiting of allocatiepunt in het CER geregistreerde contract(en).
6. De contracterende leverancier verwerkt het resultaat van de 'vooraankondiging leveranciersswitch'.
7. De leverancier(s) die de 'melding vooraankondiging leveranciersswitch' ontvangt/ontvangen, dit kunnen er meerdere zijn, verwerkt deze en stuurt waar nodig een indicatie van de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding naar de desbetreffende klant.

X.X.X Termijnen vooraankondiging leveranciersswitch

- a. De contracterende leverancier verstuurt de 'vooraankondiging leveranciersswitch' uiterlijk de eerste werkdag na het sluiten van de overeenkomst met de kleinverbruiker;

- b. De 'vooraankondiging leveranciersswitch' wordt uiterlijk één werkdag na ontvangst door het CER verwerkt en het resultaat wordt direct na verwerking ter beschikking gesteld aan de contracterende leverancier.
- c. Direct na verwerking van de 'vooraankondiging leveranciersswitch' verstuurt het CER de 'melding vooraankondiging leveranciersswitch' aan de reeds gecontracteerde leverancier(s) voor zover het contract een einddatum heeft die na de beoogde switchdatum ligt.

X.X.X Gegevensuitwisseling

Vooraankondiging leveranciersswitch

Gegevens	Kenmerk	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	1	
Referentie	O	1	Referentie ter routing van het antwoord van de netbeheerder
Transactiedossiernummer	O	1	De leverancier dient dit veld leeg te laten. Het CER kent het transactiedossiernummer toe.
Beoogde switchdatum	V	1	De datum per wanneer de leverancier voornemens is een switch in te dienen

Resultaat

Gegevens	Kenmerk	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	1	
Referentie	O	1	De door de contracterende leverancier in de vooraankondiging leveranciersswitch meegegeven referentie
Transactiedossiernummer	V	1	Het bij de afhandeling van de transactie nieuw toegekende unieke nummer.
Beoogde switchdatum	V	1	Datum waarop de contracterende leverancier voornemens is de switch te effectueren

Melding vooraankondiging leverancierswitch

Gegevens	Kenmerk	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	1	
Transactiedossiernummer	V	1	Het bij de afhandeling van de transactie nieuw toegekende unieke nummer.
Beoogde switchdatum	V	1	Datum waarop de contracterende leverancier voornemens is de switch te effectueren

Afwijzing

Gegevens	Kenmerk	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	1	
Referentie	O	1	Gevuld indien door de contracterende leverancier meegegeven in de vooraankondiging leveranciersswitch KV
Afwijssreden	V	1	Verplichting indien er een afwijzing wordt geretourneerd. De indicatie van de reden waarom de melding is afgewezen: • Onvolledige vooraankondiging of syntactische fout. • De EAN-codering is onjuist. • De beoogde switchdatum in de 'vooraankondiging leveranciersswitch' heeft niet het juiste formaat. • De beoogde switchdatum ligt niet in de toekomst. • Voor de aansluiting met de aangegeven EAN-code zijn geen contracten bekend in het CER. • De leverancier is onbekend in het leveranciersregister.
Toelichting afwijssreden	O	n	
Transactiedossiernummer	O	1	

Het volgende subproces wordt ingevoegd in het MSP-R:

X.X.X [procescode] Procesafspraken Opvragen contracterende leverancier bij netbeheerder

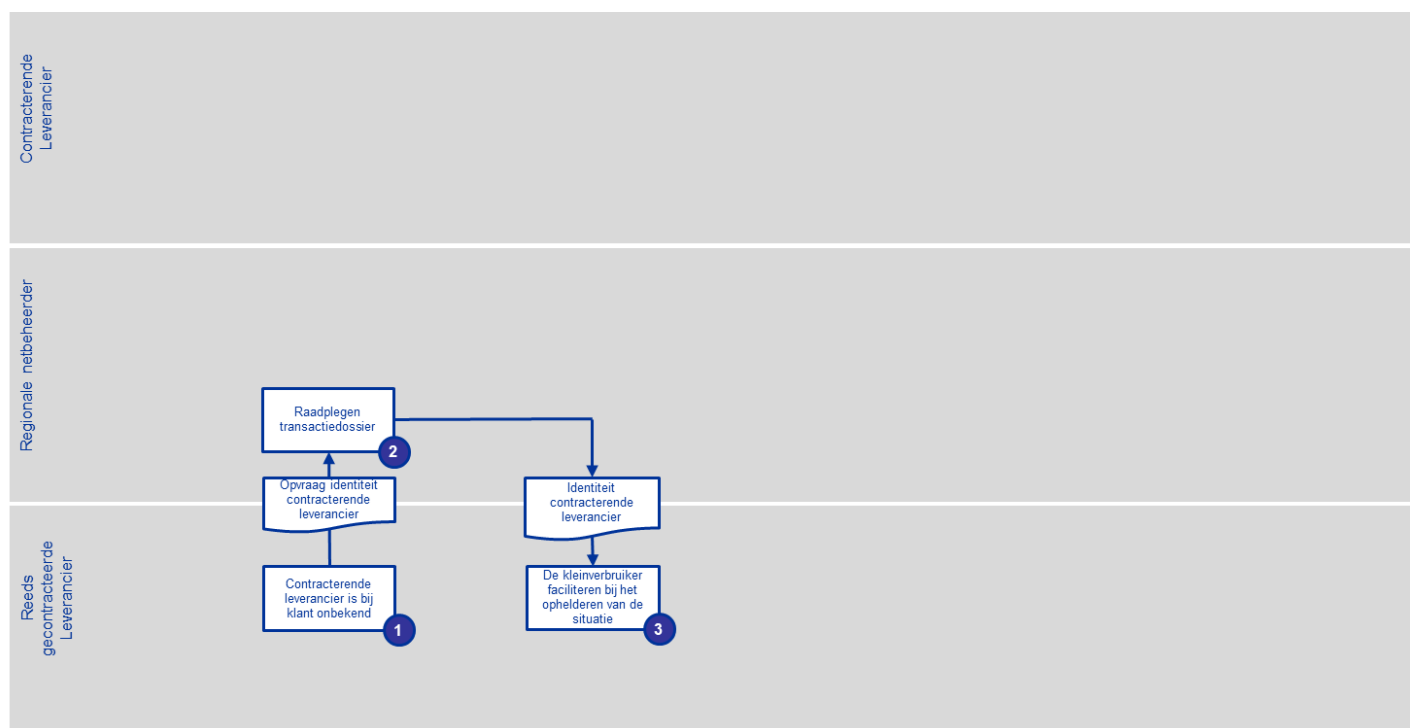
Wanneer een kleinverbruiker na ontvangst van de voorlopige opzegvergoeding bij de reeds gecontracteerde leverancier aangeeft niet te weten dat hij een contract heeft afgesloten en/of met welke leverancier dit dan is, en dus niet weet bij welke leverancier hij zich moet melden om dit op te helderen, dan kan de reeds gecontracteerde leverancier de EAN-code van de contracterende leverancier opvragen bij de netbeheerder. Deze verzoeken vinden plaats buiten het afgesproken gestandaardiseerde berichtenverkeer om.

De reeds gecontracteerde leverancier kan deze verzoeken op een van de volgende manieren indienen:

- Voorkeurskanaal van de netbeheerders is het indienen via Partners in Energie (PiE). Hierdoor kun de netbeheerder makkelijker sturen waar een vraag terecht komt en kunnen de tijdslijnen beter gewaarborgd worden.
- Een tweede manier om deze verzoeken in te dienen is om in het Contactpersonenregister in de bestaande contactgroep 'Onterechte klantproces' op te zoeken welk emailadres of telefoonnummer bij de regionale netbeheerder voor dit doelind gebruikt kan worden en dan te e-mailen of te bellen.

X.X.X Procesbeschrijving Opvragen contracterende leverancier bij netbeheerder

ACTIVITY DIAGRAM (Opvragen contracterende leverancier bij netbeheerder)



1. De reeds gecontracteerde leverancier dient een opvraag contracterende leverancier in bij de regionale netbeheerder.
2. De regionale netbeheerder zoekt de EAN-code van de contracterende leverancier op in het transactiedossier en deelt deze met de opvragende reeds gecontracteerde leverancier.
3. De reeds gecontracteerde leverancier faciliteert de kleinverbruiker bij het ophelderen van de situatie.

X.X.X Termijnen Opvragen contracterende leverancier bij netbeheerder

De regionale netbeheerder beantwoordt verzoeken van de reeds gecontracteerde leverancier binnen één werkdag.

X.X.X Gegevensuitwisseling***Opvragen contracterende leverancier bij netbeheerder***

- De reeds gecontracteerde leverancier vermeldt in de opvraag in ieder geval de EAN-code van de aansluiting en waar mogelijk ook het transactiedossiernummer van de ontvangen vooraankondiging leverancierswitch.
- De regionale netbeheerder vermeldt in de terugkoppeling:
 - De EAN-code van de aansluiting,
 - De EAN-code van de contracterende leverancier
 - De naam van de contracterende leverancier

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		
Sectorrelease <naam>		
Specifieke datum		01-06-2023

5.1 Verantwoording

Er wordt een release afhankelijke invoering voorgesteld om de volgende reden(en):

Er is impact op de systemen van meer dan 1 marktrol. Er vindt een wijziging plaats in het CER dat door EDSN in opdracht van de regionale netbeheerders beheerd wordt: de EAN van de nieuwe leverancier in het bericht melding vooraankondiging leverancierswitch (voorheen: melding beëindiging contract) wordt vervangen door een dummy waarde. De gewijzigde vulling van dit bestaande bericht heeft mogelijk ook impact op de systemen bij de leveranciers.

Er vindt een functionele wijziging plaats: het bericht dat eerder de opzegging via het CER verzorgde en optioneel was veranderd van functie en wordt een verplicht bericht, en het dient uiterlijk één werkdag na het sluiten van de leveringsovereenkomst gestuurd te worden. Aangezien het eerder een optioneel bericht betrof, maken niet alle leveranciers op dit moment gebruik van dit bericht. Deze leveranciers zullen dit nog moeten implementeren.

Daarnaast dienen alle leveranciers voor de datum livegang de aanlevering van de bronbestanden aan het CER hervat te hebben om de 'melding vooraankondiging leverancierswitch' te kunnen ontvangen.

Voor de implementatie van de gekozen oplossing voor Use Case 4: *nieuwe leverancier onbekend bij kleinverbruiker* aangegeven worden ook centrale systemen geraakt:

- Het transactiedossier wordt voor de reeds gecontracteerde leverancier dichtgezet. De berichtinhoud in het transactiedossier van de vooraankondiging switch wordt voor de reeds gecontracteerde leverancier niet meer inzichtelijk. De netbeheerder krijgt toegang tot het transactiedossier zodat deze de EAN-code van de contracterende leverancier op kan zoeken indien dit noodzakelijk is.

- Bij Partners in Energie (PiE) wordt een nieuw kanaal aangemaakt met eigen tijdslijnen. Hierdoor kan de netbeheerder makkelijker sturen waar een vraag terecht komt en kunnen de tijdslijnen beter gewaarborgd worden.

Eén van de mogelijkheden voor het opvragen van de contracterende leverancier is het gebruikmaken van de bestaande contactgroep 'Onterechte klantproces' om op te zoeken welk emailadres of telefoonnummer van toepassing is om de gegevens te kunnen opvragen bij de netbeheerder. Marktpartijen, zowel netbeheerders als leveranciers, dienen voor livegang te checken of de juiste contactgegevens (emailadres en telefoonnummer) zijn geregistreerd.

6 Te vervallen issues en/of topics

Niet van toepassing.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Op 16 januari jl. heeft het Marktfaciliteringsforum (hierna: “MFF”) een brief van de ACM ontvangen met kenmerk ACM/UIT/590113, waarin MFF werd geïnformeerd over een noodzakelijke aanpassing van de Iceg in verband met ROVER 2023. ACM heeft in haar brief aangegeven graag samen en in overleg met MFF te komen tot de vereiste codewijzigingen. MFF heeft het verzoek van ACM in behandeling genomen in haar vergadering van 25 januari jl. en de ALV heeft besloten het verzoek vanuit de ACM als feature door het Kernteam Meet-en Mutatieketen binnen MFF te laten oppakken om dit zo spoedig mogelijk, met hoge prioriteit, door een werkgroep te laten uitwerken. Deze uitwerking heeft geleid tot het nu voorliggende codewijzigingsvoorstel.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	ACM heeft op 12 januari jl. ROVER 2023 vastgesteld met als doel dat de wijze van berekening van de maximale opzegvergoedingen van leveringsovereenkomsten, conform artikel 3 van ROVER 2023, met kleinverbruikers wordt herzien. Een leverancier mag bij een vroegtijdige opzegging (d.w.z. voor de einddatum van een leveringsovereenkomst) door de kleinverbruiker, een opzegvergoeding vragen op basis van de in ROVER 2023 gestelde voorwaarden. ROVER 2023 stelt daarbij als voorwaarde (artikel 7 transparantie) dat een leverancier de kleinverbruiker onmiddellijk de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding mededeelt bij een aankondiging van een leverancierswitch. Dit zodat de kleinverbruiker nog kan besluiten om eventueel af te zien[1] van de overstap naar de gecontracteerde leverancier en bij de reeds gecontracteerde leverancier te blijven. Het doel van het codewijzigingsvoorstel is derhalve het mogelijk maken dat alle reeds gecontracteerde leverancier(s)

	in alle gevallen tijdig op de hoogte is (zijn) van een toekomstige leverancierswitch door een kleinverbruiker, zodat de reeds gecontracteerde leverancier(s) tijdig de voorlopige hoogte van de opzegvergoeding aan de kleinverbruiker kan (kunnen) verstrekken. Zo kan de kleinverbruiker nog besluiten af te zien van de overstap naar de nieuwe leverancier en bij de reeds gecontracteerde leverancier te blijven.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Onderhavig voorstel draagt bij aan de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt, de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers en het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Er is een afweging gemaakt bij de keuze van de oplossingsrichting, waarbij gekeken is naar onder meer bilaterale uitwisselingen tussen de leveranciers. De contracterende leverancier stelt bilateraal de reeds gecontracteerde leverancier(s) op de hoogte van de voorgenomen ingangsdatum van de leveringsovereenkomst. Uit praktische, concurrentie- en privacy- overwegingen is dit geen passende oplossingsrichting. Verder is onderzocht of informeren van de reeds gecontracteerde leverancier(s) via het centraal aansluitingen register ("CAR") mogelijk zou zijn. Echter, deze oplossing heeft als nadeel dat mogelijk niet alle reeds gecontracteerde

	leveranciers van de kleinverbruiker bereikt worden. Dit daar op elke aansluiting slechts één leverancier actief kan zijn in het CAR, maar een kleinverbruiker wel meerdere leveringsovereenkomsten met meerdere leveranciers kan hebben afgesloten. Derhalve is niet voor deze oplossingsrichting gekozen.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Leveranciers krijgen de verplichting om een vooraankondiging leverancierswitch in te dienen uiterlijk binnen 1 werkdag nadat hij beschikt over een nieuwe leveringsovereenkomst met een kleinverbruiker en voornemens is in de toekomst een switch in te dienen. De regionale netbeheerder controleert deze berichten en stuurt deze door aan alle leveranciers waarvan in het CER een contract met een einddatum in de toekomst geregistreerd staat op de EAN-code van de desbetreffende kleinverbruiker.
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Er is geen samenhang met andere codewijzigingsvoorstellen.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	De volgende persoonsgegevens worden uitgewisseld: - EAN-code van de aansluiting van de KV - Beoogde switchdatum
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	De regionale netbeheerders en de leveranciers
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Het doel van de verwerking van deze persoonsgegevens is voldoende SMART omschreven.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	De genoemde gegevens zijn noodzakelijk om het doel te bereiken. Er zijn geen alternatieven met minder impact op de privacy.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	Het doel kan niet bereikt worden met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	Voor de verwerking door de leveranciers wordt gebruikgemaakt van grondslag 2: De gegevens zijn noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene een partij is. Voor de verwerking door de netbeheerders wordt gebruikgemaakt van grondslag 6: U heeft een gerechtvaardigd belang bij de verwerking.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor	Opt in / out zijn niet van toepassing.

toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	Het gebruik van de gegevens is in lijn met het doel van het verzamelen.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	CER berichten worden na 90 dagen verwijderd. Hierna is alleen metadata nog beschikbaar.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Ja, worden fysiek verwijderd.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Ja

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Een nieuw marktproces dat gebaseerd is op een bestaand marktproces.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Er zijn in het nieuwe proces ten opzichte van het hergebruikte bestaande proces geen nieuwe maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	De wijze van gegevensuitwisseling verandert niet. De bestaande berichten zullen vaker gestuurd gaan worden omdat het van een optioneel naar een verplicht proces gaat.
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Het belang van de tijdige gegevensuitwisseling wordt door het topic verhoogd omdat de reeds gecontracteerde leveranciers tijdig geïnformeerd moeten worden om tijdig de kleinverbruiker te kunnen informeren over de hoogte van de eventueel te betalen opzegvergoeding. De mogelijk te betalen opzegvergoeding voor particuliere kleinverbruikers kan ook substantieel hoger worden dan onder de huidige ROVER regelgeving, waardoor het belang van het tijdig informeren van de klant groter wordt. De hoogte van de te betalen opzegvergoeding kan voor de kleinverbruiker aanleiding zijn om zijn nieuw afgesloten contract binnen de bedenktijd te annuleren.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee, alleen de EAN van de nieuwe leverancier in het bericht melding beëindiging contract wordt vervangen door een dummy waarde.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen/ frequentie van de uit te wisselen berichten?	De bestaande berichten zullen vaker gestuurd gaan worden omdat het van een optioneel naar een verplicht proces gaat.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Er worden geen nieuwe gegevens uitgewisseld.
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	De bestaande berichten zullen vaker gestuurd gaan worden omdat het van een optioneel naar een verplicht proces gaat.
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Het betreft bestaande berichten met een minimale omvang.
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Gezien het toegenomen belang van deze uitwisseling dient de beschikbaarheid van de uitwisseldienst constant hoog te zijn, waarbij voor een indicatie van de piekbelasting gekeken kan worden naar de huidige piekbelasting voor switchberichten.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Gezien het toegenomen belang van deze uitwisseling is de gewenste betrouwbaarheid hoog.
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Gezien het belang dat de klant zo spoedig mogelijk binnen de bedenktijd geïnformeerd wordt dienen de gegevens binnen één werkdag uitgewisseld te worden.