

IC011b

Verrekenen allocatiefouten individueel gealloceerde allocatiepunten

Nummer: IC011b
Datum: 19-06-2026

Versie: 4.0

Status: Vastgesteld

Topic sponsor:
Topic manager:
Opsteller(s):
Joost van
Unnik

Impact topic	
Segment	☒ Grote aansluitingen ☐ Kleine aansluitingen
Product	☒ Elektriciteit ☐ Gas
Partijen	☐ TSB-G ☒ TSB-E ☐ GSB ☒ DSB ☐ Leverancier (☐ reguliere leverancier / ☐ energiegemeenschap / ☐ actieve afnemer / ☐ aggregator / ☐ peer-2-peer handelaar) ☒ BRP ☐ BSP ☐ CSP ☐ MV (/ ☐ submeetverantwoordelijke) ☐ Datagebruiker ☐ Gegevensuitwisselingsentiteit (GUE) ☐ Andere: Aangeslotene / datarechthebbende, toezichthouder
Wet- en Regelgeving	☐ Energiewet ☐ Energiebesluit en MR-en (ministeriële regelingen) ☐ Methoden en voorwaarden ☐ Markt- en subprocessen (MSP) (Afsprakenstelsel)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☐ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Eerste versie met H1 Probleemdefinitie ter review door topicteam	Louis Lolkema en Dirk Jansen	02-2008
0.2	Concept	Tweede versie met H2 Overwegingen ter review door het topicteam	Dirk Jansen	09-2008
1.0	Vastgesteld	Definitief vastgestelde versie	Dirk Jansen	03-12-2008
2.0	Vastgesteld	Definitief vastgestelde versie - toevoeging bijlage uniforme verrekenafspraken		02-10-2009
2.1	Concept	Nieuwe versie, waarin oude tekst is vervangen door nieuwe procesbeschrijving		02-10-2013
2.2	Ter peerreview	Aangepaste versie na review werkgroep		08-11-2013
2.3	Na peerreview	Versie verder aangescherpt na review in de werkgroep		13-12-2013
2.4	Na peerreview	Format Excel template en grafische weergave toegevoegd		11-03-2014
2.9	Document final	Advies implementatiestrategie toegevoegd		23-05-2014
2.95	Document final	Aangepast na schriftelijke ronde ICWE	IC-WE	08-07-2014
2.99	Ter vaststelling	Versie ter vaststelling door ALV NEDU	ALV NEDU	14-07-2014
3.0	Vastgesteld	Definitief vastgestelde versie	ALV NEDU	14-07-2014
3.1	Concept	In template MFFBAS en terminologie Energiewet verwerkt	Het Normo	20-02-2016
3.9	Ter vaststelling	Versie ter vaststelling door IISO	BOSO, IISO	03-03-2026
4.0	Vastgesteld	Definitief vastgestelde versie	IISO	19-06-2026

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	1.0	2.2	2.3	2.95	2.99	3.0	3.9	4.0
Werkgroep				08-11-2013	13-12-2013					
IC-WE						08-07-2014				
ALV NEDU							14-07-2014	14-07-2014		
BOSO, IISO									03-03-2026	19-06-2026

Inhoudsopgave

1	PROBLEEMDEFINITIE	4
2	OVERWEGINGEN	5
3	GEKOZEN OPLOSSING	6
4	IMPACT OP WET- EN REGELGEVING, AFSPRAKENSTELSEL INCL. MSP	10
5	INVOERINGSSTRATEGIE	11
5.1	TRANSITIEMAATREGELEN.....	12
5.2	VERANTWOORDING.....	12
6	TE VERVALLEN TOPICS (/ NEDU-ISSUES)	12
7	AANVULLENDE INFORMATIE TEN BEHOEVE VAN LAGERE REGELGEVING	12
8	PRIVACY IMPACT & TOETS	13
9	SECURITY IMPACT & TOETS.....	13

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	• Issue IC011B is op 17 december 2008 in de ALV NEDU geaccordeerd; • Op 30 september 2009 is in de ALV NEDU een aanpassing op IC011B geaccordeerd; • IC011B geeft een ruim kader waarbinnen bilaterale afspraken kunnen worden gemaakt; • Uit een evaluatie onder distributiesysteembeheerders en balanceringsverantwoordelijken is gebleken, dat er behoefte is aan enkele aanpassingen; • De gewenste aanpassingen zijn door een werkgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van distributiesysteembeheerders en balanceringsverantwoordelijken, in dit document beschreven. In de huidige versie (2.0) van IC011B is het tijdschema van verrekening gekoppeld aan de volumemaand. Als gevolg hiervan worden correcties, die een langere periode dan een volumemaand betreffen, niet in één keer behandeld, maar verdeeld over een aantal procesmaanden. De drempelwaarde voor verrekening wordt telkens per individuele maand toegepast.
En raakt:	Distributiesysteembeheerders (DSB) en balanceringsverantwoordelijken (BRP)
Als gevolg waarvan:	De huidige versie van IC011B stelt, dat partijen minimaal één keer per jaar moeten verrekenen. Een aantal partijen ervaart dit als verwarrend.
Een goede oplossing moet:	De werkgroep heeft gekeken naar mogelijkheden om het proces verder te standaardiseren. Dit heeft als voordeel dat de inrichting van verrekensystemen eenvoudiger wordt en dat verrekening geschiedt onder gelijke condities voor alle partijen.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	-
Opdrachtgever te realiseren oplossing	IC-WE
Probleemeigenaar	Distributiesysteembeheerders

2 Overwegingen

De werkgroep heeft gekeken naar mogelijkheden om het proces verder te standaardiseren. Dit heeft als voordeel dat de inrichting van verrekensystemen eenvoudiger wordt en dat verrekening geschiedt onder gelijke condities voor alle marktpartijen.

De werkgroep stelt voor om per allocatiepunt alle verschillen, die in een bepaalde maand zijn geconstateerd en die een aaneengesloten periode betreffen, tegelijkertijd - als geheel "geval" - te gaan behandelen. De drempelwaarde voor verrekening wordt voortaan op deze aaneengesloten periode als geheel toegepast. Tegelijkertijd wordt de drempelwaarde verhoogd. De bedoeling van de drempelwaarde is ervoor te zorgen, dat alleen echte meetfouten worden verrekend (en niet de afrondingsfouten).

De werkgroep stelt een proces voor waarin de DSB elke maand naar iedere BRP een Excel-file met geconstateerde gevallen stuurt. Deze Excel-file heeft een overeengekomen lay-out. Als de DSB in de betreffende maand geen verschillen heeft geconstateerd, dan stuurt de DSB een bericht met een lege Excel-file aan de BRP. De BRP controleert de Excel-file en stuurt deze binnen de vastgestelde reactietermijn terug aan de betreffende DSB, inclusief eventuele correcties en aanvullingen. De DSB stuurt maandelijks een factuur naar de BRP betreffende de gevallen, waarover de DSB en de BRP overeenstemming hebben bereikt, behalve wanneer de DSB in een bepaalde maand een bedrag zou moeten factureren, dat onder een gegeven drempelwaarde ligt. Gevallen waarover de DSB en BRP binnen de gestelde termijn geen overeenstemming bereiken, worden verder buiten het normale tijdschema bilateraal afgehandeld.

Naast de BRP kunnen ook een (andere) DSB of de transmissiesysteembeheerder (TSB) wederpartij van de (initierende) DSB in dit proces zijn. De initiërende partij is de Source DSB:

- in de verhouding tussen TSB en DSB is dit de TSB;
- in de verhouding tussen TSB en DSB is dit - in lijn met de systeemkoppelingen afspraken - de Source DSB en
- in de verhouding tussen DSB en BRP is dit de DSB.

Elke marktpartij staat het daarnaast vrij om zijn claims zelf aan de wederpartij voor te leggen, gebruikmakend van de gelegenheid zelf verrekeningen aan te dragen middels het in dit issue beschreven proces en "verrekenoverzicht".

3 Gekozen oplossing

Alle marktpartijen besluiten tot uniforme procesafspraken en verrekenvariabelen. Hierbij geldt het volgende:

Proces

- Zodra de meetverantwoordelijke partij de meetgegevens over een periode heeft vastgesteld of opnieuw heeft vastgesteld, levert hij over deze periode meetgegevensberichten¹ op aan de DSB. Aan de maand, waarin de meetverantwoordelijke partij (opnieuw) vastgestelde meetgegevens aan de DSB verstuurt, wordt gerefereerd als maand “M”².
- De DSB stelt maandelijks in maand “M+1” vast of er verschillen³ bestaan tussen (1) de vastgestelde volumes in meetgegevensberichten heeft ontvangen en (2) de voor de betreffende periodes gealloceerde volumes (intervalwaarden).
- In maand “M+1” start voor de DSB een controleperiode⁴, waarin hij beoordeelt welke gesignaleerde verschillen voor verrekening in aanmerking komen.
- Voor verrekening van verschillen geldt per geval⁵ een ondergrens⁶ en een verrekenvenster⁷.
- De DSB stuurt in de eerste week volgend op de controleperiode een verrekenoverzicht⁸ (zie bijlage voor het bijbehorende Excel-template) met alle door de DSB als te verrekenen beoordeelde verschillen naar de BRP’s.
- Indien de DSB voor een specifieke BRP geen te verrekenen verschillen heeft vastgesteld, dan stuurt de DSB aan de betreffende BRP een leeg verrekenoverzicht.
- De BRP antwoordt⁹ uiterlijk in de eerste week volgend op de reactietermijn¹⁰ aan de DSB of, en zo ja welke, correcties en/of aanvullingen hij op het verrekenoverzicht voorstelt.
- Als een BRP niet, of niet tijdig, reageert¹¹ op het door de DSB aangeboden verrekenoverzicht, dan accepteert hij het verrekenoverzicht en is dit verrekenoverzicht definitief.
- De DSB stelt in de eerste week volgend op de afstemmingsmaand,¹² op basis van het definitieve verrekenoverzicht¹³, een debet/credit-factuur op en dient deze factuur in bij de BRP. Deze factuur wordt echter niet opgesteld en niet verrekend, indien het absolute factuurbedrag¹⁴ kleiner is dan de factuurdrempel¹⁵.
- De partij die het factuurbedrag verschuldigd is, betaalt dit factuurbedrag binnen 30 kalenderdagen aan de wederpartij.
- Specifieke gevallen, waarover binnen het verrekenproces niet tijdig overeenstemming is bereikt, worden uit het reguliere proces getild en zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 maanden na maand “M”, bilateraal afgehandeld.

In het bovenbeschreven proces gelden de volgende definities:

Nr.	Gegeven	Toelichting
1	Meetgegevensbericht	Het periodieke meetgegevensbericht van de meetverantwoordelijke partij aan de DSB, ook wel Measurementseriesnotification (MSN) bericht genoemd.
2	Maand “M”	De maand, waarin de meetverantwoordelijke partij (opnieuw) vastgestelde meetgegevens aan de DSB verstuurt.
3	Verschillen	Verschillen worden bepaald door de volumes in het meetgegevensbericht te vergelijken met de som van de gealloceerde volumes voor de betreffende periode.

Nr.	Gegeven	Toelichting
		Bij de bepaling van de te verrekenen verschillen wordt door de DSB rekening gehouden met reeds eerder verrekende volumes voor hetzelfde allocatiepunt en periode.
4	Controleperiode*	De periode waarin de DSB de geconstateerde verschillen op juistheid onderzoekt en waarin de DSB vaststelt of aan de criteria voor verrekening is voldaan.
5	Geval	Een verzameling van geconstateerde verschillen, voor een specifiek allocatiepunt (EAN-code), die een aaneengesloten periode betreffen, gekenmerkt door een begindatum en een einddatum, en terug te voeren zijn op dezelfde oorzaak. Een geval kan over meerdere volumeperioden gaan. Per volumeperiode wordt een apart record in het verrekenoverzicht opgenomen. Een geval wordt altijd in zijn geheel verrekend.
6	Ondergrens verschil*	De grens (in kWh) vanaf waar een geconstateerd verschil binnen het verrekenvenster verrekend wordt.
7	Verrekenvenster*	Het verrekenvenster is de maximale periode waarin een verrekening afgehandeld wordt. Het verrekenvenster vangt aan in de maand waarin de meetverantwoordelijke partij het verschil communiceert (maand "M") en eindigt ten laatste in maand M+24. Voorop staan de termijnen die uit de 'controleperiode', de 'reactietermijn' en de 'afstemmingsmaand' resulteren. Het verrekenvenster beschrijft de maximale termijn waarin een dispuut bilateraal kan worden afgehandeld.
8	Verrekenoverzicht	Het door de DSB opgestelde overzicht, conform de bij dit issue behorende Excel-template, van door de DSB geconstateerde en als te verrekenen beoordeelde verschillen.
9	Antwoord BRP	De BRP reageert op het verrekenoverzicht door het terug te sturen naar de DSB. Gevallen (regels) in het verrekenoverzicht, die de BRP niet accepteert, kenmerkt de BRP in het verrekenoverzicht en de BRP voegt hiervoor een beargumenteerd tegenvoorstel toe. Aanvullende gevallen kenmerkt de BRP door deze in de vorm van extra regels onderaan het overzicht toe te voegen.
10	Reactietermijn*	De periode waarin de BRP het ontvangen verrekenoverzicht beoordeelt op tijdigheid, volledigheid en juistheid.
11	Geen, of niet tijdige, reactie BRP	De BRP heeft niet, of niet tijdig, gereageerd als de BRP het betreffende verrekenoverzicht, al dan niet voorzien van wijzigingen en/of aanvullingen, niet uiterlijk in de week na afloop van de reactietermijn naar de DSB heeft teruggestuurd.
12	Afstemmingsmaand*	In de afstemmingsmaand beoordeelt de DSB de aanvullingen en/of wijzigingen op het verrekenoverzicht van de BRP.
13	Definitieve verrekenoverzicht	Een verrekenoverzicht is definitief voor alle gevallen waarvoor zowel de DSB als de BRP akkoord hebben gegeven. Gevallen waarvoor niet tijdig overeenstemming bereikt is tussen de DSB en de BRP worden vóór het moment van facturatie uit het standaardproces getild en bilateraal verder afgehandeld. Echter, het verrekenvenster voor deze gevallen zal hierdoor niet wijzigen.
14	Factuurbedrag	Het factuurbedrag wordt bepaald door de financiële waarde van alle afzonderlijke gevallen op het definitieve verrekenoverzicht te sommeren.
15	Factuurdrempel*	Het minimumbedrag waarvoor een factuur wordt opgesteld. Indien de absolute waarde van het factuurbedrag kleiner is dan de factuurdrempel, dan wordt de factuur niet opgesteld en niet verrekend.

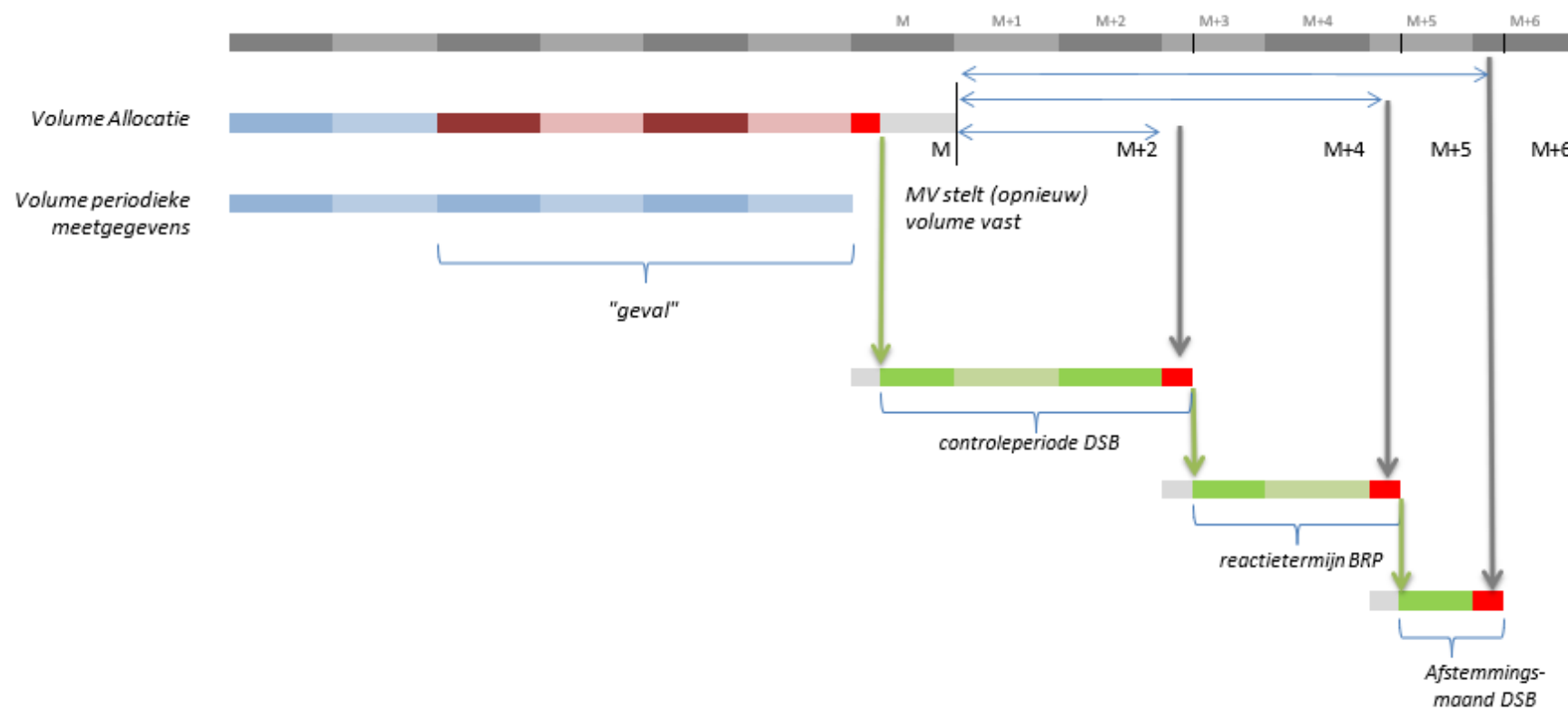
* "Variabelen"

In het bovenbeschreven proces gelden de volgende variabelen:

Variabele	Waarde	Argumentatie
Controleperiode	"M+1" en "M+2"	De DSB heeft vanaf het moment van constateren maximaal twee maanden de tijd om de verschillen te beoordelen. In de 1e week van "M+3" stuurt de DSB het verrekenoverzicht aan de BRP.
Ondergrens verschil (per geval)	500 kWh	Een geval wordt verrekend als de absolute waarde van de geconstateerde verschillen, binnen het verrekenvenster, groter is dan, of gelijk is aan, 500 kWh.
Verrekenvenster	Van M t/m M+24	Vanaf maand "M" wordt een cyclus doorlopen van maximaal 24 maanden.
Reactietermijn	"M+3" en "M+4"	De BRP heeft vanaf het moment van ontvangst van het verrekenoverzicht twee maanden de tijd om gesignaleerde verschillen te accorderen en wijzigingen en/of aanvullingen toe te voegen. In de 1e week van "M+5" stuurt de BRP het verrekenoverzicht retour aan de DSB.
Afstemmingsmaand	"M+5"	De DSB heeft vanaf het moment van ontvangst van de reactie van de BRP één maand de tijd om eventueel door de BRP aangebrachte wijzigingen en/of aanvullingen te beoordelen. De DSB stelt in de 1e week van "M+6" het verrekenoverzicht vast.
Factuurdrempel	€ 25,-	De factuurdrempel is een invulling van artikel 3.7.15 van de Netcode ¹ . Als het factuurbedrag kleiner is dan de drempelwaarde, zijn de kosten van het verrekenen substantieel ten opzichte van het te verrekenen bedrag.

¹ Artikel 3.7.15 Netcode Elektriciteit (versie 26 maart 2014)

In onderstaande figuur wordt het verrekenproces in de tijd grafisch weergegeven:



4 Impact op wet- en regelgeving, afsprakenstelsel incl. MSP

IC011b Verrekenen allocatiefouten individueel gealloceerde allocatiepunten is voor reguliere allocatiepunten op een grote aansluiting vervangen door de werkwijze die met *IC252 Verrekenproces meetfouten grootverbruik* geïmplementeerd is, als onderdeel van Allocatie 2.0 Tranche 3.

5 Invoeringsstrategie

Najaar 2008

Vaststellen issue door ALV NEDU najaar 2008.

Start planning via sectorreleases en codewijzigingstrajecten.

1-1-2009

Verrekenen allocatie- en reconciliatiefouten vanaf verbruiksdag 1-1-2009, waarbij de eerste verrekeningen niet voor najaar 2009 zullen plaatsvinden.

Verrekeningen zullen tot invoering van een landelijk centraal allocatie- en reconciliatiesysteem bilateraal plaatsvinden. Ingangsdatum voor de incentive regeling.

2009/2010

Bij ontwerp centraal landelijk allocatie- en reconciliatiesysteem optimale proces en ICT structuur bezien. Zo nodig via issues/codes detailprocesbeschrijvingen vastleggen.

2011/2012

Bij implementatie centraal allocatie- en reconciliatiesysteem wordt de verrekening van allocatiefouten geautomatiseerd in de reconciliatie.

2015 (sector release november 2015)

Omdat er bij de DSB's softwareaanpassingen gedaan moeten worden adviseert de ICWE dit issue via de eerstvolgende sector release te implementeren. Verder stelt de ICWE voor om het issue via een zogenaamde "big bang" te implementeren. Dit betekent dat tot het moment van livegang gewerkt wordt volgens de oude methodiek zoals beschreven in versie 2.0 van dit issue. Vanaf het moment van livegang wordt overgaan op de nieuwe methodiek zoals beschreven in versie 3.0. Als gevolg hiervan zal de DSB in de maand november 2015 waarschijnlijk een groter aantal te behandelen correcties versturen dan anders: Conform het tijdschema van versie 2.0 zal de DSB in oktober 2015 de correcties aanbieden die betrekking hebben op leveringen in de maand maart 2015. Conform het tijdschema van versie 3.0 zal de DSB in november 2015 alle correcties aanbieden die hij van de meetverantwoordelijke partij heeft ontvangen in de maand augustus 2015 of eerder. Hierbij zitten dan onder andere de correcties die betrekking hebben op leveringen in de maanden april, mei, juni en juli 2015 (zie tabel 3).

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling NEDU		
Sectorrelease 2015		X
Specifieke datum		

5.1 Transitiemaatregelen

Implementatiestrategie (overgang van oude naar nieuwe methodiek)

Aanbieden in	Inhoud
Juli-2015	Correcties inzake leveringsmaand december 2014
Augustus-2015	Correcties inzake leveringsmaand januari 2015
September-2015	Correcties inzake leveringsmaand februari 2015
Oktober-2015	Correcties inzake leveringsmaand maart 2015
November-2015 Sector Release	Correcties die DSB in augustus 2015 of eerder heeft ontvangen van meetverantwoordelijke partij (inclusief onder andere de correcties inzake leveringsmaanden april, mei, juni en juli 2015)
December-2015	Correcties die DSB in september 2015 heeft ontvangen van meetverantwoordelijke partij
Januari-2016	Correcties die DSB in oktober 2015 heeft ontvangen van meetverantwoordelijke partij
Etc.	Etc.

5.2 Verantwoording

Nvt.

6 Te vervallen Topics (/ NEDU-issues)

Nvt.

7 Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving

Nvt.

8 Privacy impact & toets

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	

9 Security impact & toets

Nvt.