

Issue IC019 Closure – Aanvullende regels voor schatten

Status	Ter vaststelling ALV	
Versienummer	1.0	Versiedatum 19 december 2011
Documentnaam	IC019 Closure – Aanvullende regels voor schatten v1.0	

	IC Klant	IC Wholesale-E	IC Wholesale-G
Behandeld door			X
Datum akkoord			18 november 2011

Raakt aan	Kleinverbruik	Grootverbruik
Elektriciteit		
Gas		

Impact op keten	Ja/Nee
Codewijziging	Nee
Berichten	Nee
Ketenprocessen	Nee

Mogelijke impact marktrollen en EDSN	Ja/Nee
LV	Nee
PV	Nee
MV	Nee
RNB	Nee
LNB	Nee
EDSN	Nee

Vastgesteld door NEDU op	14/12/2011
Invoering in markt per	n.v.t.

Contact	
ICWG	Joost.van.unnik@edsn.nl

Closure

Het issue is gesloten. Het onderstaande bevat de situatieschets en vraagstelling zoals die bij het openen van het issue medio 2008 zijn opgesteld.

Situatieschets:

Ten tijde van het ontwerp van de marktmodellen (PVE fase) is er bewust voor gekozen om als uitgangspunt voor het marktmodel te gebruiken, dat de techniek en de systemen het (bijna) altijd goed doen. Procedures voor wat te doen als de techniek en de systemen het niet doen zijn toen nauwelijks uitgewerkt. Dit geldt ook voor het schatten van meetdata, als fallback voor het niet (tijdig) kunnen ontvangen, collecteren en valideren van de meetdata. Op dit moment zijn er voor meetverantwoordelijke (MV) geen nadere richtlijnen hoe er geschat dient worden. Bij de invoering van de dagallocatie zijn en de invoering van het stuursignaal zijn er voor de RNB's en het CSS zijn in de procesbeschrijvingen een aantal afspraken vastgelegd hoe zij dienen te schatten, indien er geen meetdata van een MV zijn ontvangen.

In de allocatie en reconciliatie processen zijn herstel processen ontworpen om eerdere foutieve metingen of schattingen te corrigeren. (oa. M+4 allocatie en correctie energie in de Reconciliatie)

Als er geschat wordt, is dat vrijwel altijd afwijkend van de werkelijkheid.

Bij afwijking van de werkelijkheid, zullen er partijen voordeel en nadeel van die afwijking hebben.

De ervaringen uit de herallocaties 2004/2005 en 2006 leren dat schattingen veelal de tendens hebben dat de volumes te laag zijn geschat.

Dit heeft tot gevolg gehad dat de klant en zijn schipper/leverancier vaak te lage facturen hebben gekregen, en zo in ieder geval een liquiditeit en rente voordeel hebben gehad. Waarschijnlijk hebben de betrokken schipper en leverancier daardoor wel een marge nadeel gehad.

De profielschippers en leveranciers hebben t.g.v. de te lage schattingen bij telemetrieklanten extra volume gealloceerd gekregen en zo dus een financieel nadeel gekregen.

De individuele gebruiker is eindverantwoordelijk voor de kwaliteit van zijn meetdata. Bij slechte meetdata is hij samen met zijn MV, shipper en leverancier er verantwoordelijk voor dat er geen materiele schade wordt toegebracht aan andere leveranciers, shippers en klanten.

MV geven aan dat er gevallen zijn waar zij langdurig moeten schatten omdat de klant geen/ onvoldoende medewerking verleend om een geconstateerde storing in de datacollectie/ meting te kunnen oplossen.

Bij de inrichting van het stuursignaal is op aandringen van de shippers voor een schattingsmethodiek gekozen gebaseerd op het GXX 'profiel'. Hiermee wordt bereikt dat de betrokken shipper en daarmee de leverancier en de eindklant naar aller waarschijnlijkheid financieel een duurder profiel krijgt toegerekend dan wanneer er een juiste feitelijke meeting aanwezig is. Hiermee is een eerste aanzet gegeven voor de invulling het principe 'de vervuiler betaalt'.

De regionale netbeheerders voor elektriciteit hebben recent in de ICWE voorgesteld om in de codes elektriciteit het algemene principe 'de vervuiler betaalt' in de codes op te nemen. Tevens heldere afspraken te maken over hoe snel een storing opgelost moet worden.

Vraag:

Is het wenselijk dat we voor schattingen in het allocatie en reconciliatie processen in de codes ook het principe de "vervuiler betaalt" inhoud gaan geven en er waarborgen komen dat degene die moet schatten dat zodanig uitvoeren, dat er redelijkerwijs geen materiele schade optreedt voor niet bij de betreffende verbruiker betrokken leveranciers en schippers. Is het wenselijk dat de termijn voor het oplossen van storingen duidelijk wordt gedefinieerd. Bij een bevestiging van de vragen is de vervolg vraag: hoever moeten de marktafspraken / codes gaan aangaande voorschriften hoe er geschat moet gaan worden.

- a. niets opnemen in codes, zoals nu het geval is.
- b. alleen algemene uitgangspunt opnemen in codes,
- c. op grond van algemene uitgangspunt "vervuiler betaalt" ook nadere (gedetailleerde) schattings voorschriften opnemen.

Overwegingen:

Gezien de beperkte problemen die de bedrijven hebben, wordt voorgesteld het issue te sluiten.

Oplossing:

Voorgesteld wordt het issue te sluiten.

Impact:

Geen.

Invoeringsstrategie:

Geen.

Te vervallen issues:

Geen.

Versieoverzicht:

0.1 Voorstel closure opgesteld door Joost van Unnik;

0.99 Ter vaststelling ALV NEDU.

1.0 Vastgesteld ALV NEDU