

Issue	IC100	Verbetering gebruik klantstanden
--------------	--------------	---

Status:	Vastgesteld door ALV		
Versienummer:	1.0	Versiedatum:	10-11-2010
Documentnaam:	IC100 Verbetering gebruik klantstanden v1.0		

Behandeld door Issue Cie:	Klantgerelateerd	Wholesale-E	Wholesale-G
	X		

Raakt aan:	Kleinverbruik	Grootverbruik
Elektriciteit	X	
Gas	X	

Impact op keten	Ja/nee
codewijziging	Ja
berichten	Nee
processen	Ja
systemen	Nee
overigen	Nee

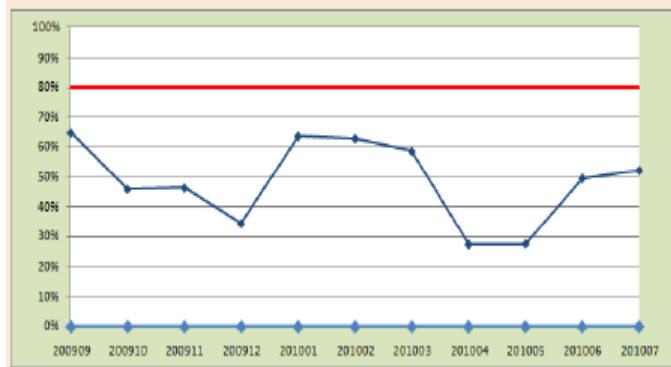
Vastgesteld door NEDU op	10-11-2010
Invoering in markt per	01-01-2011

Contact	
IC-Wholesale-G	
IC-Wholesale-E	
IC-Klant	IC-Klant@edsn.nl

Situatieschets:

Als gevolg van o.a. uitzendingen van Radar/Kassa zijn er vragen ontstaan over de klantgerelateerde marktprocessen. Klanten (consumenten) vinden deze processen niet helder. Het gaat over de processen waarin de juiste, en voor de klant herkenbare meterstanden essentieel zijn voor een correcte afhandeling en een juiste factuur richting klant. Bij klachten

Percentage voorgestelde switchstanden



wordt de klant vaak doorverwezen zonder dat er een oplossing volgt. De sector onderkent dit ook en heeft inmiddels op eigen initiatief diverse verbeteringen ontwikkeld welke worden doorgevoerd in de volgende sectorrelease (R12) medio juni 2011. De verbeteringen zijn ontwikkeld analoog aan het nieuwe marktmodel dat na sectorrelease 12 wordt doorgevoerd. Gezien eerdere ontwikkelingen (zie o.a. issue HD-198 d.d. 23 juni 2005, waarbij leveranciers zich verplichten zoveel mogelijk klantstanden aan te leveren) en de huidige stand van zaken (zie grafiek) is door de NMa gesteld dat wachten met verbeteringen tot medio juni 2011 te lang duurt en dat er op korte termijn verbetering in dit proces noodzakelijk is. In overleg met de NMa is door de sector gezocht naar een korte termijnoplossing. NMa heeft derhalve de Issue Commissie Klant

verzocht om te onderzoeken welke (proces)verbeteringen voorafgaand aan de release van juni 2011 doorgevoerd kunnen worden binnen de sector.

Vragen:

Welke procesaanpassingen/aanscherpingen zijn haalbaar om met ingang van 1 januari 2011 een bijdrage te leveren aan de zorgplicht ten aanzien van de kwaliteit en kwantiteit van meterstanden teneinde de herkenbaarheid in het gebruik van meterstanden in voornoemde processen voor klanten op korte termijn aantoonbaar te verbeteren?

De bijbehorende vragen zijn:

1. Hoe, wanneer en door wie worden de klantstanden uitgevraagd?
2. Hoe wordt de klant geïnformeerd over de gevolgen als er klantstanden niet tijdig worden opgeleverd?
3. Bij welke marktpartij moet de klant zijn met vragen naar aanleiding van afwikkeling van events (met name als er onduidelijkheid/onenigheid bestaat over de correctheid van de gebruikte standen)?

Overwegingen:

1. De voorgestelde procesaanpassingen moeten deels op korte termijn doorgevoerd kunnen worden zonder impact op de ketenprocessen. Uitgangspunt is dat dit buiten een gereguleerde sectorrelease om kan worden geïmplementeerd met als doel dat verbeteringen vanaf 1 januari 2011 worden gerealiseerd.
2. Leveranciers vragen bij events altijd standen uit.
3. De leverancier levert de standen bij events tijdig aan bij de netbeheerder. De leverancier is verplicht de klant erop te wijzen dat, indien de klant geen standen verstrekt of dit te laat doet, een berekening/schatting van het afgenomen verbruik door de netbeheerder wordt gemaakt;
4. Klantstanden zijn de basis voor het correct verloop van processen. In principe zal een klantstand dan ook door de netbeheerder worden overgenomen en vastgesteld. Uitzondering daarop zal zijn de situatie waarin de verstrekte klantstanden lager zijn dan de vorige vastgestelde standen.
5. Met klantstanden worden bedoeld: standen die door de klant zijn afgelezen en aangeleverd of met de klant zijn afgestemd door zijn leverancier. Deze standen zijn voor de klant altijd herkenbaar. Klantstanden kunnen door een klant zowel telefonisch, via internet als via kaartjes en andere schriftelijke documenten aan de leverancier worden verstrekt.
6. Het toegankelijk meetdataregister (TMR) moet optimaal ingezet kunnen worden. Leveranciers gebruiken dit voor controle (pre)-validatie van klantstanden. Voor (pre)-validatie worden de validatie-criteria gebruikt zoals in de meetcode opgenomen (-50%/+200%). Daarom is het noodzakelijk dat de netbeheerders borgen dat de meetdata in het TMR volledig en correct zijn, om de betrouwbaarheid en bruikbaarheid van het TMR te vergroten.
7. Er is aanvullende regelgeving nodig van de NMa om procesverbeteringen door te kunnen voeren;
8. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de werkwijze *voorafgaand aan het moment* dat de gewijzigde codes in werking treden en de werkwijze *na inwerkingtreding* van de codewijzigingen. Er is tijd nodig voor het opstellen van en in werking laten treden van codewijzigingen. De voorziene oplossing vergt systeemaanpassingen voor de marktpartijen.
9. Voorafgaand aan de in werking treding van de codewijzigingen, zullen de netbeheerders op basis van de huidige validatieregels een vangnet inregelen.
10. De kwaliteit van een meetreeks in het TMR wordt als adequaat gezien, indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - a. de meetreeks moet over een periode van drie jaren bezien tenminste een door of vanwege de netbeheerder/meetverantwoordelijke afgelezen stand bevatten,
 - en
 - b. er moet tenminste in de laatste 12 maanden een door de netbeheerder/meetverantwoordelijke gevalideerde en vastgestelde stand in zijn opgenomen.

IC100: Verbetering gebruik klantstanden

11. IC010 Transparantie kwaliteit en volledigheid periodieke meetdata wordt ingezet als een belangrijke periodieke kwaliteits-rapportage. De voortgang van de verbeterlagen door de netbeheerders ten aanzien van de meetreeks worden in deze rapportage inzichtelijk;
12. Oplossingen dienen in lijn te zijn met de issues die in de sectorrelease van juni 2011 (R12) zijn opgenomen (waaronder IC068 Verbetering correctieproces meterstanden en verbruiken, IC076 Aanbieden niet-event standen door leverancier aan netbeheerder) en moeten voorsorteren op het nieuwe marktmodel;
13. Als een klant vragen heeft naar aanleiding van de gebruikte meterstanden bij een event is de leverancier, die de zorgplicht heeft, het aanspreekpunt. Deze leverancier stuurt de klant in deze situatie niet door naar de netbeheerder of een andere leverancier, dus:

Event	Aanspreekpunt
Inhuizen	Inhuizende leverancier
Uithuizen	Uithuizende leverancier
Geforceerd uithuizen	Uithuizende leverancier
Switch	Nieuwe leverancier

14. Voor de situatie van G2C klanten geldt de uitwerking zoals beschreven in IC069 Meterstanden bij switch van G2C-gasaansluitingen met jaaropname die per juni 2011 live gaat.

Oplossing:

De oplossing van dit issue bestaat uit twee fasen, te weten:

- A): Werkwijze voorafgaand aan inwerkingtreding van de gewijzigde codes;
- B): Werkwijze na inwerkingtreding van de gewijzigde codes.

A) Werkwijze *voorafgaand* aan inwerkingtreden van de gewijzigde codes:

1. Leveranciers vragen bij events aan de klant altijd de meterstanden, welke van toepassing zijn op cq. gekoppeld worden aan de "event-datum". Dit is conform de huidige marktprocessen.
2. Uitzondering is het proces "einde levering". Hier wordt bij eventuele afsluiting (binnen) een stand opgenomen door netbeheerder;
3. Leveranciers regelen hun proces zodanig in dat klanten nadrukkelijk worden gewezen op de gevolgen/acties bij het niet (tijdig) opleveren van standen. Het belangrijkste gevolg kan zijn dat er dan standen worden bepaald door de netbeheerder op basis van berekening/schatting. Dit is gebaseerd op de bepalingen in de Informatiecode.
4. De leverancier, die de zorgplicht heeft, fungeert als het enige aanspreekpunt van en voor de klant.

Event	Aanspreekpunt
Inhuizen	Inhuizende leverancier
Uithuizen	Uithuizende leverancier
Geforceerd uithuizen	Uithuizende leverancier
Switch	Nieuwe leverancier

De leverancier die standen moet aanleveren is volledig verantwoordelijk voor de kwaliteit en tijdigheid van de stand. De leverancier mag zich niet beroepen op het feit dat standen in de keten niet meer herzien kunnen worden. De leverancier stuurt de klant in deze situatie niet door naar de netbeheerder of naar een andere leverancier¹

5. De leveranciers passen op de klantstanden een controle toe. Deze controle kan gebaseerd zijn op bijvoorbeeld logische rekenregels, toetsing via het TMR of controle gebaseerd op de validatie-criteria zoals opgenomen in de Meetcode E c.q. Meetvoorwaarden Gas RNB.
6. Indien de stand niet aan de verwachte controle-uitkomst voldoet, treedt de leverancier in overleg met de klant om vast te stellen waarom de door de klant doorgegeven stand niet zonder meer geaccepteerd kan worden. Afhankelijk van dit overleg kan er of een nieuwe klantstand worden aangeleverd (bijv. als gevolg van foutieve

¹ Met de invoering van sectorrelease R12 kan een vastgestelde stand in dispuut getrokken worden. Tot aan R12 blijven de huidige afspraken met betrekking tot correcties en verrekeningen van kracht.

aflezing e.d.) of kan de leverancier alsnog beslissen de stand aan de netbeheerder aan te leveren (bijv. afwijking als gevolg van meterwisseling).

7. Binnen de in de Informatiecode E/G genoemde termijnen worden de klantstanden door de leverancier aangeboden aan de netbeheerder.
8. Alleen in situaties waarin de klant duidelijk aangeeft, dat er geen stand zal worden aangeleverd, zal de leverancier dit ook in het berichtenverkeer aangeven. Als de leverancier in het bericht aangeeft dat er geen stand wordt aangeleverd, kan de netbeheerder direct overgaan tot het vaststellen van een stand. Als blijkt dat de netbeheerder onvoldoende basis heeft voor een schatting en een opname moet doen, dan is de termijn uiterlijk 21 werkdagen (gerekend vanaf het event) om een stand vast te stellen. Een eventueel toch door de leverancier aangeleverde stand gerelateerd aan het betreffende event kan dan door de netbeheerder afgewezen worden.
9. De code "Geen stand: opname verzocht" in het berichtenverkeer is geen opdracht aan de netbeheerder om een stand op te nemen, maar geldt als advies. De leverancier geeft daarmee aan dat hij geen stand zal aanleveren en adviseert de netbeheerder om een stand ter plaatse op te nemen. Het is aan de netbeheerder of hij ter plaatse gaat aflezen of de stand alsnog gaat berekenen.
10. De netbeheerders richten op basis van de huidige validatie-criteria een vangnet in. De standen, die niet aan deze criteria voldoen, koppelt de netbeheerder terug aan de leverancier die de standen heeft aangeleverd. Indien de leverancier niet reageert op de terugkoppeling en/of alsnog een andere stand aanlevert (uiterlijk de 20^e werkdag na het event), dan zal de netbeheerder de laatst ingediende stand op uiterlijk de 21^e werkdag vaststellen. Daarmee blijft de leverancier onverkort verantwoordelijk voor de klantstand².
11. Vooruitlopend op de invoering van IC068 heeft de netbeheerder bij inhuizingen op leegstaande percelen evenals uithuizing gevolgd door leegstand de mogelijkheid om de voorgestelde stand ter discussie te stellen bij de initiërende leverancier. De netbeheerder fungeert dan in de rol van wederpartij voor de initiërende leverancier.
12. Bij een gedwongen uithuizing kan een dispuut tussen inhuizende en uithuizende leverancier ontstaan. Dit lossen leveranciers onderling op. De leverancier blijft zijn zorgplicht behouden zoals hierboven bij punt 4 geschetst.
13. Tot de sectorrelease R12 draagt de initiërende leverancier de kosten als blijkt dat de vastgestelde stand geen correcte stand is. Na de sectorrelease kan deze stand in dispuut getrokken worden.
14. De netbeheerder hanteert met betrekking tot de voortgang van het proces voor het vaststellen van standen de termijnen en regels conform Informatiecode E/G of de door de leverancier in het berichtenverkeer aangegeven meterstand-oplever-code. (wel stand/geen stand/bereken stand/stand opnemen).

² De sector heeft met invoering van R12 via het berichtenverkeer een oplossing voor de communicatie tussen netbeheerder en leverancier (bericht (1)345/(1)340, afwijzen voorgestelde stand). Tot aan de invoering van R12 kunnen voor dit doel bestanden worden uitgewisseld.

15. Disputen tussen leverancier en netbeheerder, die niet leiden tot een vastgestelde/gevalideerde stand, worden middels een opname op basis van kosten van ongelijk opgelost mits de meetreeks in het TMR adequaat is (zie overwegingen). Indien de meetreeks niet adequaat is, zijn de kosten van de opname voor rekening van de Netbeheerder.
16. Eindverantwoordelijke naar de klant is de leverancier die de zorgplicht heeft. Dit is het enige aanspreekpunt van en voor de klant.
De leverancier die standen moet aanleveren is volledig verantwoordelijk voor de stand en de kwaliteit daarvan en mag zich niet beroepen op het feit dat standen in de keten niet meer herzien kunnen worden.

B) Werkwijze *na* inwerking treding van de gewijzigde codes:

Het tweede deel van de oplossing neemt integraal alle punten van oplossing deel A over, maar vergt systeemaanpassingen en is afhankelijk van het moment waarop de codewijziging in werking treedt. De kern van de oplossing deel B is dat de leverancier een gecodificeerde validatie op klantstanden uitvoert conform het gestelde in de informatiecode (dit komt overeen met de validatiecriteria uit de meetcode). Tevens zal de vangnetconstructie, zoals in deel A was geregeld, komen te vervallen.

Punt 5 en punt 10 wijzigen als volgt:

5. De leveranciers en netbeheerders richten conform het in de code-wijziging gestelde hun (pre-)-validatieproces in.
- 10.1 Als de klantstand gelijk is aan of hoger is dan de laatste vastgestelde stand, dan wordt deze stand zonder meer door de netbeheerder geaccepteerd, vastgesteld en gecommuniceerd.
- 10.2 Indien de klantstand lager is dan de laatst vastgestelde stand en de meetreeks geen adequate basis vertoont, dan kan de netbeheerder óf in overleg treden met de leverancier, óf de stand alsnog vaststellen of de stand afwijzen. Bij afwijzen volgt altijd én meteen een meteropname door en op kosten van de netbeheerder.
- 10.3 Indien de klantstand lager is dan de laatst vastgestelde stand en de meetreeks vertoont wel een adequate basis, dan kan de netbeheerder besluiten de stand alsnog vast te stellen of hij kan contact op nemen met de leverancier voor een nadere analyse om tot een oplossing te komen of hij kan de stand ook afwijzen. Indien na dit contact blijkt dat de door de klant verstrekte stand zonder (proces-/schrijf-/ea) fouten is gecommuniceerd kan de netbeheerder beslissen om de stand alsnog te accepteren en vast te stellen of, in overleg met de leverancier/klant (bijv. in een situatie met een onwaarschijnlijk verbruik), het proces "opname op basis van kosten ongelijk" starten.

Codewijziging

De NMa zal ervoor zorgdragen dat vóór de inwerkingtreding van de bovengeschetste regeling een voorziening wordt getroffen dat de netbeheerders mogen afwijken van de validatiecriteria uit de Meetcode E c.q. de Meetvoorwaarden Gas-RNB. Uitgangspunt is dat de informatiecode zodanig wordt gewijzigd dat de validatie-criteria, zoals vermeld in de meetcodes door de leverancier worden uitgevoerd. (art. 3.2.2.1 meetcode E, art. 4.2.2.1 Meetvoorwaarden Gas RNB). Tevens zal in de informatiecode opgenomen worden dat de leverancier uitvoering geeft aan artikel 3.2.2.2 van de meetcode E en tot slot zal worden geregeld dat de validatie door de netbeheerder beperkt wordt tot de in dit issue beschreven criteria.

Omdat vanuit de NMa de dringende wens is uitgesproken om met de implementatie van dit issue niet te wachten tot de codewijziging van kracht is, dit traject de nodige tijd vergt en marktpartijen e.e.a. ook niet volledig in een dermate korte tijdspanne kunnen inregelen, zal de NMa voor de periode totdat de codewijziging van kracht wordt een letter of comfort afgeven aan de sector waarin wordt aangegeven hoe NMa de toepassing van de codes in de tussentijd beziet. Tevens is met NMa afgesproken dat deze letter of comfort randvoorwaardelijk is om het issue per 1-1-2011 te kunnen implementeren.

Monitoring:

Vooruitlopend op het nieuwe marktmodel heeft de leverancier bij events de zorgplicht voor zowel het collecteren als controleren (aanvankelijk waarschijnlijkheidscontrole en later (pre)-validatie) van meetdata. Het is derhalve van belang om naast monitoring van de kwaliteit van het Toegankelijk Meetregister (IC010: Transparantie kwaliteit en volledigheid periodieke meetdata) zeker in de aanvang het procesverloop van de meetdata te monitoren. De regionale netbeheerder kan uiteraard op basis van "eigen" kwaliteitscriteria dit proces monitoren en op basis daarvan met leverancier(s) in overleg treden. Anderzijds is een uniforme eenduidige monitoring op dit proces gedurende het jaar 2011 zeker gewenst. Vanuit de IC-K zal op de kwaliteit van het procesverloop worden gemonitord en verslag worden uitgebracht aan de ALV-NEDU. De eerste meting zal medio maart 2011 worden uitgevoerd.

Tijdspad en voorgenomen invoeringsstrategie:

- Bespreken issue in de IC-Klant vergaderingen september;
- Bespreken issue (versie 0.4) met de NMa in IC-Klant vergadering van 4 oktober;
- Vooraankondiging en voorlopige inplanning van dit issue in de sectorplanningscommissie d.d. 16-09-2010;
- Vooraankondiging van dit issue in de ALV van 29 september 2010;
- Bespreking issue versie 0.5 met NMa en vaststelling in de IC-K d.d. 21-10-2010;

IC100: Verbetering gebruik klantstanden

- Inplanning in de sectorplanningscommissie d.d 28-10-2010;
- Vaststelling issue in de ALV van 10 november 2010;
- Voorgestelde implementatiedatum deel A: 1 januari 2011;
- Voorgestelde Implementatiedatum deel B: niet eerder dan juni/juli 2011.

Versieoverzicht:

- 0.1 concept versie uitgewerkt door subgroep obv gespreksverslagen NMa;
- 0.2 Concept versie aangepast nav IC-klant dd 9-9-2010;
- 0.3 Concept versie aangepast nav diverse schriftelijke commentaren dd 20-09-2010;
- 0.4 Concept versie aangepast nav diverse schriftelijke commentaren dd 22-09-2010 en commentaar door de NMa;
- 0.5 Concept versie aangepast nav ICK dd 4-10-2010;
- 0.5a Concept versie redactioneel aangepast nav ICK dd 4-10-2010, ter bespreking met Nma dd 13-10-2010;
- 0.6 Aanpassingen nav bespreking NMa dd 13-10-2010;
- 0.7 Na puntsgewijze bespreking in de IC-Klant van 21-10-2010;
- 0.8 Aangepaste versie ten behoeve van de leesbaarheid 26-10-2010;
- 0.9 Aangepaste versie naar aanleiding van de IC-Klant reviewronde 27-10-2010;
- 1.0 Vastgesteld door ALV NEDU van 10 november 2010.

Bijlage

Codeteksten:

Relevante artikelen uit de Informatiecode:

Switch

2.7.4 De leverancier vraagt meterstanden op en stuurt deze naar de netbeheerder

2.7.4.1 De beoogde nieuwe leverancier vraagt bij de desbetreffende aangeslotene de meterstand(en) op die betrekking heeft(hebben) op de beoogde switchdatum. De leverancier meldt daarbij aan de aangeslotene dat het niet (tijdig) verstrekken van de bedoelde meterstand(en) leidt tot berekening of schatting van (een)(de) meterstand(en) voor de switchdatum.

Uithuizing

2.4.4 De leverancier vraagt meterstanden op en stuurt deze naar de netbeheerder

2.4.4.1 De huidige leverancier vraagt bij de desbetreffende aangeslotene de meterstand(en) op die betrekking heeft(hebben) op de uithuizingsdatum, bedoeld in 2.4.1.1. De leverancier meldt daarbij aan de aangeslotene dat het niet (tijdig) verstrekken van de bedoelde meterstand(en) leidt tot berekening of schatting van de meterstand(en) voor de uithuizingsdatum.

Inhuizing

2.4.9 De netbeheerder stelt meterstanden vast en distribueert de meetdata

2.4.9.1 Op basis van de uithuizingsmelding van de vorige aangeslotene geeft de netbeheerder zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk de tweeëntwintigste werkdag na de inhuizingsdatum aan de leverancier van de nieuwe aangeslotene de op grond van 2.4.5.1, 2.4.5.2 of 2.4.5.3 vastgestelde meterstand(en) door.

2.4.9.2 Indien de in 2.4.9.1 bedoelde procedure geen meterstand(en) voor de inhuizingsdatum oplevert, is 2.4.5 van overeenkomstige toepassing op het bepalen van meterstand(en) voor de inhuizingsdatum met dien verstande dat dan in plaats van "uithuizing" "inhuizing" dient te worden gelezen.

Vaststellen en distribueren meetdata

2.4.5 De netbeheerder stelt meterstanden vast en distribueert de meetdata

2.4.5.1 Indien de netbeheerder het bericht, bedoeld in 2.4.4.2, ontvangt,

- a. gaat de netbeheerder zonder meer akkoord met de aangeleverde meterstand(en) indien deze is(zijn) gebaseerd op een geautoriseerde meteropname en stelt hij deze uiterlijk de werkdag na de dag van ontvangst vast;
- b. gaat de netbeheerder zonder meer akkoord met de aangeleverde meterstand(en) indien deze vergezeld gaa(t)(n) van een akkoordverklaring van zowel de oude als de nieuwe aangeslotene

en stelt hij deze uiterlijk de werkdag na de dag van ontvangst vast;

c. controleert de netbeheerder de plausibiliteit van de aangeleverde meterstand(en) overeenkomstig de criteria uit 3.2.2.1, sub b en c van de Meetcode Elektriciteit respectievelijk uit

4.2.2.1, sub b en c van de Meetvoorwaarden Gas - RNB indien deze niet (is)(zijn) gebaseerd op een geautoriseerde meteropname of indien een akkoordverklaring van de oude en nieuwe

aangeslotene ontbreekt. Indien de aangeleverde meterstand(en) plausibel blij(t)(en) te zijn

stelt hij deze uiterlijk de werkdag na de dag van ontvangst vast. Indien de aangeleverde meterstand(en) niet plausibel blij(t)(en) te zijn, is 2.4.5.2 van overeenkomstige toepassing.

2.4.5.2 Indien de netbeheerder het bericht, bedoeld in 2.4.4.2, niet ontvangt, stelt de netbeheerder zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk de zeventiende werkdag na de uithuizingsdatum, bedoeld in

2.4.1.1, de meterstand(en) voor de uithuizingsdatum vast met gebruikmaking van de profielenmethodiek zoals bedoeld in bijlage 14 of 15 van de Meetcode Elektriciteit respectievelijk in bijlage 1

van de Allocatievoorwaarden Gas.

2.4.5.3 Indien de netbeheerder niet beschikt over voldoende en adequate informatie om de vaststelling, zoals bedoeld in 2.4.5.2 te doen, wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk de eenentwintigste werkdag na de uithuizingsdatum, bedoeld in 2.4.1.1, (een) meterstand(en) vastgesteld op basis van een meteropname door of namens de netbeheerder. Indien deze meteropname niet mogelijk is, stelt de netbeheerder naar beste inzicht (een) meterstand(en) vast.

2.4.5.4 De netbeheerder geeft zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk de tweeëntwintigste werkdag na de uithuizingsdatum aan de leverancier de op grond van 2.4.5.1, 2.4.5.2 of 2.4.5.3 vastgestelde meterstand(en) alsmede de hoeveelheid sinds de voorgaande vaststelling van de meterstand(en) op de desbetreffende aansluiting uitgewisselde energie door. In geval van elektriciteit betreft dat de elektrische energie per energierichting, voor normaal- en laagtarief als er sprake is van een meetinrichting met twee telwerken en voor enkeltarief als er sprake is van een meetinrichting met één telwerk.

2.9.4 De netbeheerder stelt meterstanden vast en distribueert de meetdata

2.9.4.1 Tegelijk met de in 2.9.2.5 bedoelde afsluiting neemt de netbeheerder de meterstand(en) op die betrekking hebben op de eindeleveringsdatum.

Relevante artikelen uit de Meetcode:

3.2.2 Datavalidatie

3.2.2.1 De data bedoeld in 3.2.1.1, 3.2.1.1a, 3.2.1.2 en 3.2.1.2a wordt gevalideerd op volledigheid en op juistheid aan de hand van de volgende criteria:

- a. de voor de bepaling van de hoeveelheid uitgewisselde energie benodigde tellerstanden zijn beschikbaar;
- b. de gemeten hoeveelheid met het net uitgewisselde energie is groter dan 50 % van de hoeveelheid die op grond van de uitwisseling tijdens de voorafgaande periode zou mogen worden verwacht;

c. de gemeten hoeveelheid met het net uitgewisselde energie is kleiner dan 200 % van de hoeveelheid die op grond van de uitwisseling tijdens de voorafgaande periode zou mogen worden verwacht.

3.2.2.2 Indien de data bedoeld in 3.2.1.1, 3.2.1.1a, 3.2.1.2 en 3.2.1.2a niet voldoet aan de in 3.2.2.1 genoemde validatiecriteria, wordt de data door de erkende meetverantwoordelijke (opnieuw) afgelezen en/of wordt in overleg met de aangeslotene vastgesteld of de gemeten hoeveelheid overeenkomt met de hoeveelheid die zou mogen worden verwacht.

Relevante artikelen uit de Meetvoorwaarden Gas-RNB:

4.2.2 *Datavalidatie*

4.2.2.1 De data genoemd in 4.2.1.1 wordt gevalideerd op volledigheid en op juistheid aan de hand van de volgende criteria:

- a. de voor de bepaling van de hoeveelheid gas benodigde tellerstanden zijn beschikbaar;
- b. de gemeten hoeveelheid gas is groter dan 50 % van het verbruik dat op grond van het verbruik tijdens de voorafgaande periode zou mogen worden verwacht;
- c. de gemeten hoeveelheid gas is kleiner dan 200 % van het verbruik dat op grond van het verbruik tijdens de voorafgaande periode zou mogen worden verwacht.