

IC213

Uniforme methode verwerken restvolume gas

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	X
Kleinverbruik	-
Elektriciteit	-
Gas	X
RNB	X
LV	-
MV	X
PV	-
Codes	--
Berichten	-
Ketenprocessen	X
Privacy	-
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	-
Release-onafhankelijk	X

Nummer IC213
Datum 11-06-2019
Versie 1.0
Status Vastgesteld ALV NEDU

Opsteller(s) Marten Boxhoorn

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen5
3	Gekozen oplossing.....6
4	Impact.....6
4.1	Impact op Informatiecode.....6
4.2	Impact op Technische codes6
4.3	Impact op MPM.....6
4.4	Impact op DPM6
5	Invoeringsstrategie.....7
6	Te vervallen issues.....7
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	7
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact	7

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Eerst versie	Marten Boxhoorn	18-04-2017
0.2	Concept	Input Werkgroep Restvolume Gas en C-ARM enquête meetverantwoordelijken	Marten Boxhoorn	8-6-2017
0.3	Concept	Input Werkgroep Restvolume Gas	Marten Boxhoorn	31-01-2019
0.4	Ter goedkeuring	Input ICWG	Marten Boxhoorn	26-02-2019
0.5	Ter goedkeuring	Input ICK	Marten Boxhoorn	27-04-2019
0.9	Ter vaststelling ALV NEDU		Joost van Unnik	13-05-2019
1.0	Vastgesteld ALV NEDU			11-06-2019

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
	18-04-2017	13-06-2017	31-01-2019	26-02-2019	27-04-2019	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	13-05-2019	11-06-2019
IC-Intake										
IC-Klant										
IC-WG	X	X	x	x	x					
Werkgroep Restvolume	X	X	x	x						
SPC					x					
ALV NEDU					x				X	X
Allen										

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Minstens één Meetverantwoordelijke blijkt voor profielgrootverbruik aansluitingen gas andere uitgangspunten te hanteren hoe het restvolume in het E65 verbruiksbericht verwerkt moet worden. Hoewel de Meetcode Gas RNB in duidelijk omschrijft hoe een restvolume verdeeld moet worden over de maanden, geeft het niet expliciet aan of dat volume opgeteld moet worden bij het eerder op basis van pulsen bepaalde volume, en of het (alleen) apart gecommuniceerd moet worden in het daarvoor beschikbare veld in het E65 bericht. Regionale Netbeheerders (RNB) hebben nu decentraal hun methode van verwerken van het E65 bericht ingericht op basis van de assumpties die de voor hen historische dominante MV gehanteerd werden.
En raakt:	Meetverantwoordelijken, Regionale Netbeheerders, Leveranciers, PV partijen en klanten van Profielgrootverbruik aansluitingen waar <i>“sprake is van dataoverdracht met behulp van pulsen tussen de verschillende onderdelen van de meetinrichting of tussen de meetinrichting en de meetverantwoordelijke”</i> (Meetcode 5.2.2a & 5.2.3).
Als gevolg waarvan:	De door de regionale netbeheerder berekende verbruiken voor deze categorie aansluitingen niet altijd juist is in geval er restvolumes optreden. Indien de Meetverantwoordelijke de verdeelde restvolumes niet optelt bij het reguliere volume, worden deze bij het merendeel van de netbeheerders niet meegenomen in de verbruiksbepaling. Daarmee worden correcties voor restvolume in dergelijke gevallen ook niet correct gefactureerd noch gereconcilieerd en de gevolgen hiervan gesocialiseerd over alle PV partijen. Tevens staat de huidige variëteit de uniformering van de meetdataprocessen door de regionale netbeheerders in de weg, of vereist het handmatige correcties.
Een goede oplossing moet:	Zo weinig mogelijk Meetverantwoordelijken en Regionale Netbeheerders dwingen hun systemen te wijzigen. Leiden tot een correcte verbruiksbepaling, facturatie en reconciliatie van restvolumes. Inzicht behouden in de omvang van de restvolumes.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	De bevestiging van de individuele Meetverantwoordelijken dat zij ofwel reeds handelen naar de geüniformeerde methode, of wanneer zij overgaan op deze methode.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	Meetverantwoordelijken Regionale Netbeheerders
Probleemeigenaar	Meetverantwoordelijken Regionale Netbeheerders

2 Overwegingen

Restvolume kan optreden bij meetgegevens verzameling bij profielgrootverbruikinrichtingen gas; *“Indien sprake is van dataoverdracht met behulp van pulsen tussen de verschillende onderdelen van de meetinrichting of tussen de meetinrichting en de meetverantwoordelijke”* (Artikel 5.2.2a Meetcode gas RNB). Periodiek wordt ter plaatste een dergelijke meetinrichting uit- of afgelezen, om zo vast te stellen of er een verschil is opgetreden tussen de op basis van pulsen berekende meterstanden, en de werkelijke meetgegevens op de meter¹. Het uit dit verschil voortkomende volume wordt ‘restvolume’ genoemd, en Artikel 5.2.3 Meetcode gas RNB omschrijft hoe dit volume vervolgens verdeeld moet worden over de maanden. De bericht specificatie van het E65 voor gas² staat echter zowel een ‘Volume’, als optioneel gerelateerd ‘RestVolume’ toe. De Meetcode gas RNB maakt niet expliciet of de het verdeelde restvolume in het ‘Volume’, in het ‘RestVolume’, of in beide velden moet worden opgenomen.

Tijdens analyses in kader van de uniformering van de Meetdata Periodiek Grootverbruik processen voor het C-ARM project, bleek dat één regionale netbeheerder de in het E65 bericht aangeleverde ‘RestVolume’ bij de ‘Volume’ optelde als stap om te komen tot het te distribueren verbruik. Nader onderzoek leerde dat dit overeenstemde met de vulling van het E65 bericht door de historische aan deze netbeheerder gerelateerde meetverantwoordelijke. Uitvraag richting overige meetverantwoordelijken leerde dat de partijen met het grootste marktaandeel aangeven dat zij het restvolume in het reguliere volume verwerken, en dat het veld ‘RestVolume’ in de E65 ook gevuld wordt. Enkele kleinere meetverantwoordelijken verwerken het restvolume alleen in het ‘Volume’.

Uit deze analyse komt voort dat meest efficiënte wijze om tot uniformiteit te komen om het uitgangspunt te hanteren dat Meetverantwoordelijken het (opgedeelde) restvolume te laten verwerken in het veld ‘Volume’ in het E65 bericht. Dan blijft de vraag over of het toegevoegde waarde heeft om het veld ‘RestVolume’ verplicht te vullen.

Er is in de huidige distributie van verbruiken van de Regionale Netbeheerders naar de Leveranciers geen separaat veld voor een ‘Restvolume’ en daarmee kan deze potentieel verhelderende informatie niet opgenomen worden in de (correctie) factuur van de leverancier. Regionale Netbeheerders vermelden over het algemeen op hun facturen voor profielgrootverbruik aansluitingen het restvolume niet (noch de verbruiken). Voor informatie over de reden van meetdata-correcties is de aangeslotene dan ook primair aangewezen op de Meetverantwoordelijke, waar hij een contractuele relatie mee heeft voor de aansluiting. Verplichte vulling van veld ‘RestVolume’, in het E65 bericht naast het verwerken in het ‘Volume’, zou wel de Regionale Netbeheerders in staat stellen de ontwikkeling van het restvolume te monitoren. In de context van de verplichte overgang van profielgrootverbruik aansluitingen van jaar- naar maandopname per uiterlijk februari 2020, is de verwachting een significant deel van deze aansluitingen voorzien zullen worden van een meetinrichting met dataoverdracht met behulp van pulsen. Dit in combinatie met de verlenging van de termijn voor het ter plaatste uitlezen van dergelijke meetinrichtingen naar 36 maanden (eerder 6 maanden), zal naar verwachting leiden tot een toename van de restvolumes in de komende jaren. Om onder andere te monitoren of de frequentie

¹ Een technisch alternatief voor deze methode is het toepassen van ‘codetelwerken’ die op afstand uitgelezen kunnen worden.

² EBO Model for Information Exchange; Exchange metered data for billing, stands, 2006-08-30, pagina 23-27

van uitlezing ter plekke van dit type aansluitingen doelmatig is, is het voor de Regionale Netbeheerders van belang om de ontwikkeling van het restvolume specifiek te kunnen blijven monitoren.

Voor een kleine minderheid van meetverantwoordelijken zou het vullen van het veld 'Restvolume' een wijziging zijn ten opzichte van hun huidige praktijk. Echter, door het verplicht maken van het vullen van het veld, ontstaat een 'level playing field', wat wenselijk is gezien de toegevoegde waarde van het veld.

3 Gekozen oplossing

Alle Meetverantwoordelijken hanteren uiterlijk 3 maanden na aannemen van dit issue in de ALV NEDU de uniforme methodiek dat het (opgedeelde) restvolume wordt meegenomen in het veld 'Volume', alsmede wordt gespecificeerd in het veld 'RestVolume' in het E65 bericht.

Indien deze methode afwijkt van de huidige praktijk van de Meetverantwoordelijke, informeert deze de Regionale Netbeheerders hiervan middels de contactpersonen in de CPR contactgroep meetinrichting en geeft zij aan vanaf welke meetmaand zij conformeert aan het uitgangspunt.

4 Impact

4.1 Impact op Informatiecode

Niet van toepassing

4.2 Impact op Technische codes

Niet van toepassing

4.3 Impact op MPM

Niet van toepassing

4.4 Impact op DPM ...

Niet van toepassing

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	X	
Sectorrelease 2019		
Specifieke datum		

6 Te vervallen issues

Niet van toepassing

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Niet van toepassing.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact

Niet van toepassing, er is geen sprake van het verwerken van persoonsgegevens.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Niet van toepassing, er is alleen sprake van uniformeren naar een nu al veel gebruikte werkwijze.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Niet van toepassing, er is alleen sprake van uniformeren naar een nu al veel gebruikte werkwijze.