

IC220

Gesloten distributiesystemen aangesloten op een regionaal gastransportnet

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	X
Kleinverbruik	-
Elektriciteit	-
Gas	X
RNB	X
LNB	X
LV	X
MV	X
PV	X
Codes	Informatie code en technische codes
Berichten	-
Ketenprocessen	X
Privacy	-
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	X
Release-onafhankelijk	-

Nummer IC220
Datum 06-11-2017
Versie 1.0
Status Vastgesteld

Opsteller(s) ICWG

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....6
4	Impact.....6
4.1	Impact op Informatiecode.....7
4.2	Impact op Technische codes8
4.3	MPM Market Model Wholesale gas.....8
4.4	MPM stuursignaal gas9
4.5	DPM Market and allocation9
4.6	DPM stuursignaal Gas.....9
4.7	DPM Information Exchange10
4.8	MPM en DPMs Mutatie en meetprocessen10
5	Invoeringsstrategie.....11
6	Te vervallen issues.....11
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	12
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact	14

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Eerste aanzet	Ruud van der Meer	23-10-2017
0.2	Concept		Ruud van der Meer	24-10-2017
0.3	Concept	Commentaar ICWG	Ruud van der Meer	30-10-2017
0.9	Ter vaststelling ALV NEDU		Joost van Unnik	31-10-2017
1.0	Definitief	Vastgesteld ALV NEDU 06-11-2017	Joost van Unnik	06-11-2017

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
	23-10-2017	24-10-2017	30-10-2017	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	31-10-2017	06-11-2017
IC-Intake										
IC-Klant										
IC-Klant/IC-WG/IC-WG		24-10-2017	31-10-2017							
SPC			31-10-2017							
ALV NEDU									31-10-2017	
Allen										06-11-2017

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Op 14 december 2015 heeft de ACM het codebesluit ‘gesloten distributiesystemen’ (ACM/DE/2015/207581) genomen waarmee het begrip Gesloten Distributiesysteem (GDS) als vervanging van het begrip particulier net in de Nederlandse codes werd verankerd. In dat besluit constateert zij dat derdentoegang tot gesloten distributiesystemen aangesloten op een regionaal gastransportnet op dat moment niet gefaciliteerd wordt via “de mogelijkheid van toegang tot het gezamenlijke elektronisch berichtenverkeer (centraal allocatiesysteem)”¹. Op 19 mei 2016 verzoekt ACM Netbeheer Nederland, zo nodig in samenspraak met NEDU, binnen 6 maanden een codewijzigingsvoorstel in te dienen om de door ACM geconstateerde omissie op te heffen². Zij geeft daarbij in overweging om uniformiteit te betrachten en een voorstel te ontwikkelen waarin een soortgelijke werkwijze als bij elektriciteitsnetten voor gasnetten mogelijk wordt.
En raakt:	- Aangeslotenen - GDS-beheerders - GDS-eigenaren - Landelijke netbeheerder gas - Regionale netbeheerders - Programmaverantwoordelijken/shippers - Meetverantwoordelijken - Leveranciers
Als gevolg waarvan:	Het allocatieberichtenverkeer zodanig aangepast moet worden, dat het ook derdentoegang tot GDS’en, aangesloten op een regionaal gastransportnet ondersteunt.
Een goede oplossing moet:	- Minimale impact hebben op het berichtenverkeer - Een sluitende energiebalans hebben, de volledige flow over het exitpunt naar het netgebied moet gealloceerd blijven worden - Afname van het GDS wordt in het stuursignaal aan de juiste PV toegewezen - Maximaal aansluiten bij de regels en protocollen zoals deze gelden voor reguliere netten - minimale impact hebben op de systemen

¹ Randnummer 87 van besluit ACM/DE/2015/207581

² Brief met kenmerk ACM/DE/2016/202866, d.d. 19 mei 2016

Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Voor regionale gastransportnetten waar geen GDS op is aangesloten of waarvan de eigenaar van een aangesloten GDS geen gebruik wil maken van het in de allocatiecode genoemde berichtenverkeer vinden er geen veranderingen plaats als gevolg van de gekozen oplossing, dit geldt voor alle processen en alle marktdeelnemers
Opdrachtgever te realiseren oplossing	NEDU
Probleemeigenaar	NEDU

2 Overwegingen

Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204.

3 Gekozen oplossing

Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204.

4 Impact

Impact op marktrollen:

- Leverancier: De leverancier, die geregistreerd staat als LV voor een aansluiting op het GDS, ontvangt een BALL-bericht voor de levering in het GDS van de beheerder van het GDS. Dit BALL-bericht is in aanvulling op het bericht dat leverancier voor zijn levering in het netgebied van de RNB ontvangt;
- Programmaverantwoordelijke: De programmaverantwoordelijke die geregistreerd staat als PV voor een aansluiting op het GDS ontvangt een LALL-bericht van de beheerder van het GDS. Dit LALL-bericht is in aanvulling op het bericht dat programmaverantwoordelijke voor het netgebied van de RNB ontvangt;
- Meetverantwoordelijke: De meetverantwoordelijke op de aansluiting van het GDS op het regionaal gastransportnet levert de meetwaarde voor deze aansluiting tevens op aan GDS-beheerder;
- RNB: De RNB stuurt de calorische bovenwaarde van het gas op zijn netgebied aan de beheerder van het GDS, dat is verbonden aan dat netgebied. Daarnaast overlegt RNB met beheerder GDS over de aanlevering stuurgegevens op basis van het dagrapport aanlevering stuurgegevens
- GTS: Ten behoeve van het stuursignaal voegt het CSS de stamgegevens van het RNB samen met de stamgegevens die het CSS van de beheerder van het GDS ontvangt; ten behoeve van de off-line allocatie voegt GTS de LALL van de RNB samen met de LALL die GTS van de beheerder van het GDS ontvangt, dit geldt voor versie 3 en versie 4 van de LALL-berichten.

Het issue heeft impact op de volgende codes en procesmodellen:

- de Informatiecode Elektriciteit en Gas (6.4.2 en 6.5.1.4);

- *de Technische codes;*
 - *Aansluit- en transportcode gas RNB (2.4);*
 - *Transportcode gas LNB (2.1.2.c);*
 - *Allocatiecode Gas (art 2, art 4. Art 4a, bijlagen).*
- MPM Market Model Wholesale gas;
- MPM stuursignaal gas;
- DPM Market and allocation;
- DPM stuursignaal gas;
- DPM Information Exchange;
- MPM en DPM's Mutatie en meetprocessen

4.1 Impact op Informatiecode

Voor de allocatie van de gasstromen over het GDS is een startpunt nodig: een opgave van de hoeveelheid te verdelen gas die enig uur een GDS in is gestroomd. Deze hoeveelheid wordt gemeten door de meetverantwoordelijke die door de eigenaar van het gesloten distributiesysteem is gecontracteerd om de meting te verrichten op de aansluiting van het gesloten distributiesysteem op het regionale gastransportnet. Er zijn drie manieren denkbaar waarop deze gemeten hoeveelheid bij de eigenaar van het gesloten distributiesysteem terecht komt: de meetverantwoordelijke stuurt de volumes rechtstreeks naar de eigenaar van het gesloten distributiesysteem, de regionale netbeheerder stuurt de volumes die hij van de meetverantwoordelijke ontvangt door naar de eigenaar van het gesloten distributiesysteem, of de meetverantwoordelijke stuurt de volumes naar GTS, die ze op zijn beurt weer doorzendt naar de eigenaar van het gesloten distributiesysteem (al of niet in de vorm van een MINFO-bericht). De meest efficiënte keuze is om de meetverantwoordelijke de volumes rechtstreeks te laten sturen aan de eigenaar van het gesloten distributiesysteem. Daartoe wordt een extra artikel opgenomen in paragraaf 6.4.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas.

[31-10-2017] Concept BR-16-1204 **6.4.2.0** In het geval de in deze paragraaf bedoelde gegevensuitwisseling betrekking heeft op de aansluiting van een gesloten distributiesysteem gas, waarvan de beheerder gebruik wil maken van de in de Allocatiecode gas genoemde berichten, op een regionaal gastransportnet, verzendt de meetverantwoordelijke de gegevens tevens aan de beheerder van het gesloten distributiesysteem. In afwijking van paragraaf 9.1 vindt deze informatie-uitwisseling niet plaats via het geautomatiseerde berichtenverkeer.

De door de beheerder van een gesloten distributiesysteem te gebruiken calorische waarde per uur wordt hem verstrekt door de regionale netbeheerder. Dit wordt geregeld door een nieuwe paragraaf 4.1a in de Allocatiecode gas.

Het gebruik van deze calorische waarde wordt vastgelegd in artikel 6.5.1.4 van de Informatiecode elektriciteit en gas. Bij beschouwing van dit artikel in het licht van onderhavig codewijzigingsvoorstel lijkt het dat het de invloed die een invoeder op de gemiddelde calorische waarde van een netgebied kan hebben

(conform B5.6.13 van de Allocatiecode gas) nog niet is verwerkt. De voorgestelde wijziging van 6.5.1.4 wordt derhalve:

- 6.5.1.4 De regionale netbeheerder bepaalt de hoeveelheid energie uit het aantal normaal kubieke meters [$\text{m}^3(\text{n})$] volume) dat hij op grond van paragraaf 6.4 van deze van de desbetreffende meetverantwoordelijken ontvangt en de calorische bovenwaarde van het gas die:
- a. door de beheerder van het landelijk gastransportnet aan de regionale netbeheerder wordt aangeleverd of
 - b. door de regionale netbeheerder overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk 5 van de Meetcode gas LNB zelf wordt bepaald of
 - c. door de meetverantwoordelijke in geval van een invoeder met een aansluiting met een capaciteit groter dan $40 \text{ m}^3(\text{n})/\text{uur}$ overeenkomstig 6.4.2.21 aan de netbeheerder is aangeleverd. Voor elk ontbrekend uur en voor elk uur waarbij de door de meetverantwoordelijke aangeleverde calorische waarde groter is dan $36 \text{ MJ}/\text{m}^3(\text{n})$ hanteert de netbeheerder $34,11 \text{ MJ}/\text{m}^3(\text{n})$ als waarde voor de calorische bovenwaarde, of
 - d. de beheerder van een gesloten distributienet ontvangt van de beheerder van het regionale net waar zijn gesloten distributienet op is aangesloten of
 - e. die de regionale netbeheerder dan wel de beheerder van een gesloten distributienet op grond van artikel B5.6.13 van de Allocatiecode gas heeft bepaald.

[28-02-2017] Concept BR-16-1205

4.2 Impact op Technische codes

Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204.

4.3 MPM Market Model Wholesale gas

Wijziging uit codewijzigingsvoorstel moeten verwerkt worden in dit procesmodel.

In hoofdstuk 4 wordt een paragraaf toegevoegd aan 4.7.13 waarin de NRT allocatie van gasstromen tbv. afnemers in een GDS aangesloten op een regionaal gastransportnet wordt beschreven. De beheerder van het GDS stuurt de stamdata naar het CSS, op dezelfde manier als de RNB's dat doen. De stamdata ontvangen van de beheerder van het GDS wordt door het CSS samengevoegd met de stamdata ontvangen van de RNB. De aansluiting van het GDS op het regionaal gastransportnet wordt vervangen door de stamdata van de aansluitingen op het GDS. Voor het stuursignaal wordt deze uit het netgebied verwijderd. De GGV- en GIS-aansluitingen op het GDS worden toegevoegd als aansluitingen op het netgebied. De stamdata van de GXX- en van de GIN-aansluitingen op het GDS worden samengevoegd met de GXX- resp. GIN-stamdata zoals door de RNB aangeleverd. Nadat de stamdata aangeleverd door de RNB en de stamdata aangeleverd door de beheerder van het GDS zijn samengevoegd wordt de allocatie voor het netgebied uitgevoerd conform de beschrijving uit 4.7.5. en 4.7.9.

Specifieke tekstwijzigingen voor deze en andere noodzakelijke wijzigingen moeten nog bepaald worden.

4.4 MPM stuursignaal gas

Wijziging uit codewijzigingsvoorstel moeten verwerkt worden in dit procesmodel.

Opnemen dat een GDS-eigenaar die gebruik wil maken van de in de allocatiecode gas genoemde berichten dit zowel bij de RNB, de MV als bij de LNB meldt. In MPM beschrijven hoe deze melding plaat moet vinden.

In paragraaf 4.2 Tijdlijn dagelijkse aanlevering wordt de aanlevering van stamdata door de beheerder van het GDS toegevoegd, evenals het moment waarop voor een netgebied van de stamdata aangeleverd door de RNB en de stamdata aangeleverd door de beheerder van het GDS worden samengevoegd tot één verzameling stamdata voor het netgebied.

In paragraaf 5.2 Processchema dagelijkse aanlevering wordt het samenvoegen van twee verzamelingen stamdata voor één netgebied toegevoegd. Voor de aanlevering van stamdata van aansluitingen op het GDS gelden dezelfde eisen als voor de aanlevering door de RNB. Wanneer de eigenaar van het GDS aangeeft, dat hij gebruik wil maken van het allocatieberichtenverkeer, dan geeft hij daarbij aan in welk netgebied het GDS zich bevindt en wat de aansluiting van het GDS op het regionaal gastransportnet is. Deze informatie wordt in het CSS vastgelegd en gebruikt om beide aangeleverde verzamelingen stamgegevens samen te voegen.

Specifieke tekstwijzigingen voor deze en andere noodzakelijke wijzigingen moeten nog bepaald worden.

4.5 DPM Market and allocation

Wijziging uit codewijzigingsvoorstel moeten verwerkt worden in dit procesmodel.

Specifieke tekstwijzigingen voor deze en andere noodzakelijke wijzigingen moeten nog bepaald worden.

4.6 DPM stuursignaal Gas

Wijziging uit codewijzigingsvoorstel moeten verwerkt worden in dit procesmodel.

De taken en verantwoordelijkheden van de GDS-eigenaar worden toegevoegd aan paragraaf 1.6. De GDS-eigenaar meldt aan zowel RNB als aan GTS dat hij gebruik wil maken van het allocatieberichtenverkeer. Hierbij meldt hij het netgebied en de aansluiting van het GDS op het regionaal gastransportnet. Overige taken komen overeen met die van de RNB. CSS zal alleen dagrapporten aan de RNB sturen, niet aan de GDS-beheerders van de GDS'en aangesloten op het regionaal gastransportnet. Op basis van het dagrapport dat de RNB ontvangt bepalen RNB en GDS beheerder in onderling overleg of voor alle

stuuraansluitingen de metingen zijn aangeleverd.

Specifieke tekstwijzigingen voor deze en andere noodzakelijke wijzigingen moeten nog bepaald worden.

4.7 DPM Information Exchange

Wijziging uit codewijzigingsvoorstel moeten verwerkt worden in dit procesmodel.

Specifieke tekstwijzigingen voor deze en andere noodzakelijke wijzigingen moeten nog bepaald worden.

4.8 MPM en DPM's Mutatie en meetprocessen

Waar nodig en in overleg met de IC-K wordt vermeld, dat kleinverbruikaansluitingen op GDS'en waarvan de eigenaar heeft aangegeven gebruik te willen maken van de in de allocatiecode gas genoemde berichten de afnamecategorie GXX krijgen en verder als grootverbruikaansluitingen behandeld worden.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	Nee	Ja
Sectorrelease xxxx		2019, afhankelijk van goedkeuring van het codewijzigingsvoorstel door ACM
Specifieke datum		

Het issue heeft geen impact op berichtdefinities. Wel gaan de programmaverantwoordelijken, leveranciers en de landelijk netbeheerder berichten ontvangen van nieuwe partijen, namelijk de beheerders van gesloten distributiesystemen. Voor een netgebied waarop een gesloten distributiesysteem is aangesloten dat deel neemt aan het elektronisch berichtenverkeer gaan deze marktrollen zowel berichten ontvangen van de RNB als van de beheerder van het GDS. Deze marktrollen moeten decentrale systeemaanpassingen doorvoeren. Om de decentrale aanpassingen gecoördineerd door te kunnen voeren en te kunnen testen is er gekozen voor een release afhankelijke invoeringsstrategie.

Als de ACM het codewijzigingsvoorstel tijdig in 2018 goedkeurt, kan de wijziging in de sectorrelease van 2019 worden doorgevoerd; wanneer goedkeuring te lang op zich laat wachten, zal de wijziging in de SR2020 worden meegenomen.

6 Te vervallen issues

Niet van toepassing

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Nvt
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Nvt
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Codewijzigingsvoorstel regelt derdentoegang tot GDS'en aangesloten op een regionaal gastransportnet. Hiermee worden de mogelijkheden voor aangeslotenen op dergelijke GDS'en groter en bevordert daarmee de mogelijkheden tot het doelmatig handelen van deze afnemers.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Doel van het codewijzigingsvoorstel is om derdentoegang tot GDS'en aangesloten op een regionaal gastransportnet mogelijk te maken. Belanghebbenden hierin zijn leveranciers en eindgebruikers op dergelijke GDS'en. De netbeheerders, zowel RNB als LNB, faciliteren de oplossing waarmee deze derdentoegang via het berichtenverkeer mogelijk wordt gemaakt. Hiermee breiden de netbeheerders de dienstverlening richting eindgebruikers, leveranciers en programma verantwoordelijken uit. Het voorstel leidt tot extra processtappen in zowel de NRT als off-line allocatie voor zowel RNB als LNB. Het risico dat de bestaande dienstverlening door deze extra stappen negatief wordt beïnvloed wordt ingeschat als laag.

e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt</i>	De afname door een aangeslotene op het GDS wordt in de balanshandhaving (stuursignaal) meegenomen als elke andere aangeslotene in het netgebied. Dit is in het voorstel beschreven. Het systeem van balanshandhaving ligt vast in de codes en MPM's en DPM's. De kosten voor de wijzigingen in de balanshandhaving komen te liggen bij LNB en GDS-eigenaren.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	• Er is overwogen om de afname in een GDS niet mee te nemen in het stuursignaal en daarmee buiten het onbalanssignaal te houden. Het bezwaar daarvan is, dat de levering aan de afnemer in het GDS de facto geschiedt door de leverancier van de GDS-eigenaar en er dus geen sprake is van derdentoegang tot het GDS. • Voor de off-line allocatie stuurt de GDS-beheerder de allocaties van de gasstromen over het GDS aan GTS, die deze samenvoegt met de allocaties die ze van de RNB's ontvangt. Het alternatief was, dat de GDS-beheerder de allocaties aan de RNB stuurt en de RNB deze samenvoegt met de allocatie van de gasstromen over het regionaal gastransportnet. Zowel LNB als RNB zien het niet als hun wettelijke taak om deze informatiestromen samen te voegen. De keuze is gemaakt vanuit pragmatische overwegingen, om voortgang te houden bij het opstellen van het voorstel en omdat LNB beter in staat is om beide allocaties samen te voegen dan de RNB's.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netwerkcodes? En zo ja, welke?	Zie codewijzigingsvoorstel BR-16-1204

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Ja, de beheerder van het GDS verwerkt persoonsgegevens. De meeste gegevens verwerkt de beheerder al op basis van reeds bestaande verplichtingen. Nieuw in dit codewijzigingsvoorstel is dat de GDS-beheerder mogelijk ook uurmeters van een aangesloten huishouden moet gaan verwerken. Impliciet wordt gesteld, dat de meetgegevens van een individuele aansluiting worden gecommuniceerd met de leverancier; informatie wordt slechts geaggregeerd en geanonimiseerd gedeeld met overige derden. Obv. definitie van een GDS is de kans erg klein dat er huishoudens op aangesloten zijn.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	De eigenaar van het GDS is verantwoordelijk voor de verwerking van de gegevens
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Ja, doelstelling is voldoende SMART omschreven.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Het alternatief is om het huishouden aangesloten op een GDS die een andere leverancier kiest ook in de off-line allocatie mee te nemen als profiel afnemer. Consequentie daarvan is, dat de afname door het huishouden niet nauwkeurig mee genomen kan worden in de allocatie, de leverancier en programmaverantwoordelijke voor de aansluiting krijgen de balansrol krijgen en er is niet te voorspellen wat de allocatie wordt.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	De off-line allocatie is de basis voor de financiële verrekening tussen partijen. Anonimiseren van gegevens is daardoor niet mogelijk.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	Ja, obv. allocatiecode gas
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft	Als huishouden aangesloten op GDS kiest voor een eigen leverancier, dan is er geen mogelijkheid voor opt-in of opt-out; verzamelen van uurdata is integraal en noodzakelijk onderdeel van de voorgestelde oplossing voor het toegang geven tot het elektronisch berichtenverkeer voor een GDS aangesloten op een regionaal gastransportnet..

gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	Ja, het verzamelen is verenigbaar met het doel; doel is vrije leverancierskeuze mogelijk maken door derdentoegang op het GDS middels het elektronisch berichtenverkeer voor alle aangesloten op een GDS. Om de financiële afhandeling tussen betrokken partijen zorgvuldig uit te kunnen voeren is een nauwkeurige en betrouwbare bepaling van de afname noodzakelijk.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Er is geen bewaartermijn opgenomen in het voorstel. Individuele partijen zijn zelf verantwoordelijk te handelen in lijn met privacy-wetgeving, het codewijzigingsvoorstel belemmert ze daar niet in.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Individuele partijen (betrokken GDS eigenaren en leveranciers) zijn zelf verantwoordelijk te handelen in lijn met privacy-wetgeving, het codewijzigingsvoorstel belemmert ze daar niet in.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Individuele partijen zijn zelf verantwoordelijk te handelen in lijn met privacy-wetgeving, het codewijzigingsvoorstel belemmert ze daar niet in.