

IC229

Klantsleutels in de restverdeling Leveringszekerheid

Het issue heeft impact op:	
Grootverbruik	
Kleinverbruik	X
Elektriciteit	X
Gas	X
RNB	
LV	X
MV	
PV	
EDSN	X
Codes	
Berichten	
Ketenprocessen	
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	
Release-onafhankelijk	X

Nummer IC229
Datum 07-11-2018
Versie 1.0
Status Vastgesteld ALV
 NEDU

Opsteller(s)

Gerrit Fokkema,
Arco Bakkeren

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
 1 Probleemdefinitie.....	 4
2 Overwegingen	5
3 Gekozen oplossing.....	5
4 Impact.....	6
4.1 Impact op Informatiecode.....	6
4.2 Impact op MPM Meet en Mutatieprocessen.....	6
4.3 Impact op DPM Meet en Mutatieprocessen KV Leveringszekerheid.....	6
4.4 Impact op DPM Leveringszekerheid.....	6
5 Invoeringsstrategie.....	7
6 Te vervallen issues.....	7
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	8
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact	9

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	concept	Eerste opzet	Gerrit Fokkema, Arco Bakkeren	19 -10-2017
0.2	Concept	Wijziging in aanpak	Gerrit Fokkema	22-02-2018
0.3	Ter goedkeuring	Aanscherping aanpak v0.1 verwijderen aanpak v0.2 na bespreking in de Taakgroep	Gerrit Fokkema	02-03-2018
0.4	Ter goedkeuring	Kleine verbeteringen n.a.v. review door de Taakgroep	Gerrit Fokkema	08-03-2018
0.7	Ter inplanning SPC	N.a.v. review ICK	Arco Bakkeren, Ewout van der Beek	20-3-2018
0.8	Ter vaststelling ALV	Invoeringsstrategie gewijzigd naar: release-onafhankelijk en per 24-11-2018	Gerrit Fokkema	02-05-2018
1.0	Vastgesteld ALV Nedu			07-11-2018

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0
	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj
Taakgroep Leveringszekerheid	19-10-2017	23-02-2018	02-03-2018	08-03-2018	19-03-2018			02-05-2018		
IC-Klant				08-03-2018	20-03-2018					
IC-WG/IC-WG				08-03-2018						
SPC							22-03-2018			
ALV NEDU									15-05-2018	
Allen										

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Met de per voorjaar 2018 in te voeren maatregelen in het kader van dataveiligheid wordt een klantsleutel en klantsleuteladministratie ingevoerd. In de te implementeren procesgang wordt bij onder andere een switch de klantsleutel automatisch verwijderd en dient de nieuwe leverancier binnen een werkdag een nieuwe sleutel aan te leveren. Echter in de procedure Leveringszekerheid kent de toebedeelde leverancier de klant nog niet en kan niet meteen een nieuwe klantsleutel aanleveren. Dit belemmert het proces waarbij de klant een nieuwe leverancier om een aanbod/offerte vraagt.
En raakt:	De leveranciers en klanten die betrokken zijn bij de procedure Leveringszekerheid
Als gevolg waarvan:	Leveranciers, die in de procedure aansluitingen toebedeeld krijgen, niet aan hun verplichting kunnen voldoen om binnen één werkdag na een switch een klantsleutel aan te leveren. Betreffende klanten worden belemmerd in het ontvangen van een aanbod op maat van een nieuwe leverancier.
Een goede oplossing moet:	Een klantsleutel voor betreffende klanten binnen een werkdag na de restverdeling in de klantsleuteladministratie hebben geadministreerd.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	De test of na een restverdeling een klantsleutel nog in de klantsleuteladministratie staat geadministreerd voor de desbetreffende aansluitingen/klanten.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	NEDU
Probleemeigenaar	Taakgroep Leveringszekerheid NEDU

2 Overwegingen

- Leveranciers, die klanten krijgen toebedeeld in de restverdeling, kennen betreffende klanten op dat moment nog niet. Veelal zal het moeilijk blijken voor de leveranciers om snel in contact met deze klanten te komen om onder andere een klantsleutel te achterhalen. Hierdoor zal deze leverancier niet binnen een werkdag na de restverdelingsswitch een klantsleutel kunnen leveren. Dit belemmert het aanbod/offerte-proces omdat de klantsleutel niet voorkomt in de klantsleuteladministratie en de beoogde nieuwe leveranciers derhalve geen gegevens van de betreffende aansluiting kunnen opvragen. Dit terwijl in de praktijk blijkt dat veel klanten na een restverdeling weer snel overstappen naar een leverancier van eigen keuze.
- De betreffende klantsleutels vanuit de klantsleuteladministratie tijdens de restverdeling aan betreffende leveranciers beschikbaar stellen biedt de leveranciers de mogelijkheid deze een dag na effectuering van de restverdelingsswitch aan te leveren aan de klantsleuteladministratie. Dit is een omslachtige en ongewenste manier om te borgen dat de klantsleutels weer in de klantsleuteladministratie worden opgenomen en mogelijk moeilijk haalbaar voor de leverancier omdat dit proces verweven zit in de reguliere processen.
- Eenvoudiger is om bij een restverdeling de klantsleutel niet uit de klantsleuteladministratie te verwijderen. Bij het centraal uitgevoerde (bulk) restverdelingsproces is dit te realiseren. Echter wanneer leveranciers er voor kiezen om de betreffende toedeling zelf via switches in te dienen dan zal de sleutel als gebruikelijk in het (individuele) switchproces worden verwijderd en dient de leverancier deze zelf aan te leveren zodra hij hierover beschikt:

IcEG 2.14.3

De leverancier verstrekt uiterlijk de volgende werkdag nadat een mutatie heeft plaatsgevonden als bedoeld in 3.1.3.1 of 3.3.3.1, of nadat de door hem geadmistreerde sleutelgegevens zijn gewijzigd, de hem bekende klantsleutel aan de regionale netbeheerder onder vermelding van de volgende gegevens:

- de EAN-code van de aansluiting;
- de bedrijfs-EAN-code van de leverancier;
- Indien de leverancier daarover beschikt: de laatste drie cijfers van de IBAN van de afnemer op de aansluiting;
- indien de leverancier daarover beschikt: de maand en dag van de geboortedatum van de afnemer op de aansluiting;
 - indien de leverancier dat wenst op te geven: het referentienummer van de leverancier.

3 Gekozen oplossing

Maak de werking van het centrale (bulk-) restverdelingsproces op het C-AR zodanig dat de klantsleutel van de betreffende aansluitingen niet wordt verwijderd. Leveranciers, die zelf, voor de verwerking van de restverdeling, switches indienen via het reguliere switchproces worden wel geconfronteerd met een verwijderde klantsleutel op de aansluitingen en dienen zelf de klantsleutel opnieuw aan te bieden conform het bepaalde in de Informatiecode.

4 Impact

4.1 Impact op Informatiecode

2.14.6

Indien de netbeheerder een leveranciersswitch, inhuizing of uithuizing in het aansluitingenregister heeft geëffectueerd, verwijdt de netbeheerder onmiddellijk nadien de bij de desbetreffende aansluiting behorende klantsleutel uit de klantsleuteladministratie.

2.14.7

In afwijking van 2.14.6 zal een netbeheerder bij de uitvoering van het bepaalde in 2.1.7, de klantsleutel niet verwijderen uit de klantsleuteladministratie.

4.2 Impact op MPM Meet en Mutatieprocessen

Geen

4.3 Impact op DPM Meet en Mutatieprocessen KV

2.19.2.1

Indien de netbeheerder een leveranciersswitch, inhuizing of uithuizing voor een aansluiting gas respectievelijk allocatiepunt elektriciteit in zijn aansluitingenregister verwerkt dan verwijdt hij tevens bij de effectuering van de genoemde mutatie de klantsleutel voor die aansluiting gas respectievelijk dat allocatiepunt elektriciteit uit de centrale klantsleuteladministratie. Bij een wijziging van één van de klantsleutels levert de leverancier een nieuwe set aan klantsleutels behorende bij de aansluiting op.

Indien de procedure leveringszekerheid wordt uitgevoerd zal de netbeheerder, bij het uitvoeren van de restverdeling, de bij de betreffende aansluiting behorende klantsleutel niet verwijderen. Bij door de toebedeelde leveranciers zelf ingediende switches wordt de klantsleutel op de betreffende aansluitingen (regulier) verwijderd. De leverancier, die zelf restverdelingsswitches heeft ingediend, laat een klantsleutel administreren in de klantsleuteladministratie conform de termijnen zoals bepaald in de Informatiecode.

4.4 Impact op DPM Leveringszekerheid

Toevoegen bullit onderaan de opsomming in 4.5.1:

- Wanneer de restverdeling centraal is doorgevoerd, dan wordt in dit proces de klantsleutel voor de betreffende aansluitingen niet verwijderd uit de Klantsleuteladministratie. Indien leveranciers zelf de restverdelingsswitches hebben ingediend, dan is vanwege het gebruik van het reguliere switchproces wel de klantsleutel verwijderd en zullen deze leveranciers zelf weer een klantsleutel moeten registreren conform de termijnen zoals bepaald in de Informatiecode.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU		
Sectorrelease		
Specifieke datum	24-11-2018	

6 Te vervallen issues

Geen

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Bij het uitvoeren van een restverdeling worden klanten toebedeeld aan leveranciers die de klant op dat moment nog niet kennen. Het is daardoor onmogelijk voor de leveranciers om de klantsleutel binnen een werkdag na de switch te achterhalen en aan te leveren voor de centrale klantadministratie. Daardoor zal de klant, die in deze situatie op zoek gaat naar een nieuwe leverancier, niet in staat worden gesteld een ordentelijke aanbieding te krijgen van andere leveranciers
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Om bovengenoemde knelpunten op te heffen wordt voorgesteld bij deze uitzonderlijke situatie de klantsleutel niet te verwijderen bij de restverdelingsswitch die centraal wordt uitgevoerd (zulks in tegenstelling tot decentraal uitgevoerde switches voor de restverdeling).
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Nvt
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Klanten worden in staat gesteld een ordentelijk aanbod te krijgen van andere leveranciers en de in de restverdeling toebedeelde leveranciers worden niet opgezadeld met een zeer moeilijk oplosbaar probleem.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Scheelt veel extra onnodige handelingen bij de toebedeelde leverancier en bij de betreffende klant en zijn potentiële nieuwe leveranciers.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Nvt
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Oplossing draagt op non-discriminatoire wijze bij aan het beter functioneren van alle leveranciers en hun klantprocessen.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Alternatief zou zijn om de klantsleutel bij een restverdeling beschikbaar te stellen aan de leverancier zodat deze hem meteen weer kan aanleveren aan de centrale klantsleuteladministratie. Dit is gezien de aard van de gegevens ongewenst en is een zeer omslachtig en ondoelmatig proces.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Geen
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Dit is een gevolg van de aanpassingen “dataveiligheid”.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Ja
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Ja, de gezamenlijke netbeheerders<<Zo ja: wie is/zijn dan Verantwoordelijke(n) in termen van marktrollen?>>
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Het doel blijft onaangepast. Er wordt een aanscherping gedaan op de voorwaarden waaronder de netbeheerders de betreffende gegevens verwijderen uit de klantadministratie.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	nee
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	nee
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	(6). U heeft een gerechtvaardigd belang bij de verwerking.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	opt out
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	ja
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	ja , in de procedure Leveringszekerheid zal naar aanleiding van de uitvoering van de restverdeling de klantsleutel niet worden verwijderd. Het bepaalde in de IcEG artikel 2.14.6 zal hier niet worden toegepast en is het bepaalde in IcEG artikel 10.1.4a.2 "bewaren de regionale netbeheerders de klantsleutel als bedoeld in 2.14.1 zo lang deze geldig is" van toepassing.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	ja
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	ja