

IC237

Overleg bij meetfout grootverbruik elektriciteit

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	Ja
Kleinverbruik	Nee
Elektriciteit	Ja
Gas	Nee
RNB	Ja
LNB	Ja
LV	Ja
MV	Ja
PV	Ja
Codes	Ja
Berichten	Ja
Ketenprocessen	Ja
Privacy	Nee
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	Ja
Release-onafhankelijk	Nee

Nummer IC237
Datum 25-09-2019
Versie 2.0
Status Vastgesteld ALV
 NEDU

Opsteller(s) Joost van Unnik

Inhoudsopgave

Colofon	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....8
4	Impact.....11
5	Invoeringsstrategie.....13
6	Te vervallen issues.....14
Bijlage A – Extra toelichting impact op nationale codes.....15	
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact17	
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact19	
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact20	
Bijlage E – Nieuw elektronisch berichtenverkeer21	

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Eerste aanzet issue	Joost van Unnik	09-07-2018
0.2	Concept	Aanpassingen n.a.v. overleg 27/11/2018	Joost van Unnik	28-11-2018
0.3	Concept	Aanpassingen n.a.v. overleg 01/02/2019	Joost van Unnik	08/02/2019
0.4	Concept	Aanpassingen n.a.v. overleg 07/03/2019	Joost van Unnik	10/03/2019
0.5	Concept	Aanpassingen n.a.v. overleg 11/04/2019	Joost van Unnik	11/04/2019
0.6	Concept	Aanpassingen n.a.v. commentaarrondje	Joost van Unnik	17/04/2019
0.7	Concept	Aanpassingen n.a.v. overleg 28/05/2019	Joost van Unnik	28/05/2019
0.8	Concept	Aanpassingen tgv review	Joost van Unnik	04-06-2019
0.9	Concept	Tekstuele aanpassing nav review ICK	Durk Talsma	16-06-2019
0.91	Versie laatste rondje		Joost van Unnik	20-06-2019
0.92	Ter vaststelling ALV NEDU		Joost van Unnik	24-06-2019
1.0	Definitief			03-07-2019
1.93	Wijziging ter vaststelling ALV NEDU	Duiding status meetdata wanneer niet binnen 10 dagen gereageerd wordt	Joris Besseling	12-9-2019
2.0	Vastgesteld ALV NEDU			25-09-2019

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)												
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.91	0.92	1.0	1.93	2.0
	09-07-2018	28-11-2018	08-02-2019	10-03-2019	11/04/2019	17/04/2019	28/05/2019	04-06-2019	20-06-2019	24-06-2019	03-07-2019	12-09-2019	25-09-2019
Werkgroep	X	X	X	X	X	X	X						
ICWE						X		X	X	X		X	
IC-Klant								X					
SPC								X					
ALV NEDU									X	X		X	
Allen											X		X

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Wanneer een meetverantwoordelijke na de tiende werkdag na de maand waarop de meetgegevens betrekking hebben (dus na het verzenden van de maandberichten) ontdekt dat er foutieve meetgegevens de allocatie elektriciteit zijn ingegaan, zijn er momenteel volgens de IcEG twee mogelijkheden ingeregeld: (1) de nieuwe meetgegevens zijn precies bekend, dan worden de overige partijen geïnformeerd over de veranderingen voor er nieuwe maandberichten verstuurd worden of (2) de nieuwe meetgegevens moeten geschat worden, dan wordt er een overleg geïnitieerd met alle betrokken partijen over de nieuwe meetgegevens alvorens een nieuw maandbericht verzonden wordt. Het is wenselijk dat er meer duidelijkheid komt over wat er in dit kader bedoeld wordt met 'informereren' en 'overleg geïnitieerd' in de Informatiecode Elektriciteit en Gas (artikelen 6.2.2.15 respectievelijk 6.2.2.16) zodat er een uniform en voor alle betrokken partijen herkenbaar en voorspelbaar proces komt. Dit issue gaat daarmee niet over en probeert geen oplossing te vinden voor de problemen die er mogelijk zijn rondom de termijnen waarover meetcorrecties verrekend worden en/of de wijze waarop dat gebeurt.

En raakt:	Regionale netbeheerder, landelijk netbeheerder, meetverantwoordelijke, programmaverantwoordelijke, leverancier en aangeslotene.
Als gevolg waarvan:	Marktpartijen correcties ontvangen die niet gebaseerd zijn op gestandaardiseerde en uniforme kaders waardoor er discussies kunnen ontstaan tussen marktpartijen onderling en tussen aangeslotene en marktpartij.
Een goede oplossing moet:	Zorgdragen voor een eenduidig en uniform proces waarbij alle betrokkenen in de keten (incl. de aangeslotene) bekend is welke meetgegevens over welke periode gecorrigeerd zullen worden middels een meetcorrectierapport en de mogelijkheid tot overleg
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	N.v.t. zonder meetcorrectierapport kunnen geen correcties meer uitgevoerd worden.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	NEDU
Probleemeigenaar	ICWE

2 Overwegingen

In de Informatiecode Elektriciteit en Gas staan nu twee artikelen die gaan over de correcties van meetgegevens elektriciteit na afloop van een maand, de artikelen 6.2.2.15 en 6.2.2.16.

Artkelnr.	Tekst artikel	Toelichting
6.2.2.15	Indien na het verstrijken van de tiende werkdag na de maand waarop de meetgegevens betrekking hebben wordt geconstateerd dat er, als gevolg van een onvolkomenheid aan de meetinrichting of de verzameling van meetgegevens, sprake is van onjuiste meetgegevens, wordt door de meetverantwoordelijke de werkelijke hoeveelheid met het net uitgewisselde energie in de desbetreffende maand en het voor de allocatie aangeleverde volume aan de aangeslotene doorgegeven binnen tien werkdagen na de maand waarin de onvolkomenheid geconstateerd is. De meetverantwoordelijke informeert binnen deze termijn de programmaverantwoordelijke, leverancier en netbeheerder over de aan de aangeslotene verstrekte informatie. Tevens verzendt de meetverantwoordelijke aan de netbeheerder een nieuw bericht met de juiste maand meetgegevens binnen dezelfde termijn. De netbeheerder verwerkt dit nieuw verkregen bericht met maandmeetgegevens uiterlijk de vijftiende werkdag van de daaropvolgende maand.	Dit artikel beschrijft dat de MV de klant moet informeren over de toekomstige correctie en dat de PV, LV en NB hier ook van op de hoogte moeten worden gebracht. De MV verstuurt daarna een E65 update. In dit artikel wordt verder niet gesproken over een schatting (zoals in 6.2.2.16) , maar de werkelijke hoeveelheid.
6.2.2.16	Indien na het verstrijken van de tiende werkdag na de maand, waarop de meetgegevens betrekking hebben, wordt geconstateerd dat er, als gevolg van een onvolkomenheid in de meetinrichting, sprake is van onjuiste meetgegevens in het allocatieproces, wordt door de meetverantwoordelijke binnen een maand een overleg geïnitieerd met aangeslotene, netbeheerder, programmaverantwoordelijke en leverancier met als doel overeenstemming te bereiken over een schatting van het werkelijke met het net uitgewisselde energie. Indien binnen een periode van drie maanden na informeren van de onvolkomenheid in de meetinrichting geen overeenstemming is bereikt tussen partijen beslist de netbeheerder over het door de meetverantwoordelijke te communiceren volume. De meetverantwoordelijke communiceert het overeengekomen volume overeenkomstig 6.2.2.15.	Dit artikel is vergelijkbaar met de vorige, maar heeft alleen betrekking op onjuiste meetgegevens t.g.v. een onvolkomenheid in de meetinrichting, terwijl bij 6.2.2.15 ook sprake kan zijn van een storing in de datacollectie. Er moet een overleg worden geïnitieerd om overeenstemming te krijgen over een schatting.

Wanneer bijvoorbeeld de overzetfactor bij een zesjaarlijkse controle door de meetverantwoordelijke al enige jaren verkeerd is geweest, kan er een exacte correctie volgens 6.2.2.15 zijn die grote gevolgen heeft voor de aangeslotene, de leveranciers (ook op het allocatiepunt en van het netverlies) en de programmaverantwoordelijken (ook op het allocatiepunt en van het netverlies). Het is wenselijk dat er duidelijkheid ontstaat op welke wijze en met minimaal welke gegevens alle betrokken partijen op de hoogte worden gebracht, zodat er een transparant proces ontstaat. Daarvoor zijn drie verschillende alternatieven overwogen, met als uitgangspunt dat alle betrokken partijen (dus ook waar nodig de vorige aangeslotenen, programmaverantwoordelijken en leveranciers) van te voren op de hoogte worden gebracht van de correctie en daarbij de beschikking krijgen over dezelfde benodigde gegevens. In principe beschikt de

meetverantwoordelijk over deze informatie. Zo nodig kan de meetverantwoordelijke daarvoor bij de netbeheerder de informatie opvragen wie de vorige leveranciers en programmaverantwoordelijken waren op het allocatiepunt.

Alternatief 1:

Alle betrokken partijen worden door de meetverantwoordelijke middels hetzelfde meetcorrectierapport op de hoogte gebracht. Het gaat hierbij om:

- De huidige aangeslotene.
- De vorige aangeslotene(n) voor zover van toepassing.
- De netbeheerder (en via de netbeheerder alsmede de betrokken marktpartijen bij het netverlies).
- De vorige netbeheerder (indien aangeslotene onderdeel is geweest van ruilverkaveling).
- De huidige programmaverantwoordelijke.
- De vorige programmaverantwoordelijke(n) voor zover van toepassing.
- De huidige leverancier.
- De vorige leverancier(s) voor zover van toepassing.

Alternatief 2:

De aangeslotene en vorige aangeslotene(n) voor zover van toepassing worden door de meetverantwoordelijke op een door hem te kiezen communicatiekanaal (bijvoorbeeld brief, mail, webportal, etc.) middels een meetcorrectierapport op de hoogte gebracht. De betrokken marktpartijen worden door de meetverantwoordelijke middels een nieuwe bericht via het gestandaardiseerde berichtenverkeer op de hoogte gebracht. In dit bericht staan inhoudelijk dezelfde gegevens als de aangeslotene in het meetcorrectierapport ontvangt. Met de betrokken marktpartijen wordt bedoeld:

- De netbeheerder (en via de netbeheerder alsmede de betrokken marktpartijen bij het netverlies).
- De vorige netbeheerder (indien aangeslotene onderdeel is geweest van ruilverkaveling).
- De huidige programmaverantwoordelijke.
- De vorige programmaverantwoordelijke(n) voor zover van toepassing.
- De huidige leverancier.
- De vorige leverancier(s) voor zover van toepassing.

Alternatief 3:

De aangeslotene en vorige aangeslotene(n) voor zover van toepassing worden door de meetverantwoordelijke op een door hem te kiezen communicatiekanaal (bijvoorbeeld brief, mail, webportal, etc.) middels een meetcorrectierapport op de hoogte gebracht. De betrokken netbeheerder wordt door de meetverantwoordelijke middels een nieuwe bericht via het gestandaardiseerde berichtenverkeer op de hoogte gebracht. In dit bericht staan inhoudelijk dezelfde gegevens als de aangeslotene in het meetcorrectierapport ontvangt. De netbeheerder zendt dit bericht door naar de overige betrokken marktpartijen (huidige programmaverantwoordelijke, vorige programmaverantwoordelijke(n) voor zover van toepassing, huidige leverancier en vorige leverancier(s) voor zover van toepassing).

De voor- en nadelen zijn:

	Voordelen	Nadelen
Alternatief 1	Minste werk voor alle marktpartijen	Niet traceerbaar (meetcorrectierapport wel of niet verzonden/ontvangen) Niet eenvoudig bruikbaar voor rapportages Niet vergelijkbaar/optelbaar Marktpartijen ontvangen brieven in meerdere formats
Alternatief 2	Berichten traceerbaar Bruikbaar voor rapportages Vergelijkbaar/optelbaar	Er moet door marktpartijen een nieuw bericht geïmplementeerd worden. Meetverantwoordelijken moeten direct gaan communiceren met marktpartijen waarmee ze dat nooit hebben gedaan; veel nieuwe beveiligde verbindingen met beveiligingen die periodiek verlopen. XML bericht gaan implementeren duurt langer dan alternatief 1.
Alternatief 3	Berichten traceerbaar Bruikbaar voor rapportages Vergelijkbaar/optelbaar Alle communicatiekanalen bestaan al.	Er moet door marktpartijen een nieuw bericht geïmplementeerd worden. Netbeheerder moet waar nodig uit gaan zoeken wie vorige leveranciers en programmaverantwoordelijken zijn en wordt verantwoordelijk dat het bericht inderdaad naar hen verzonden wordt. XML bericht gaan implementeren duurt langer dan alternatief 1.

3 Gekozen oplossing

De keuze valt op Alternatief 2. Waarbij twee manieren worden ingericht:

- Meetcorrectie als bedoel in artikel 6.2.2.15;
- Meetcorrectie als bedoel in artikel 6.2.2.16.

Meetcorrectie als bedoeld in artikel 6.2.2.15

In het geval dat er sprake is van een meetcorrectie als bedoeld in artikel 6.2.2.15 wordt er door de meetverantwoordelijke een meetcorrectierapport aan de

aangeslotene(n) verstuurd. Dezelfde gegevens worden ook middels het elektronisch berichtenverkeer verzonden aan de betrokken netbeheerder(s), leverancier(s) en programmaverantwoordelijke(n). Het gaat hierbij om de netbeheerder, programmaverantwoordelijke(n) en leveranciers(s) die actief zijn/waren op het allocatiepunt gedurende de periode waarover de correctie betrekking heeft. Het meetcorrectierapport bevat minimaal:

- De duiding dat het een meetcorrectierapport betreft op basis van een berekening.
- De datum van het constateren van de onjuistheid van de meetgegevens.
- De aaneengesloten periode waarover de correctie betrekking heeft.
- Oude volumes per maand.
- Nieuwe volumes per maand (incl. status gemeten).
- De reden van de ontstane verschillen.

De aangeslotene(n) en marktpartijen mogen alleen de oude en nieuwe volumes ontvangen van de periode dat ze actief waren op de aansluiting.. Voor de reden van de ontstane verschillen worden 4 categorieën onderkend, te weten:

1. Stroomtrafo; alle correcties waarbij de stroomtrafo van invloed is op het uiteindelijk vaststellen van de meetdata.
2. Spanningstrafo; alle correcties waarbij de spanningstrafo van invloed is op het uiteindelijk vaststellen van de meetdata.
3. Meter; alle correcties waarbij de meter (secundair) van invloed is op het uiteindelijk vaststellen van meetdata.
4. Administratie; alle correcties waarbij de administratieve processen van MV en/of RNB een rol spelen.

De reden wordt met een cijfer (1-4) weergegeven in het bericht. Er kunnen meerdere redenen zijn bij één correctie. In een optioneel tekstveld kan de meetverantwoordelijke nog een aanvulling geven, bijvoorbeeld de uitgebreidere reden die hij aan de aangeslotene(n) heeft doorgegeven. In bijlage E wordt het berichtenverkeer verder uitgewerkt.

Meetcorrectie als bedoeld in artikel 6.2.2.16

In het geval dat er sprake is van een meetcorrectie als bedoeld in artikel 6.2.2.16 wordt er door de meetverantwoordelijke een voorstel gedaan voor de nieuwe meetgegevens in een meetcorrectierapport aan de aangeslotene(n). Dezelfde gegevens uit het voorstel worden ook middels het elektronisch berichtenverkeer verzonden aan de betrokken netbeheerder, leverancier(s) en programmaverantwoordelijke(n). Het gaat hierbij om de aangeslotene(n), netbeheerder(s), programmaverantwoordelijke(n) en leveranciers(s) die actief zijn/waren op het allocatiepunt gedurende de periode waarover het voorstel tot correctie betrekking heeft. Het meetcorrectierapport bevat minimaal:

• De duiding dat het meetcorrectierapport een voorstel betreft.
De datum van het constateren van de onjuistheid van de meetgegevens.

- De aaneengesloten periode waarover het voorstel tot correctie betrekking heeft.
- Oude volumes per maand.
- Voorstel tot nieuwe volumes per maand.
- De reden van de ontstane verschillen.

De aangeslotene(n) en marktpartijen mogen alleen de oude en het voorstel tot volumes ontvangen van de periode dat ze actief waren op de aansluiting.. Voor de reden van de ontstane verschillen worden 4 categorieën onderkend, te weten:

1. Stroomtrafo; alle correcties waarbij de stroomtrafo van invloed is op het uiteindelijk vaststellen van de meetdata..
2. Spanningstrafo; alle correcties waarbij de spanningstrafo van invloed is op het uiteindelijk vaststellen van de meetdata.
3. Meter; alle correcties waarbij de meter (secundair) van invloed is op het uiteindelijk vaststellen van meetdata.
4. Administratie; alle correcties waarbij de administratieve processen van MV en/of RNB een rol spelen.

De reden wordt met een cijfer (1-4) weergegeven in het bericht. Er kunnen meerdere redenen zijn bij één voorstel tot correctie. In een optioneel tekstveld kan de meetverantwoordelijke nog een aanvulling geven, bijvoorbeeld de uitgebreidere reden die hij aan de aangeslotene(n) heeft doorgegeven. In bijlage E wordt het berichtenverkeer verder uitgewerkt per verbruiksperiode van LV/PV-combinatie.4

Wanneer één van de betrokken partijen in het meetcorrectierapport (van een meetcorrectie als bedoeld in artikel 6.2.2.16) aanleiding ziet in overleg te willen treden omdat de partij het oneens is met het correctievoorstel, laat hij dit de meetverantwoordelijke binnen 10 werkdagen weten na ontvangst van het meetcorrectierapport (aangeslotene(n)) en het bericht (marktpartijen). De meetverantwoordelijke wordt middels berichtenverkeer (ontvangstbevestiging of iets dergelijks) op de hoogte gebracht van de datum van ontvangst van het meetcorrectierapport.

Indien er binnen 10 werkdagen na ontvangst van het meetcorrectierapport geen reactie is gekomen, vindt er geen overleg plaats en verzendt de meetverantwoordelijke de meetgegevens overeenkomstig 6.2.2.15 aan de netbeheerder. Wanneer van toepassing volgt hierna een regulier verrekenvoorstel conform IC011b. Wanneer er binnen 10 werkdagen na ontvangst geen reactie is gekomen, vindt daarna geen overleg meer plaats in het kader van IC237.

Is er wel een overleg gewenst, dan organiseert de meetverantwoordelijke vervolgens een overleg met de netbeheerder, programmaverantwoordelijke(n), leverancier(s) en aangeslotene(n).

- De meetverantwoordelijke levert in het overleg minimaal het meetcorrectierapport met de volgende gegevens aan:
 - De datum van het constateren van de onjuistheid van de meetgegevens.
 - De periode waarover het voorstel tot correctie betrekking heeft.
 - Oude volumes per maand.
 - Voorstel tot nieuwe volumes per maand.
 - Schriftelijke verklaring van de reden van de ontstane verschillen.
- De netbeheerder levert in het overleg minimaal de volgende gegevens aan:
 - De gealloceerde volumes per maand met betrekking tot de bovengenoemde correctieperiode.
 - Indien van toepassing: de aangeleverde E73 berichten aan de MV.

- De programmaverantwoordelijke levert in het overleg minimaal de volgende gegevens aan:
 - De van de netbeheerder ontvangen volumes per maand met betrekking tot de bovengenoemde correctieperiode.
 - Indien van toepassing: de aangeleverde E74 berichten aan de RNB.
- De leverancier levert in het overleg minimaal de volgende gegevens aan:
 - Ontvangen maandverbruiksdata van de netbeheerder (indien van toepassing).
- De aangeslotene levert in het overleg minimaal de volgende gegevens aan:
 - Ontvangen transportnota.

Van dit overleg wordt door de meetverantwoordelijke een gespreksverslag opgesteld met minimaal daarin vermeld:

- De overeengekomen nieuwe volumes per maand voor de betreffende periode.
- Akkoord van alle betrokken partijen.

Tevens verzendt de meetverantwoordelijke aan de netbeheerder een nieuw maandbericht met de overeengekomen meetgegevens voor de betreffende periode binnen tien werkdagen na het overeenkomen van de nieuwe volumes per maand, in overeenstemming met IcEG 6.2.2.15. Indien de meetverantwoordelijke voor de periode of een deel van de periode waarop de nieuwe meetgegevens betrekking hebben al een maandbericht verzonden heeft aan de netbeheerder, verzendt de meetverantwoordelijke een nieuw maandbericht met de overeengekomen maand gegevens. De netbeheerder verwerkt, in overeenstemming met IcEG 6.2.2.15, de nieuw verkregen gegevens uiterlijk de vijftiende werkdag van de daaropvolgende maand. Indien binnen een periode van drie maanden na informeren van de onvolkomenheid in de meetinrichting geen overeenstemming is bereikt tussen partijen beslist de netbeheerder, overeenkomstig de huidige code, over het door de meetverantwoordelijke te communiceren volume.

4 Impact

Dit issue heeft impact op de Informatiecode Elektriciteit en Gas:

Informatiecode Elektriciteit en Gas

(...)

6 Meetgegevensprocessen ten behoeve van grootverbruikaansluitingen

(...)

6.2 Valideren en vaststellen van meetgegevens elektriciteit door de meetverantwoordelijke

(...)

6.2.2 Overdracht van meetgegevens aan de netbeheerder

(...)

- 6.2.2.15 Indien na het verstrijken van de tiende werkdag na de maand waarop de meetgegevens betrekking hebben wordt geconstateerd dat er, als gevolg van een onvolkomenheid aan de meetinrichting of de verzameling van meetgegevens, sprake is van onjuiste meetgegevens, wordt door de meetverantwoordelijke de werkelijke hoeveelheid met het net uitgewisselde energie in de desbetreffende maand(en)-en, het voor de allocatie aangeleverde volume **en de oorzaak van het verschil middels een meetcorrectierapport** aan de aangeslotene(n) doorgegeven binnen tien werkdagen na de maand waarin de onvolkomenheid geconstateerd is. De meetverantwoordelijke informeert binnen deze termijn de programmaverantwoordelijke(n), leverancier(s) en netbeheerder(s) **middels het geautomatiseerde berichtenuitwisseling** over de aan de aangeslotene(n) verstrekte informatie. Tevens verzendt de meetverantwoordelijke aan de netbeheerder een nieuw bericht met de juiste maand meetgegevens binnen dezelfde termijn. De netbeheerder verwerkt dit nieuw verkregen bericht met maandmeetgegevens uiterlijk de vijftiende werkdag van de daaropvolgende maand.
- 6.2.2.16 Indien na het verstrijken van de tiende werkdag na de maand, waarop de meetgegevens betrekking hebben, wordt geconstateerd dat er, als gevolg van een onvolkomenheid in de meetinrichting, sprake is van onjuiste meetgegevens in het allocatieproces, **en de werkelijke hoeveelheid met het net uitgewisselde energie is niet meer te achterhalen**, wordt door de meetverantwoordelijke **de door hem voorgestelde schatting met het net uitgewisselde energie in de desbetreffende maand, het voor de allocatie aangeleverde volume en de oorzaak van het verschil middels een meetcorrectierapport** aan de aangeslotene(n) doorgegeven binnen tien werkdagen na de maand waarin de onvolkomenheid geconstateerd is. De meetverantwoordelijke informeert binnen deze termijn de programmaverantwoordelijke(n), leverancier(s) en netbeheerder middels het geautomatiseerde berichtenuitwisseling over de aan de aangeslotene(n) verstrekte informatie. Als één van deze partijen daartoe aanleiding ziet laat hij dit de meetverantwoordelijke binnen 10 werkdagen weten dan wordt er door de meetverantwoordelijke **binnen een maand** een overleg geïnitieerd met aangeslotene(n), netbeheerder, programmaverantwoordelijke(n) en leverancier(s) met als doel overeenstemming te bereiken over een schatting van het werkelijke met het net uitgewisselde energie. **Dit overleg dient binnen een maand plaats te vinden. Indien er binnen 10 werkdagen na ontvangst geen reactie is gekomen, vindt er geen overleg plaats en verzendt de meetverantwoordelijke de meetgegevens overeenkomstig 6.2.2.15 aan de netbeheerder.** Indien binnen een periode van drie maanden na informeren van de onvolkomenheid in de meetinrichting geen overeenstemming is bereikt tussen partijen beslist de netbeheerder over het door de meetverantwoordelijke te communiceren volume. De meetverantwoordelijke **communiceert** verzendt het overeengekomen volume **overeenkomstig 6.2.2.15 aan de netbeheerder binnen 10 werkdagen in een nieuw bericht met de juiste maand meetgegevens.** De netbeheerder verwerkt dit nieuw verkregen bericht met maand meetgegevens uiterlijk de vijftiende werkdag van de daaropvolgende maand.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU		X

Sectorrelease 2020		
Specifieke datum		

De werkgroep stelt voor om dit issue in te plannen in SR2020, afhankelijk van nadere impact bepaling door meetverantwoordelijken of dit praktisch mogelijk is, en dit definitief te bevestigen in de ALV van september 2019. Meetverantwoordelijken adviseren de SPC bovendien om de invoering te combineren met invoering andere berichtgeving in XML waar de meetverantwoordelijke bij betrokken is.

6 Te vervallen issues

N.v.t..

Bijlage A – Extra toelichting impact op nationale codes

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Marktpartijen ontvangen meetcorrecties die niet gebaseerd zijn op gestandaardiseerde en uniforme kaders waardoor er discussies ontstaan tussen marktpartijen (incl. aangeslotene) onderling. Deze procesverbetering is noodzakelijk om een uniforme werkwijze te creëren, die discussies tussen marktpartijen beperkt.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Het van te voren en op uniforme, traceerbare wijze op de hoogte brengen van komende meetcorrecties en het via een gestandaardiseerd proces initiëren van overleg wanneer de meetgegevens niet precies bekend zijn. Het kan om meetcorrecties gaan over meerdere jaren, waardoor de correcties groot kunnen zijn.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Deze omstandigheden blijven gelijk, doch de uitwerking bij meetcorrecties wordt uniform om zo het vervolg (b.v. facturatieproces) soepel te laten verlopen, waardoor de klant sneller duidelijkheid heeft over de hoogte van de correctie.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Zie overwegingen in dit issue.

5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Wanneer er een correctie van meetgegevens plaatsvindt, worden volgens dit voorstel alle betrokkenen (marktrollen, aangeslotene) van te voren volgens een gestandaardiseerd proces en middels nieuw berichtenverkeer (marktrollen) op de hoogte gebracht om zo het vervolg (b.v. facturatieproces) soepel te laten verlopen.
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Nee.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling privacy impact

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Ja
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	<<
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	.
Gebruik van gegevens	

8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het betreft een aanpassing op een bestaand marktproces
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Het wordt ingericht via het elektronische berichtenverkeer en dat zou veilig moeten zijn.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Ja, er wordt gestandaardiseerd welke gegevens er uitgewisseld moet worden en op welke wijze (m.n. via berichtenverkeer)
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja.
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee, hier was nog geen bericht voor.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	N.v.t.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	N.v.t.
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	N.v.t.

Bijlage E – Nieuw elektronisch berichtenverkeer

Melding meetcorrectie door meetverantwoordelijke

Gegeven	GV	A1 ¹	Gas	Elek aan- sluiting	Elek allocatie punt	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	V	nvt	Ja	Ja	1	Aansluiting elektriciteit en PAP hebben dezelfde EAN
EAN-code meetverantwoordelijke	V	V	nvt	Ja	Ja	1	
EAN-code netbeheerder	A	A	nvt	Ja	Ja	1	Indien het bericht aan de netbeheerder gericht is
EAN-code programmaverantwoordelijke	A	A	nvt	Ja	Ja	1	Indien het bericht aan de programmaverantwoordelijke gericht is
EAN-code leverancier	A	A	nvt	Ja	Ja	1	Indien het bericht aan de leverancier gericht is
Melding/voorstel	V	V	nvy	Ja	Ja	1	IcEG 6.2.2.15 (berekend) of 6.2.2.16 (voorstel)
Reden ontstane verschillen	V	V	nvt	Ja	Ja	n	Waarde 1-4: 1. Stroomtrafo. 2. Spanningstrafo. 3. Meter. 4. Administratie.
Beschrijving ontstane verschillen	O	O	nvt	Ja	Ja	1	Optioneel tekstveld met reden ontstane verschillen
Datum constatering	V	V	nvt	Ja	Ja	1	De datum van het constateren van de onjuistheid van de meetgegevens
Startdatum verbruiksperiode	V	V	nvt	Ja	Ja	1	Begin van de periode waarover de correctie betrekking heeft.
Einddatum verbruiksperiode	V	V	nvt	Ja	Ja	1	Eind van de periode waarover de correctie betrekking heeft.
Verbruik-oud							n per EAN aansluiting
Verbruiksmaand	V	V	nvt	Ja	Ja	1	verbruiksmaand
Verbruikshoeveelheid	V	V	nvt	Ja	Ja	1	één per verbruik
Energiesoort	V	V	nvt	Ja	Ja	1	Verbruik of blindverbruik
Energierichting	V	V	nvt	Ja	Ja	1	één per verbruik Levering, productie
Register type	A	A	nvt	Ja	Ja	1	één per verbruik Normaal of laag
KW Max	A	nvt	nvt	Ja	Nee	1	kW
Energie-eenheid	V	V	nvt	Ja	Ja	1	kVarh, kWh
Generator ID	A	A	nvt	Nee	Ja	n	Indien het een productie verbruik betreft

¹ Exclusief onbemeten.

Gegeven	GV	A1 ¹	Gas	Elek aan- sluiting	Elek allocatie punt	1/n	Opmerking
Verbruik-nieuw							n per EAN aansluiting
Verbruiksmaand	V	V	nvt	Ja	Ja	1	Verbruiksmaand
Verbruikshoeveelheid	V	V	nvt	Ja	Ja	1	één per verbruik
Energiesoort	V	V	nvt	Ja	Ja	1	Verbruik of blindverbruik
Energierichting	V	V	nvt	Ja	Ja	1	één per verbruik Levering, productie
Register type	A	A	nvt	Ja	Ja	1	één per verbruik Normaal of laag
KW Max	A	nvt	nvt	Ja	Nee	1	kW
Energie-eenheid	V	V	nvt	Ja	Ja	1	kVarh, kWh
Generator ID	A	A	nvt	Nee	Ja	n	Indien het een productie verbruik betreft