

IC240

Landelijke gelijktijdige uitfasering TF voor tariefschakeling

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	
Kleinverbruik	X
Elektriciteit	X
Gas	
RNB	X
LNB	
LV	X
MV	
PV	X
Codes	Informatiecode
Berichten	
Ketenprocessen	X
Privacy	
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	
Release-onafhankelijk	X

Nummer IC240
Datum 04-09-2019
Versie 1.0
Status Vastgesteld ALV NEDU

Opsteller(s) M. Jonker

Inhoudsopgave

1	Probleemdefinitie.....	4
2	Overwegingen	5
3	Gekozen oplossing.....	6
3.1	Uitschakelregime.....	6
3.2	Communicatie naar marktpartijen over uitschakelen TF	6
3.3	Collectie, vaststelling en distributie van standen en volumes blijft gelijk	7
3.4	Profielcategorie en aantal telwerken	7
3.5	Hanteren van SJVs bij uitschakeling van TF.....	7
3.6	Ophalen meterstand voorafgaand aan uitschakeling TF.....	7
4	Impact.....	11
4.1	Impact op Informatiecode.....	11
5	Invoeringsstrategie.....	14
6	Te vervallen issues.....	14
	Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	15
	Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	17
	Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	19
	Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	20
	Bijlage E – Onderzochte alternatieven voor de gekozen oplossing.....	21

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Opzet naar aanleiding van NEDU-sessie	M. Jonker	06-12-2018
0.2	Concept	Verschillende nav werkgroepsessies	M. Jonker	19-02-2019
0.3	Concept	Input gegeven oplossing en meerdere scenario's	M. Jonker	03-20-2019
0.4	Concept	Opmerkingen werkgroep-review en codewijzigingen	M. Jonker	04-04-2019
0.5	Concept	Opmerkingen werkgroep en ICK	M. Jonker	17-04-2019
0.6/0.7	Concept	Opmerkingen werkgroep en ICK verwerkt	M. Jonker	09-05-2019
0.8	Concept	Paar opmerkingen en uitschakeldatum/scenario opgenomen	M. Jonker	23-05-2019
0.9	Concept	Alt. oplossingen naar bijlage; scenario's berekende standen toegevoegd	M. Jonker	17-06-2019
0.91	Finaal	Opmerkingen werkgroep verwerkt.	M. Jonker	27-06-2019
0.92	Finaal	Redactionele opm. G. Fokkema, J. Baeten, O. Schonewille verwerkt	M. Jonker	18-07-2019
0.93	Finaal	Redactionele opmerkingen Jocelyn Poel	M. Jonker	26-08-2019
0.95	Ter vaststelling ALV NEDU	Redactionele check voorbereiden ter vaststelling ALV NEDU	E. van der Beek	27-8-2019
1.0	Vastgesteld ALV NEDU			04-09-2019

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)											1.0
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6/0.7	0.8	0.9	0.91	0.92	0.95	
	09-01-2019	19-02-2019	3-20-2019	4-4-2019	26-4-2019	16-5-2019	13/14 juni 2019	17-06-2019	11-07-2019	23-08-2019	27-08-2019	
Werkgroep NEDU		X	X			X		x				
IC-Intake	09-01-2019											
IC-Klant	17-01-2019			X		X	X		X			
IC-WE/IC-WG					X		X			X		
TC												
SC												
SPC							X					
ALV NEDU											x	x

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	De grootschalige aanbidding van de slimme meter (GSA) is in volle gang. Eén van de functionaliteiten van de slimme meter is het schakelen van tarieftelwerk. Conventionele meters schakelen via een toonfrequent-sigitaal (TF). Met het kleiner worden van de populatie conventionele meters is het niet doelmatig om hiervoor het TF-sigitaal voor het dag/nachttarief voor kleinverbruikers in stand te houden. De ACM is met de netbeheerders van mening dat netbeheerders geen verplichting hebben om TF aan te bieden, wel is er een verplichting om een mogelijkheid voor schakelen aan te bieden, maar dat kan ook via de slimme meter. Hierover zijn door regionale netbeheerders gesprekken gevoerd met de ACM. Daarin is ook aangegeven dat een aantal netbeheerders voornemens is om TF uit te faseren nadat de grootschalige aanbidding van slimme meters afgerond is. Door uitschakelen van TF worden naast de beheerkosten van TF bij verschillende netbeheerders ook substantiële vervangingsinvesteringen in toonfrequent- installaties vermeden. De ACM heeft verzocht om een onderzoek naar de mogelijkheden voor een landelijke gelijktijdige uitfasering. Dit voornemen is afgesproken tussen de brancheverenigingen Netbeheer Nederland en Energie-Nederland. Vanuit netbeheerders is ervoor gekozen om – mede in het kader van uniformiteit – het TF-sigitaal voor tariefschakeling gezamenlijk uit te schakelen op 1 juli 2021.
En raakt:	De klanten (kleinverbruik) die na de GSA nog steeds beschikken over een conventionele meter met dubbeltarief. Daarnaast raakt het de energieleveranciers, de programmaverantwoordelijken en regionale netbeheerders.
Als gevolg waarvan:	De conventionele meter niet meer schakelt tussen normaal- en laagtelwerk. ¹ Dit heeft als gevolg dat leveranciers geen normaal/laagtief op basis van meterstanden kunnen factureren.
Een goede oplossing moet:	Een goede oplossing moet voor alle marktpartijen minimale impact hebben en werkbaar zijn.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Marktpartijen geven aan dat de oplossing werkbaar is en minimale kosten met zich mee brengt
Opdrachtgever te realiseren oplossing	NEDU

¹ Westland Infra maakt geen gebruik meer van het TF sigitaal om conventionele meters, eventuele boilers en OV installaties te schakelen. Hun hoogspanningsruimten zijn voorzien van zogenoemde compri's, teleswitches en Phoenixboxen waarmee proefaders onder spanning worden gezet en weer spanningsloos worden gemaakt. Voor de leesbaarheid hanteren we de kortere term: TF voor tariefschakeling ook daar waar we bedoelen de andere methoden van tariefschakeling voor de conventionele meters.

2 Overwegingen

- Het issue richt zich op de tariefschakeling van de conventionele meter. Er zijn specifieke TF-signalen voor de populatie van conventionele meters met dubbeltarief. Deze specifieke signalen kunnen ook worden gebruikt voor het schakelen van boilers. Openbare verlichting wordt met andere (specifieke) TF-signalen gestuurd en maakt derhalve geen onderdeel uit van dit issue.
- Voorafgaand aan uitschakeling van TF zijn de betrokken klanten er – voornamelijk bij aanbieden van de slimme meter - op gewezen dat met de conventionele meter in de toekomst geen gebruik meer gemaakt kan worden van dubbeltarief. Daarnaast wordt door netbeheerders rekening gehouden in het communicatietraject met situaties waar stopzetten van het TF-signaal voor tariefschakeling impact heeft op de boilerschakeling.
- Een uitfasering van TF voor tariefschakeling van de conventionele meter vindt plaats nadat de grootschalige aanbieding van de slimme meter heeft plaatsgevonden. Hierbij streven netbeheerders naar een plaatsingsgraad van de slimme meter van minimaal 80%.
- Naar verwachting blijft er ondanks de grootschalige aanbieding van de slimme meters door weigeringen en ‘niet thuis’ nog een populatie conventionele meters over. Een deel van die conventionele meters heeft een dubbeltelwerk voor tariefschakeling. Naar verwachting zal dit voor heel Nederland een populatie betreffen in de ordegrootte van 750.000 meters.
- Bij gelijktijdige landelijke technische uitfasering van TF is doorsijpelen van signalen vanuit andere gebieden niet aan de orde.
- Bepaalde type conventionele meters hebben een ‘default’ actief gevoed telwerk. Deze hoeft niet gelijk te zijn aan het telwerk dat actief is bij uitschakeling van het TF-signaal. Het default telwerk kan actief worden na een stroomstoring. Op basis van input van experts mag aangenomen worden dat dit voor een aanzienlijk deel van de meters een risico is. Na uitschakeling van TF is er daarmee niet met zekerheid te zeggen dat er een permanente situatie is van een actief en inactief telwerk in die betreffende meter. Daarnaast kan er door klanten gefraudeerd worden met de meter waardoor de meter kan schakelen tussen de telwerken. Mede hierdoor is het noodzakelijk om zo weinig mogelijk aan het huidige meetdataprocés aan te passen waarbij collectie van alle telwerken van de meter op dezelfde wijze blijft plaatsvinden en communicatie van vastgestelde standen en verbruiken eveneens op dezelfde wijze plaatsvindt zodat alle afname van alle verbruiken in de meetdataprocessen terechtkomt.
- Bij conventionele meters, die stoppen met schakelen, ondervinden Programmeverantwoordelijken (PV-ers) mogelijk hinder omdat de verbruiksregistratie op de meter en daarmee de verbruikstoewijzing (alloceren, reconciliëren) afwijkend plaatsvindt.
- Marktpartijen dienen tijdig op de hoogte te worden gebracht van de uitfasering waardoor zij voldoende tijd hebben om met de klanten afstemming te hebben over de nieuwe situatie (ook voor wat betreft contracten). Daarbij kan het ook zo zijn dat voor reeds bestaande contracten er - afhankelijk van inrichtingskeuze van systemen en processen - reeds impact is bij de leverancier/klant combinatie.
- De voorkeur van leveranciers is om op de data van standaard tariefswijzigingen (1 januari en 1 juli) het TF-signaal af te schakelen in verband met duidelijkheid

voor de klant (facturering en schakelen stopt ook vanaf ingangsdatum tariefswijziging).

- Een oplossing moet zoveel mogelijk rekening houden met Allocatie 2.0.

3 Gekozen oplossing

3.1 Uitschakelregime

Na de landelijke gelijktijdige uitschakeling van TF per 1 juli 2021 zullen alle conventionele meters met dubbeltarief beschouwd worden als een meter die niet of onbetrouwbaar schakelt (domeinwaarde CVN in het veld 'type meter' voor de dubbeltariefmeter in het C-AR impliceert dan dat de meter niet of onbetrouwbaar schakelt).

3.2 Communicatie naar marktpartijen over uitschakelen TF

Netbeheerders hebben tijdens de grootschalige aanbidding van de slimme meter aangeslotenen ervan op de hoogte gebracht dat de conventionele meter in de toekomst niet meer schakelt. Belangrijk is dat ook de marktpartijen tijdig op de hoogte worden gebracht van de uitschakeling van TF. Zo kunnen marktpartijen tijdig contractvoorwaarden met hun klanten aanpassen dan wel andere methoden van energie-inkoop toepassen. In de communicatie wordt geadviseerd om vroegtijdig met de klant te communiceren over de op handen zijnde TF-uitschakeling. Communicatie vanuit de gezamenlijke netbeheerders zal plaatsvinden op de volgende manieren:

- via de ALV NEDU
- via gebruikelijke communicatie van de sectorstuurgroep van de NEDU
- door netbeheerders via de branche-verenigingen Energie Nederland en VOEG
- door netbeheerders rechtstreeks naar meetbedrijven
- door netbeheerders via VMNED naar meetbedrijven

Daarnaast laten netbeheerders communicatie plaatsvinden naar overige belanghebbenden en mogelijke meelifters van het TF-signaal:

- Brancheverenigingen zoals installatiebranche (UNETO VNI) voor gebruikers van boilers, die schakelen op TF of gebruik maken van het TF-signaal voor andere doeleinden;
- Meetbedrijven die mogelijk gebruik maken van het TF-signaal voor het laten schakelen van meters;
- Specifieke communicatie naar belanghebbenden, die gebruik maken van het TF-signaal, indien bekend;

Betreffende communicatie vindt minimaal één jaar van te voren plaats zodat gebruikers van het TF-signaal de gelegenheid hebben om maatregelen te nemen.

- Algemene communicatie na uitschakeling TF zoals de websites van netbeheerders met FAQ's en doorverwijzing naar bijv. de installatiebranche in geval van niet-schakelende boilers.

3.3 Collectie, vaststelling en distributie van standen en volumes blijft gelijk

Collectie van meterstanden voor alle telwerken van de betreffende meter blijft op dezelfde wijze plaatsvinden: alle meterstanden worden gecollecteerd, vastgesteld en gecommuniceerd. Ook de berekening van volumes en distributie van standen en volumes blijft op dezelfde wijze plaatsvinden, ook al is er sprake van een nul-volume.

3.4 Profielcategorie en aantal telwerken

Doordat volumes voor de populatie met conventionele meter en dubbeltarief niet meer over hoog- en laagtelwerk verdeeld worden, ontstaan problemen met de allocatie en reconciliatie. Er is nog maar één telwerk dat loopt en dat telwerk wordt gealloceerd tegen een hoog- of laagprofiel. Om dit te verhelpen zijn er verschillende opties. De gekozen oplossing is deze populatie een enkel-profiel toe te kennen (E1A, E2A) en het gesommeerd SJV voor allocatie te hanteren. Voor reconciliatie worden de verbruiken eveneens gesommeerd en behandeld alsof het een meter met één telwerk per leveringsrichting betreft. Deze oplossing moet er voor zorgen dat de meetdata niet uitsluitend tegen een hoog of laag tarief (peak / off-peak) wordt verrekend in de wholesaleprocessen. Verder sluit dit aan op Allocatie 2.0 waar met een toewijzing van volumes voor de populatie conventionele meters op basis van gemeten kwartiervolumes (door de uitgelezen slimme meters) wordt gewerkt.

3.5 Hanteren van SJVs bij uitschakeling van TF

Bij het uitschakelen van TF zal bij conventionele meters met twee telwerken één telwerk niet meer lopen en de ander voortaan gedurende alle uren van de dag lopen. Om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de werkelijke situatie zullen bij de uitschakeling van het TF de SJVs worden aangepast. Het SJV van het telwerk waarvan verwacht wordt dat deze niet meer loopt zal op 0 gezet worden. Van het SJV horende bij de tariefzone van het telwerk dat nog wel loopt zal de waarde worden gesommeerd met de SJV-waarde van de tariefzone van het telwerk waarvan het SJV op 0 is gezet.

3.6 Ophalen meterstand voorafgaand aan uitschakeling TF

De periode voorafgaand aan de uitschakeling van het TF signaal kan het beste worden afgesloten als er bij de uitschakeling standen worden vastgesteld. Het betreft circa 750.000 klanten, waarbij de opnameverwachting zeer laag is. Besloten is om daarom deze standen voor deze populatie te laten berekenen door de regionale netbeheerders per datum van uitschakeling. De leverancier heeft vervolgens de dispuuttermijn om de berekende stand te overschrijven met een klantstand. Deze kan – in enkele gevallen – mogelijk zorgen voor een 'kruisend proces'. Om voor alle marktpartijen helderheid te verschaffen en eventuele afspraken over de afhandeling te maken beschrijft dit document een aantal veel voorkomende situaties. Ook situaties die middels reguliere processen worden opgelost hebben we hier voor de volledigheid toegevoegd.

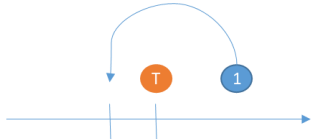
Uitgangspunten:

- Zo veel mogelijk het verloop via bestaande processen en daarmee zo min mogelijk uitzonderingen op processen;
- Voor het uitschakelmoment (T) wordt er een TF-overgangsstand berekend door de netbeheerder namens de leverancier;
- De meterstanden, die namens de leverancier door de netbeheerder worden berekend, worden beschouwd als periodieke meterstanden en als zodanig gedistribueerd;
- Voor alle te berekenen TF-overgangsstanden, waarbij er geen sprake is van events rondom de uitschakeldatum, worden de TF-overgangsstanden voor het uitschakelmoment meteen berekend
- Voor te berekenen TF-overgangsstanden, waarbij wel sprake is van een event rondom de uitschakeldatum, wordt eerst gewacht tot het event is voorzien van een stand alvorens de TF overgangsstand te berekenen;
- Intentie van alle partijen is om andere standen (bijvoorbeeld fysieke opnames, verhuisstanden) voorafgaand aan hetmoment (T) van uitschakelen TF zo snel mogelijk in te dienen, opdat de berekening en verwerking van de TF-overgangsstanden zo soepel mogelijk kan verlopen.

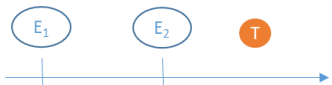
Met onderstaande scenario's en de mogelijkheden van het dispuutproces, dekken we het merendeel van de gevallen adequaat af. Bij uitzonderingen op onderstaande scenario's gebruiken we de reguliere kanalen tussen marktpartijen voor het vinden van passende oplossingen, conform bv IC202, IC205 en IC212.

T	Moment van uitschakelen TF-sigitaal
E	Moment dat het event plaatsvindt
M	Metermutatie
1	Ingediende stand na opname door of namens leverancier

Nr	Naam	Diagram	Beschrijving	Afspraken
1	Stand <u>na</u> TF-uitschakeldatum		• Er is een TF-overgangstand (op T) door RNB berekend namens de leverancier; • Na de TF overgangstand wordt een stand (1) ingediend (opname door of namens leverancier) met een standdatum <u>na</u> de datum van de TF overgangsstand.; • overgangstand. Deze situatie volgt het reguliere proces, wat impliceert dat de leverancier de mogelijkheid heeft om TF-overgangsstand op T te overschrijven binnen de dispuuttermijn zonder contact met de wederpartij (de RNB) op te nemen.	• RNB berekent TF-overgangstand namens LV • Vervolgens regulier proces
2	stand <u>op</u> datum TF-uitschakeldatum		• Berekende TF-overgangstand (op T) door RNB berekend namens de leverancier; • Na bepaling van de TF overgangstand (op T) wordt een stand (1) ingediend (opname door of namens leverancier) met een standdatum gelijk aan de datum van de TF-overgangstand; • Nieuwe stand (1) overschrijft de TF-overgangstand (conform huidig proces).	• RNB berekent TF-overgangstand namens LV • Vervolgens regulier proces

3	reguliere stand <u>voor</u> datum TF - uitschakeldatum		- Berekende TF-overgangstand (op T) door RNB berekend namens de leverancier; - Na de TF overgangstand (op T) wordt een stand (1) ingediend (opname door of namens leverancier) met een standdatum vóór de TF overgangstand; - De stand met een voorliggende datum wordt afgewezen (1) (regulier proces); - De kwaliteit van de afgewezen stand (1) kán beter zijn dan de berekende overgangstand (T). De leverancier kan ervoor kiezen om binnen de dispuuttermijn de standdatum van stand 1 aan te passen zodat deze gelijk is aan de TF-uitschakeldatum op T. Op deze wijze gaat stand 1 als update door het (reguliere) proces. Deze werkwijze verdient een dringend advies om de kwaliteit van de meetreeks te kunnen verbeteren.	- RNB berekent TF-overgangstand namens LV - Advies aan leverancier om standdatum stand 1 aan te passen aan standdatum overgangsstand indien die stand beter is
4	Event bekend <u>voorafgaand</u> aan TF-uitschakeldatum		- Event (E) bekend binnen 15 werkdagen voor TF uitschakeldatum; - Stand voor het event (1) is op de TF-uitschakeldatum nog niet binnen maar volgt in de tijd na de TF uitschakeldatum (standdatum is de eventdatum); - In plaats van het berekenen van een stand voor het event en vervolgens voor TF-uitschakelmoment T kan ook gewacht worden op de eventstand van de leverancier. Dit vereist herhaaldelijk 'draaien' van het script².	- RNB berekent initieel <u>geen</u> TF-overgangstand namens LV op TF-uitschakeldatum en wacht tot event is voorzien van stand - Vervolgens wordt alsnog TF-overgangsstand op T berekend door de RNB
5	Event bekend voor <u>dezelfde</u> datum als TF-overgangsdatum		- Event (E) bekend voor exact dezelfde datum als de TF uitschakeldatum; - Stand voor het event (1) is op de TF-uitschakeldatum nog niet binnen maar volgt in de tijd na de TF-uitschakeldatum (standdatum is de eventdatum); - Op moment T wordt géén stand berekend door de netbeheerder; - Netbeheerder wacht tot de eventstand (1) binnenkomt. Normaliter is dit binnen 15 werkdagen afkomstig van de leverancier; - Indien de leverancier in gebreke blijft dan berekent de netbeheerder namens de leverancier een stand voor het event (en daarmee indirect voor T); - Uiteindelijk blijft in de meetreeks alleen de eventstand zichtbaar.	- RNB berekent <u>geen</u> TF-overgangstand namens LV op TF-uitschakeldatum - Uitsluitend stand op eventdatum door LV of namens LV
6	Event bekend voor datum <u>na</u> TF-overgangsdatum		- Op de TF-uitschakeldatum (T) is reeds een event (E) gemeld voor een datum na T maar nog niet geëffectueerd; - Stand (1) voor het event (E) volgt na het event; - In lijn met scenario 4 kan de vraag ontstaan: kan de stand voor moment T nog wel berekend worden als er al een event bekend is? - Op moment T wordt de TF-uitschakelstand berekend conform scenario 1;	RNB berekent een TF-overgangstand namens LV ongeacht of er een event is aangekondigd.

² Indien het event wel bestaat in de periode voorafgaand aan de TF-uitschakeldatum en de stand is reeds bekend dan volgt deze het reguliere proces (scenario 1).

			- Het event wordt geëffectueerd in de loop van de tijd en indien niet ingehaald door een ander event; - De stand (1) behorend bij het event volgt na het event van de leverancier of namens de leverancier.	
7	Metermutatie (of andere fysieke mutatie) bekend		- Metermutatie of andere fysieke mutatie (M) bekend binnen 5 werkdagen voorafgaand aan TF-uitschakeldatum. - Stand voor de mutatie (1) is op de TF uitschakeldatum nog niet binnen maar volgt in de tijd na de TF-uitschakeldatum (standdatum is de mutatedatum); - Indien metermutaties te laat worden verwerkt dan wordt het proces gevolgd zoals verwoord in IC205.	- RNB berekent initieel <u>geen</u> TF-overgangstand namens LV op TF-uitschakeldatum en wacht tot mutatie is voorzien van stand; - Vervolgens wordt deze alsnog berekend door de RNB.
8	Moment T in een leegstandperiode		- Stand op T moet worden berekend terwijl er is sprake van een leegstandsperiode - Afspraken: Er wordt een stand berekend aangezien dit noodzakelijk is voor de systemen. Daarbij wordt de laatst bekende stand doorgeschoven waardoor er sprake is van een 0-verbruik.	RNB berekent een TF-overgangstand namens LV op TF-uitschakeldatum
9	Moment T tussen meerdere events		- Moment T (1 juli) wordt 'aangehouden' omdat er wordt gewacht op een eventstand van bijvoorbeeld 28 juni (max 15 werkdagen). Tijdens het wachten komt op 3 juli een nieuw event. Hierdoor is T (voor 1 juli) niet meer in de meetreeks te plaatsen. T vervalt. De stand voor het event wordt volgens het reguliere proces van de leverancier verwacht en anders door de RNB namens de leverancier berekend. - Uitgangspunt: indien moment T valt tussen 2 events die binnen 15 werkdagen voor en binnen 15 werkdagen na T vallen wordt geen TF-overgangsstand bepaald op T	RNB berekent <u>geen</u> overgangstand namens LV op TF-uitschakeldatum
10	Moment T na meerdere events zonder standen		Moment T (1 juli) wordt 'aangehouden' omdat er wordt gewacht op een eventstand van bijvoorbeeld 26 juni (max 15 werkdagen) en een eventstand van 29 juni (dus totaal 2 events). Tijdens het wachten komt op bijvoorbeeld 3 juli de stand binnen voor het meest recente event (E2: 29 juni). Hierdoor is de TF-overgangsstand op T (1 juli) te berekenen en dat wordt op die manier uitgevoerd. Het wachten op de eerste eventstand is conform regulier proces.	RNB berekent een TF-overgangstand namens LV op TF-uitschakeldatum

4 Impact

Het issue heeft impact op de Informatiecode. We hanteren verschillende uitgangspunten bij de wijzigingen op de code:

- Uitschakelen TF-sigitaal voor tariefschakeling wordt niet beschouwd als wijziging van de meetinrichting conform Informatiecode artikel 3.11, welke een fysieke wijziging beschrijft;
- Uitschakelen TF wordt niet beschouwd als (schakel)storing³. Derhalve is geen aanpassing nodig van Informatiecode 5.3.1.2 of Meetcode 4.2.3;
- Uitschakelen van het TF-sigitaal betekent dat er nog twee actieve telwerken zijn in de zin van de Begrippencode Elektriciteit. Je leest beide telwerken immers nog af/uit en deze telwerken tezamen leggen bij eventueel omklappen van het actieve telwerk de gemeten hoeveelheid energie vast;
- We beschouwen beide telwerken ook bij de TF-uitschakeling als ‘actieve telwerken’ conform de begrippencode. *Actief telwerk: Een telwerk waarin daadwerkelijk de gemeten hoeveelheid elektrische energie wordt vastgelegd en waarvan de stand wordt uitgelezen t.b.v. de marktprocessen*; We blijven immers beide telwerken uitlezen en er is een mogelijkheid van omklappen van het telwerk waardoor deze wel energie gaat meten wordt ervoor gekozen om de definitie te handhaven.
- Voor conventionele meters met twee telwerken handhaven we de begrippen laaguren en laagtelwerken naast normaaluren en normaal telwerken vanwege identificatie van deze telwerken en uren in de systemen voor allocatie en reconciliatie.

4.1 Impact op Informatiecode

Door de volgende wijziging maken we een onderscheid in de verbruiksbepaling tussen slimme meters en conventionele meters. Voor slimme meters worden de verbruiken gerelateerd aan de normaaluren (dan wel laaguren). Voor conventionele meters wordt het gerelateerd aan het normaal telwerk (dan wel laagtelwerk). Bij conventionele meters zijn – na uitschakeling van TF - de uren van meting immers van ondergeschikt belang.

5.3.2. Verbruiksbepaling elektriciteit

5.3.2.1

Voor een op afstand uitleesbare meetinrichting wordt ~~het~~ verbruik voor de normaaluren ~~wordt~~ bepaald door het verschil te bepalen tussen de vastgestelde meterstand en de voorlaatste vastgestelde meterstand van het hoogtelwerk of normaal telwerk en door dit verschil te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingsfactor van het telwerk.

5.3.2.2

³ De definitie in de Begrippencode Elektriciteit is: Schakelstoring: *Een storing in de meetinrichting waardoor de aansturing van de telwerken niet heeft plaatsgevonden op de bij het profiel behorende tijden*. Het profiel wordt aangepast voor de niet op afstand uitleesbare kleinverbruikmeetinrichtingen, waardoor er geen sprake meer is van aansturing op bij het profiel behorende tijden.

Voor een op afstand uitleesbare meetinrichting wordt ~~het~~ Het verbruik voor de laaguren ~~wordt~~ bepaald door het verschil te bepalen tussen de vastgestelde meterstand en de voorlaatste vastgestelde meterstand van het laagtelwerk en door dit verschil te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingsfactor van het telwerk.

5.3.2.2a

Bij een niet op afstand uitleesbare meetinrichting, die beschikt over twee telwerken voor een leveringsrichting, wordt het verbruik op het normaaltelwerk bepaald door het verschil tussen de vastgestelde meterstand en de voorlaatst vastgestelde meterstand van het normaaltelwerk en door dit verschil te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingsfactor van het telwerk.

5.3.2.2b

Bij een niet op afstand uitleesbare meetinrichting, die beschikt over twee telwerken voor een leveringsrichting, wordt het verbruik op het laagtelwerk bepaald door het verschil tussen de vastgestelde meterstand en de voorlaatst vastgestelde meterstand van het laagtelwerk en door dit verschil te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingsfactor van het telwerk.

De volgende wijzigingen hebben betrekking op conventionele meters met een totaaltelwerk. Na uitschakeling van TF is het totaaltelwerk bepalend voor de verbruiksbeoordeling.

5.3.2.3

In afwijking van 5.3.2.12a wordt in het geval dat een meetinrichting beschikt over een totaaltelwerk en een laagtelwerk, het verbruik ~~voor de normaaluren~~ bepaald door het verschil te bepalen tussen de vastgestelde meterstand en de voorlaatste vastgestelde meterstand van het totaaltelwerk en dit verschil te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingsfactor van het telwerk ~~en dit verbruik te verminderen met~~ het verbruik voor het laagtelwerk wordt op nul gesteld.

5.3.2.4

In afwijking van 5.3.2.2b wordt in het geval dat een meetinrichting beschikt over een totaaltelwerk en een hoog- of normaaltelwerk, het verbruik ~~voor de laaguren~~ bepaald door het verschil te bepalen tussen de vastgestelde meterstand en de voorlaatste vastgestelde meterstand van het totaaltelwerk en dit verschil te vermenigvuldigen met de vermenigvuldigingsfactor van het telwerk ~~en dit verbruik te verminderen met~~ het verbruik voor het normaaltelwerk wordt op nul gesteld.

Met de volgende wijziging wordt aangegeven dat daar waar het verbruiksbeoordelingen betreft voor conventionele meters die beschikken over twee telwerken deze in de allocatie en reconciliatie als normaaluren worden beschouwd, als ware het een conventionele meter met een enkeltelwerk. Of de leverancier deze uren ook op die manier in rekening brengt bij de klant is aan de leverancier zelf.

5.3.2.4a

De in 5.3.2.2a, 5.3.2.2b, 5.3.2.3 en 5.3.2.4 bepaalde verbruiken worden in het allocatie- en reconciliatieproces als verbruik in normaaluren beschouwd.

[...]

De volgende aanpassing betreft conventionele meters die onafhankelijk van het aantal telwerken worden ingedeeld in profielcategorie A en dat slimme meters (welke altijd 4 actieve telwerken hebben) worden ingedeeld in profielcategorie B/C.

B1.2.1

Aansluitingen met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x25A op laagspanning die beschikken over een niet op afstand uitleesbare kleinverbruikmeetinrichting ~~met één actief telwerk~~, worden ingedeeld in profielcategorie E1A van de overeenkomstig B1.1.3 van deze bijlage vastgestelde set standaardprofielen.

B1.2.2

Aansluitingen met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x25A op laagspanning die beschikken over een op afstand uitleesbare kleinverbruikmeetinrichting ~~met twee actieve telwerken en~~ waarbij het schakelmoment van normaaluren naar laaguren omstreeks 23:00 uur valt, worden ingedeeld in profielcategorie E1B van de overeenkomstig B1.1.3 vastgestelde set standaardprofielen.

B1.2.3

Aansluitingen met een doorlaatwaarde kleiner dan of gelijk aan 3x25A op laagspanning die beschikken over een op afstand uitleesbare kleinverbruikmeetinrichting ~~met twee actieve telwerken en~~ waarbij het schakelmoment van normaaluren naar laaguren omstreeks 21:00 uur valt, worden ingedeeld in profielcategorie E1C van de overeenkomstig B1.1.3 vastgestelde set standaardprofielen.

B1.2.4

Aansluitingen met een doorlaatwaarde groter dan 3x25A op laagspanning maar kleiner dan of gelijk aan 3x80A op laagspanning die beschikken over een niet op afstand uitleesbare kleinverbruikmeetinrichting ~~met één actief telwerk~~, worden ingedeeld in profielcategorie E2A van de overeenkomstig B1.1.3 vastgestelde set standaardprofielen.

B1.2.5

Aansluitingen met een doorlaatwaarde groter dan 3x25A op laagspanning maar kleiner dan of gelijk aan 3x80A op laagspanning die beschikken over een op afstand uitleesbare kleinverbruikmeetinrichting ~~met twee actieve telwerken~~, worden ingedeeld in profielcategorie E2B van de overeenkomstig B1.1.3 vastgestelde set standaardprofielen.

5 Invoeringsstrategie

Het voornaamste punt is dat tijdig bij betrokkenen wordt aangegeven wat het moment van uitschakelen TF-tariefschakeling, nl. 1 juli 2021, zodat bv. door marktpartijen tijdig systemen hiervoor gereed kunnen worden gemaakt. Dit ondervangen we met de communicatie naar marktpartijen zoals beschreven in het issue.

Met de invoering van dit issue zien we geen aanpassing aan het berichtenverkeer. Wel zullen bij marktpartijen aanpassingen gelijktijdig moeten worden geïmplementeerd. We zien ketentesten als in een sectorrelease niet als benodigd. Wel zullen testen bij bijvoorbeeld leveranciers nodig zijn voor het omgaan met het ontvangen van berichten voor een aansluiting met een meter met twee telwerken en een A-profielcategorie.

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU		
Sectorrelease		
Specifieke datum	1 juli 2021	

6 Te vervallen issues

Bij uitschakeling van TF-tariefschakeling op 1 juli 2021 vervalt IC206 'Communicatie gebieden met geen of niet betrouwbaar TF signaal'.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Met het kleiner worden van de populatie conventionele meters is het niet doelmatig om hiervoor het TF-sigitaal voor het dag/nachttarief voor kleinverbruikers in stand te houden. Daarin is ook aangegeven dat een aantal netbeheerders voornemens is om TF uit te faseren nadat de grootschalige aanbidding van slimme meters afgerond is.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	De doelstelling is om zowel marktpartijen als consumenten via verschillende maatregelen tijdig op de hoogte te brengen van de uitfasering van TF. Daarnaast is de doelstelling om de huidige processen met zo min mogelijk wijzigingen aan te passen naar de situatie waarin het TF-sigitaal is uitgeschakeld, zodat partijen eenduidige regels hebben over de wijze waarop wordt omgegaan met niet op afstand uitleesbare kleinverbruikmeters met twee telwerken.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Vanwege doelmatigheid wordt het TF-sigitaal in de toekomst uitgeschakeld.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	nvt
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	nvt
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Beheer- en vervangingskosten worden vermeden
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	nvt
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	De verschillende alternatieven zijn in de issuetekst zelf weergegeven.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Zodra het TF-sigitaal voor tariefschakeling wordt uitgeschakeld zullen de gebruikers die een conventionele meter hebben geen gebruik meer kunnen maken van hoog-laag tarief via hun meter. Regionale netbeheerders zullen hun systemen aanpassen om bij uitzetten van TF-sigitaal voor tariefschakeling de energie te alloceren als ware de conventionele meter

	met 2 telwerken een meter met een enkeltelwerk. Bij conventionele meters die stoppen met schakelen ondervinden Programmamaverantwoordelijken (PV-ers) mogelijk hinder omdat de verbruiksregistratie op de meter en daarmee de verbruikstoewijzing (alloceren, reconciliëren) afwijkend plaatsvindt. Marktpartijen dienen tijdig op de hoogte te worden gebracht van de uitfasering waardoor zij voldoende tijd hebben om met de betreffende klanten afstemming te hebben over de nieuwe situatie (ook voor wat betreft contracten). Daarbij kan het ook zo zijn dat voor reeds bestaande contracten er afhankelijk van inrichtingskeuze van systemen en processen reeds impact is bij de leverancier/klant combinatie.
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Nee

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

<<Ter beoordeling van de eventuele impact van het issue op de privacy, is in deze bijlage een vragenlijst opgenomen. De opstellers van het issue dienen de vragen in een vroeg stadium te beantwoorden. Dit bevordert de spoedige afronding van de Privacy Impact Assessment (PIA) door verantwoordelijke marktpartijen, indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De 11 onderstaande vragen zijn ontleend aan *PIA Handreiking Norea v1.2 (2015 nov)*.

Beantwoording vragen 1-2 is minimaal benodigd om te bepalen door welke verantwoordelijke marktpartij(en) een PIA moet worden uitgevoerd.

Beantwoording vragen 3-11 (i) dwingt opstellers van een issuebeschrijving tot kritisch nadenken en (ii) kan de verantwoordelijke marktpartij(en) helpen bij het daadwerkelijk opstellen van de PIA.>>

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Ja, maar niet anders dan in de huidige processen.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Ja, vindt geen aanpassing aan t.o.v. huidige processen
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	nvt
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	nvt
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	nvt
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	nvt
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op	nvt

basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	nvt
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	nvt
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	nvt
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	nvt

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Aanpassing bestaand marktproces
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	nvt
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	nee
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Bij berekenen standen voor circa 700K aansluitingen
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee

Bijlage E – Onderzochte alternatieven voor de gekozen oplossing

Uitschakelregime

Een onderzocht alternatief is het loskoppelen van een administratieve en technische uitschakeling. Onder technisch uitschakelen van het TF-sigitaal verstaan we het fysiek uitzetten van het signaal waardoor de conventionele meter niet meer zal schakelen. We spreken over administratief TF uitzetten als de meetwaarden in allocatie en reconciliatie worden behandeld alsof TF is uitgeschakeld ongeacht of het TF-sigitaal daadwerkelijk fysiek is uitgeschakeld. Met een dergelijk alternatief hebben RNBs de vrijheid hebben om op zelf gekozen moment technisch uit te schakelen na een landelijk gelijktijdige administratieve uitschakeling. Marktpartijen willen het liefst administratief en technisch gelijktijdig zodat ze maar eenmaal met de klant hierover hoeven communiceren en zodat er over heel Nederland een eenduidig regime heerst voor wat betreft het wel/niet schakelen van de meter.

Een ander onderzocht scenario is een uitschakelingregime waarin wel administratief en technisch per meter wordt uitgeschakeld, maar waarbij dit niet landelijk, maar regionaal plaatsvindt. Op deze manier zou geaccommodeerd worden dat RNBs een verschillende uitschakelbeleid kunnen hanteren. Dit alternatief heeft niet voorkeur van marktpartijen. Multisites hebben dan verschillende TF-regimes. Daarnaast is het niet mogelijk om uniform over geheel Nederland producten aan te bieden aangezien per regio de situatie verschilt. Eventueel zouden we dan gebruik maken van lijsten waarop reeds is uitgeschakeld conform IC206. Een dergelijke, mogelijke langdurige, *workaround* met handmatige lijstjes verdient niet de voorkeur gezien de foutgevoeligheid en handmatige aanverwante processen of processtappen.

Profielcategorie en aantal telwerken

Onderzochte oplossingen zijn de volgende:

- A profiel en 1 telwerk. Dit kan alleen als garantie is dat er niet meer een telwerk geschakeld wordt in de toekomst. Fraude en gegeven dat er meters zijn die bij spanningsloos worden nog hun telwerk kunnen omklappen zorgen ervoor dat deze garantie niet te geven is. Daarbij is het verder zo dat dit alternatief naar grote verwachting tot veel uitval en/of klantvragen zal leiden. Klanten dienen dan immers exact te weten welk telwerk lopend is dat ze naar de leverancier op moeten geven.
- B/C profiel en 2 telwerken. Profiel B en C past niet bij verbruiksmeting op waarin niet geschakeld wordt van laag- naar normaaluren. Dit leidt tot verkeerde allocatie.
- Een nieuw profiel: E1F profiel (conform E1A) en 2 telwerken. Kost veel systeemaanpassingen. Profielen zijn niet de toekomst, dan past het niet om een nieuw profiel aan te maken