

IC243a

Uitfaseren Calgosboek-functionaliteit 'webservice' en 'C-AR
portaal'

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	Ja
Kleinverbruik	Ja
Elektriciteit	Nee
Gas	Ja
RNB	Ja
LNB	Nee
LV	Ja
MV	Nee
PV	Nee
Codes	Nee
Berichten	Ja
Ketenprocessen	Ja
Privacy	Nee
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	Ja
Release-onafhankelijk	Nee

Nummer IC243a
Datum 26-01-2022
Versie 1.0
Status vastgesteld

Opsteller(s) Martijn Jonker
 Thijs Nijland

Inhoudsopgave

0	Colofon	3
1	Probleemdefinitie.....	4
2	Overwegingen	5
3	Gekozen oplossing.....	5
4	Impact.....	5
4.1	Impact op Informatiecode.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.2	Impact MSP-R	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
4.3	Gegevensuitwisseling	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
5	Invoeringsstrategie.....	6
6	Te vervallen issues.....	6
	Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	7
	Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	9
	Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	10
	Bijlage E – Vragen ter verificatie van non-functionele eisen	11

0 Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Conceptissue	Martijn Jonker / Thijs Nijland	22-10-2021
0.9	Concept	Conceptissue	Martijn Jonker / Thijs Nijland	03-11-2021

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.9	0.9	0.9	0.9					
	22-10-2021	3-11-2021	18-11-2021	02-12-2021	18-01-2022					
Werkgroep	X	x								
IC-Klant			X							
IC-WE										
IC-WG										
TC										
SC										
SPC										
ALV NEDU					x					
Allen										

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	De regionale netbeheerders bepalen maandelijks de maandgemiddelde calorische omrekenfactor en deze factor wordt vervolgens beschikbaar gesteld aan leveranciers ten behoeve van de facturatieprocessen richting de klanten. Deze informatie wordt maandelijks uiterlijk de 7e werkdag ter beschikking gesteld via de Calgosboek-functionaliteit 'webservice' en 'C-AR portaal'. Op 1-6-2021 is releaseonafhankelijk IC243 "Publiceren Calorische Waarden" live gegaan waardoor dezelfde gegevens nu via een API en een publieke website (https://mijnenergiedata.nl/calorische-gaswaarden/) ter beschikking worden gesteld aan marktpartijen en klanten. Zoals in IC243 is aangegeven kunnen regionale netbeheerders en leveranciers in samenspraak besluiten wanneer het deel van het CalGosboek dat door IC243 redundant is geworden (nl. webservice en het C-AR portaal) uitgefaseerd kan worden. Uitfasering van het redundante deel van het CalGosboek zorgt ervoor dat maatschappelijke kosten van het beheer van dat systeem beperkt worden.
En raakt:	De leveranciers en (faciliterend) netbeheerders die gebruik maken van de CalGosboek-functionaliteit 'webservice' en het 'C-AR portaal'
Een goede oplossing moet:	Ervoor zorgen dat leveranciers en netbeheerders voldoende tijd hebben om van de oorspronkelijke CalGosboek-functionaliteit (de webservice en het C-AR portaal) over te stappen naar de nieuwe functionaliteit van het CalGosboek (publieke website en een API) als resultaat van IC243.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Te monitoren in hoeverre partijen nog een beroep doen op de oorspronkelijke invulling van het CalGosboek en hoeveel partijen gebruik maken van de nieuwe functionaliteit.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	NEDU
Probleemeigenaar	IC-K

2 Overwegingen

- Sinds 1 juni 2021 is de functionaliteit van IC243 'Publiceren calorische waarden' live.
- Het gekozen moment van uitfasen van de oorspronkelijke invulling van het CalGosboek ('webservice' en 'C-AR portaal') moet de verschillende partijen voldoende tijd geven om over te stappen naar de reeds door RNBs beschikbaar gestelde functionaliteit via IC243 (API en publieke website); Belangrijk hierbij is dat hoe korter deze tijd wordt genomen, hoe minder kosten worden gemaakt voor het beheer en onderhoud van de oorspronkelijke Calgosboek-functionaliteit.
- Partijen kunnen vrij instappen naar de nieuwe functionaliteit tot de uiteindelijke uitfaseringsdatum. Daarna is er nog steeds toegang tot de data via de publieke website. Dit is in lijn met de gewenste flexibiliteit die we in de sector nastreven.
- Het is belangrijk dat partijen die nu nog gebruik maken van de oorspronkelijke invulling van het Calgosboek tijdig en goed op de hoogte worden gebracht van de uitfaseringsdatum, opdat ze voldoende tijd hebben om zorgvuldig over te stappen naar de functionaliteit zoals gerealiseerd in IC243 (API en publieke website).

3 Gekozen oplossing

- Het voorstel is om vanaf oktober 2022 de CalGosboek-functionaliteit 'webservice' en 'C-AR portaal' uit te schakelen. Tot oktober 2022 hebben leveranciers en (faciliterend) netbeheerders dus de tijd om over te stappen op de Calgosboek-functionaliteit 'API' en 'de publieke website' zoals beschikbaar gesteld via IC243.
- Hierbij zal gericht naar de betrokken partijen een melding worden gedaan van de uitfaseringsdatum en de mogelijkheid om gebruik te maken van de functionaliteiten zoals gerealiseerd conform IC243.

4 Impact

Dit issue heeft geen impact op Informatiecode of MSP.

5 Invoeringsstrategie

Voorstel is om vanaf oktober 2022 binnen een release de oorspronkelijke Calgosboek-functionaliteit uit te schakelen. Marktpartijen hebben de mogelijkheid tot deze datum om op elk moment over te stappen naar de nieuwe Calgosboek-functionaliteit. Het is aan de SPC om te beslissen in welke sector-release dit gebeurt.

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Specifieke datum		

6 Te vervallen issues

nvt

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	nvt
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	nvt
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	nvt
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	nvt

d. een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?	nvt
e. een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?	nvt
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	nvt
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	nvt
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	nvt

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde	

gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Ja, uitfaseren van een bestaand systeem
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Nvt
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	nvt
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	nvt

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Ja
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nvt
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nvt
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	nvt

Bijlage E – Vragen ter verificatie van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het issue wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	nvt
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	nvt
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	nvt
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	nvt
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	nvt
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	nvt