

IC248

Reclamaties meetwaarden telemetrie

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	Ja
Kleinverbruik	Nee
Elektriciteit	Ja
Gas	Nee
RNB	Ja
LNB	Ja
LV	Nee
MV	Ja
PV	Ja
Codes	Ja
Berichten	Ja
Ketenprocessen	Ja
Privacy	Ja
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	Ja
Release-onafhankelijk	Nee

Nummer IC248
Datum 18-12-2019
Versie 1.0
Status Vastgesteld ALV NEDU

Opsteller(s) Joost van Unnik
 Joost de Geus

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
 1 Probleemdefinitie.....	 4
2 Overwegingen	5
3 Gekozen oplossing.....	8
4 Impact.....	14
4.1 Impact op Informatiecode.....	24
4.2 Impact op Technische codes	24
4.3 Impact op MPM	24
4.4 Impact op DPM	24
5 Invoeringsstrategie.....	25
6 Te vervallen issues.....	25
 Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	 26
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	27
Bijlage C– Vragen ter beoordeling van de security impact.....	29
Bijlage D– Vragen ter beoordeling van de technische impact.....	30

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Eerste opzet op basis DPM Wholesale Elektriciteit	Joost van Unnik en Joost de Geus	02-07-2019
0.2	Concept	Tweede versie na eerste opzet en verwerking commentaar	Joost van Unnik en Joost de Geus	23-09-2019
0.9	Concept	Laatste versie n.a.v. review	Joost van Unnik en Joost de Geus	07-11-2019
0.91	Concept	Terugkoppeling ICWE	Joost van Unnik en Joost de Geus	18-11-2019
0.92	Ter goedkeuring	Laatste commentaren	Joost van Unnik en Joost de Geus	26-11-2019
0.93	Ter goedkeuring	Laatste commentaren	Joost van Unnik en Joost de Geus	06-12-2019
1.0	Vastgesteld	ALV NEDU		18-12-2019

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.9	0.91	0.92	0.93	1.0			
	04-07-2019	23-09-2019	07-11-2019	18-11-2019	28-11-2019	06-12-2019	18-12-2019	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj
Werkgroep	X	X	X	X	X					
IC-Klant		X	X		X					
IC-WE		X	X		X					
IC-WG										
TC										
SC										
SPC										
ALV NEDU						X	X			
Allen										

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Bij het vrijkomen van de energiemarkt zijn de allocatie- en reconciliatie processen ontworpen. Nu, zo'n 20 jaar later, zijn er ontwikkelingen die er toe leiden dat de energiesector als geheel besloten heeft deze processen opnieuw op te zetten. Dit gebeurt in het programma Allocatie 2.0. De kern van deze nieuwe processen wordt gevormd de meetgegevens en met name de PTE-waarden. Voor dagelijks uitgelezen telemetrische bemeten allocatiepunten zijn meetverantwoordelijken verantwoordelijk voor het collecteren en valideren van de meetgegevens en daarmee de kwaliteit van deze meetgegevens. Momenteel ontvangt de programmaverantwoordelijke de meetgegevens van dagelijks uitgelezen telemetrisch bemeten allocatiepunten van de netbeheerder. Indien de ontvangen meetgegevens niet correct zijn omdat er een mogelijke fout in de stamgegevens aanwezig is, reclameren de programmaverantwoordelijken bij de netbeheerder. Indien meetgegevens niet correct zijn dan reclameert de programmaverantwoordelijke via de netbeheerder bij de meetverantwoordelijke. De netbeheerder vormt voor dit laatste onderdeel een "doorgeefluik". Wanneer bij invoering van Allocatie 2.0 de programmaverantwoordelijke de meetgegevens direct van de meetverantwoordelijken gaat ontvangen, wordt het logisch dat hij daarover direct bij de meetverantwoordelijke gaat reclameren.
En raakt:	Meetverantwoordelijken, programmaverantwoordelijken, de regionale netbeheerders, de landelijk netbeheerder
Als gevolg waarvan:	Reclamaties van de programmaverantwoordelijke komen nu niet direct bij de (mogelijk) veroorzakende partij terecht. Tevens is niet transparant wat de vervolgacties op basis van de reclamatie zijn, waardoor reclamaties momenteel mogelijk niet worden ingediend en onduidelijk is of ze goed worden afgehandeld.
Een goede oplossing moet:	Er een consistent nieuw allocatieproces ontstaan waarbij taken en verantwoordelijkheden eenduidig en helder belegd zijn.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	ICWE
Opdrachtgever te realiseren oplossing	ICWE
Probleemeigenaar	ICWE

2 Overwegingen

Algemeen

Het reclamatieproces maakt onderdeel uit van Allocatie 2.0. De sector is Allocatie 2.0 aan het ontwikkelen, omdat zij overtuigd is van de noodzaak van Allocatie 2.0 in de energietransitie. Een uitgangspunt bij Allocatie 2.0 is het ontwerpen van transparante processen waarin de taken en verantwoordelijkheden helder en eenduidig belegd zijn. De verantwoordelijkheid voor het vaststellen van meetgegevens van alle grootverbruikaansluitingen (dus ook van dagelijks uitgelezen telemetrisch bemeten allocatiepunten) ligt bij meetverantwoordelijken. Wanneer er volgens de programmaverantwoordelijke of de netbeheerder onjuistheden zitten in de meetgegevens van dagelijks uitgelezen telemetrisch bemeten allocatiepunten of indien er volgens hen meetgegevens ontbreken, dienen zij dit door te geven aan de partij die verantwoordelijk is voor deze meetgegevens, i.c. de meetverantwoordelijke.

Dit issue bestaat uit 3 verschillende onderdelen:

- 1) Reclamatieproces programmaverantwoordelijke → meetverantwoordelijke
- 2) Reclamatieproces netbeheerder → meetverantwoordelijke
- 3) Reclamatieproces programmaverantwoordelijke → netbeheerder

Reclamatieproces

Keuzes die tijdens het ontwerp van dit issue gemaakt moeten worden zijn:

- A. Op welke dagen kunnen partijen reclameren?
- B. Op welke dagen moeten partijen reageren?
- C. Moeten er rapportages komen en zo ja welke?

1. Reden en moment van invoering nieuw reclamatieproces

Het reclamatieproces wordt ingevoerd gelijk met de aanpassing van de aanlevering van de dagelijks uitgelezen telemetrisch bemeten allocatiepunten. Een eerdere invoering zou, omdat ook de meetberichten telemetrie (huidig E66) wijzigt, niet efficiënt zijn. Daarnaast is het zakelijk gerechtvaardigd om deze wijzigingen te implementeren omdat het huidige reclamatieproces niet naar behoren werkt:

- Communicatie is onvoldoende ingeregeld (veel ruis en onbegrip)
- Achterstallig onderhoud
- Reclamatie wordt nu niet vaak gebruikt omdat PV partijen, los van de redenen, het proces niet hebben ingeregeld of omdat zij het proces niet gebruiken.

Het nieuwe proces lost deze problematiek op omdat het reclamatieproces voortaan rechtstreeks tussen programmaverantwoordelijke en meetverantwoordelijke mogelijk is. De netbeheerder is in deze situatie geen "doorgeefluik" meer en de programmaverantwoordelijke is en niet afhankelijk van de netbeheerder voor het doorzetten van kwalitatieve reclamaties. Evengoed kan de netbeheerder ook zelf reclameren op de zaken die voor hem van toepassing zijn. De programmaverantwoordelijke kan bij de netbeheerder reclameren op basis van stamgegevens, wel verwacht maar niet ontvangen en/of op wel ontvangen maar niet verwachte meetgegevens, welke in het ketenproces worden gebruikt. Op deze manier wordt gereclameerd door en naar de partij welke de verantwoordelijkheid draagt over de gegevens.

2. Waarop, wanneer en hoe reclameren

De programmaverantwoordelijke en netbeheerder kunnen vanaf de eerste kalenderdag tot en met de achtste werkdag na het etmaal waarop de meetgegevens betrekking hebben, reclameren bij de meetverantwoordelijke. Wanneer de meetverantwoordelijke heeft aangegeven dat hij een berekening heeft gedaan (herkomstindicatie = berekend) mogen de programmaverantwoordelijke en netbeheerder pas na 5 kalenderdagen reclameren op deze meetgegevens (in paragraaf 3.3 staat een tabel met alle statussen en reclamatiemogelijkheden). De meetverantwoordelijke heeft immers de verplichting om een storing op te lossen zoals beschreven in de Meetcode en zal dus hier al actie op ondernemen. De berekening heeft plaatsgevonden om de volledigheid van de meetgegevens te borgen. Deze status (herkomstindicatie = berekend) mag alleen op de eerste versie van het bericht meetgegevens voorkomen.

De programmaverantwoordelijke en netbeheerder kunnen vanaf de eerste kalenderdag tot en met de achtste werkdag na het etmaal waarop de meetgegevens betrekking hebben op alle andere statussen van meetgegevens wel reclameren (zie tabel in paragraaf 3.3), denk hierbij aan onvolledigheid of kwaliteit. Er is een duidelijk onderscheid gemaakt in het proces tussen de reclamaties welke de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke doen. De netbeheerder reclameert naar de meetverantwoordelijke alleen bij het uitblijven van meetgegevens of als de meetgegevens de aansluitcapaciteit overschrijden of de meetgegevens niet passen bij de leveringsrichting. De programmaverantwoordelijke reclameert naar de meetverantwoordelijke wanneer er bijvoorbeeld voor bepaalde aansluitingen langer dan 5 dagen achtereen is gerepareerd, langer dan 7 dagen achtereen gemeten nulwaarden zijn ontvangen of indien hij de ontvangen meetgegevens betwist. In het laatste geval dient de programmaverantwoordelijke veronderstelde meetgegevens mee te sturen welke ongelijk zijn aan de van de meetverantwoordelijke ontvangen meetgegevens.

De programmaverantwoordelijke reclameert naar de netbeheerder en meetverantwoordelijke wanneer hij verwachte gegevens niet heeft ontvangen c.q. gegevens wel heeft ontvangen maar niet verwacht had. Hierop reclameren kan hij doen vanaf de eerste kalenderdag tot en met de achtste werkdag na het etmaal waarop de meetgegevens betrekking hebben. De reden dat de programmaverantwoordelijke hierop reclameert bij de netbeheerder is dat er mogelijk een fout in de registratie van de stamgegevens heeft plaatsgevonden. Het verkeerd registreren van de op het allocatiepunt verantwoordelijke programmaverantwoordelijke kan ook bij de meetverantwoordelijke voorkomen, vandaar dat deze reclamatie ook naar de meetverantwoordelijke verstuurd kan worden.

Rapportages

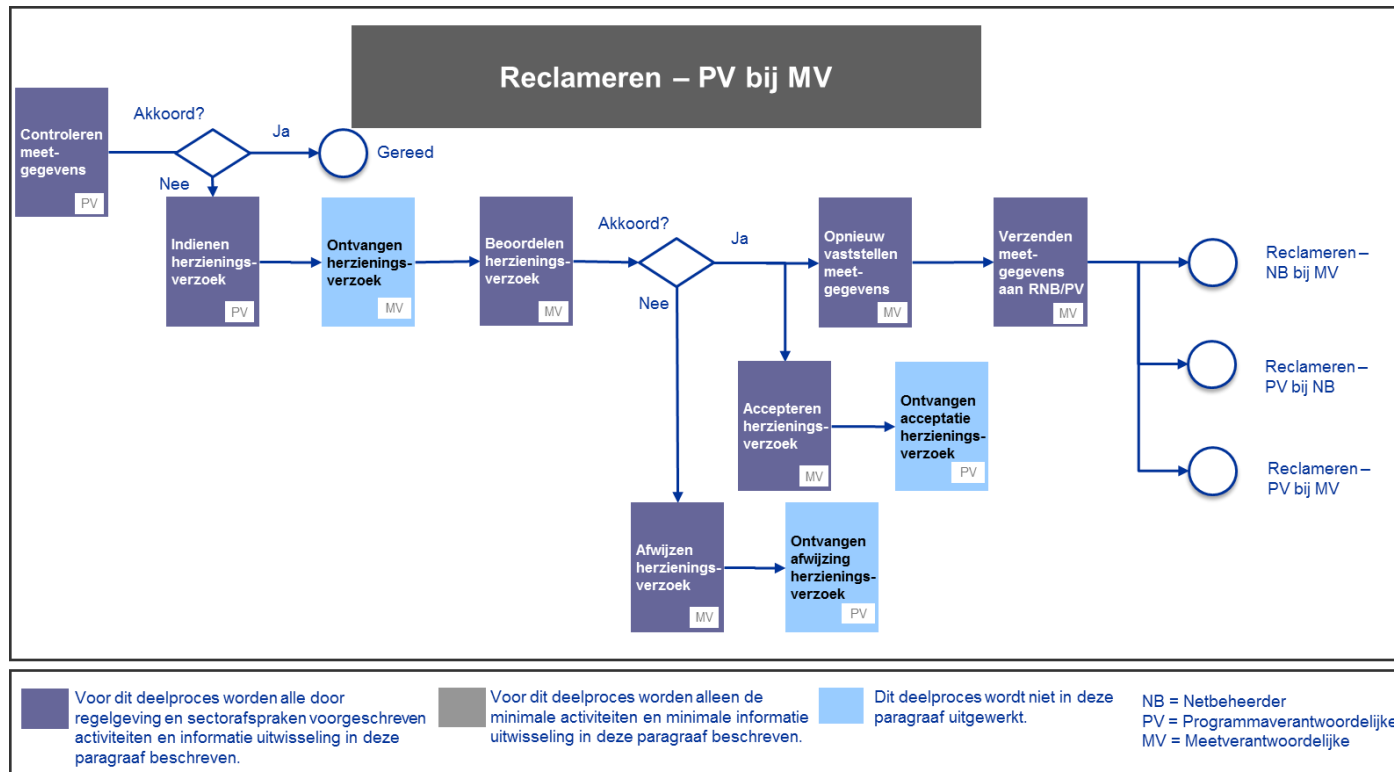
In Allocatie 2.0 worden transparante processen beschreven waarin de taken en verantwoordelijkheden helder en eenduidig belegd zijn. Controleerbaarheid speelt in Allocatie 2.0 een belangrijke rol (voert iedereen elke partij de taak waarvoor hij verantwoordelijk is ook goed uit?).

Om de kwaliteit van het reclamatieproces te monitoren, rapporteren de programmaverantwoordelijken, netbeheerders en meetbedrijven iedere maand aan de landelijk netbeheerder per meetverantwoordelijke het aantal allocatiepunten waarvoor reclamaties zijn gestuurd en ontvangen per kalendermaand, het aantal allocatiepunten waarvoor gereclameerd is op de meetgegevens, het aantal allocatiepunten waar de programmaverantwoordelijke vervolgens nieuwe meetgegevens of juist geen meetgegevens meer heeft ontvangen n.a.v. de herzieningsverzoeken en het aantal allocatiepunten waarvoor de herzieningsverzoeken zijn afgewezen per reden.

3 Gekozen oplossing

3.1 Reclamatieproces PV → MV

1. Proces



2. Controleren Meetgegevens door PV

Voor alle dagelijks telemetrisch bemeten allocatiepunten waarvoor hij meetverantwoordelijke is, collecteert de meetverantwoordelijke dagelijks de PTE waarden van de voorafgaande dag uit de telemetriegrootverbruikmeters. Deze meetgegevens worden door de meetverantwoordelijke gevalideerd en vastgesteld, waarna hij ze verzendt naar de programmaverantwoordelijke (en naar de netbeheerder). De programmaverantwoordelijke controleert deze

meetgegevens inhoudelijk. Wanneer de programmaverantwoordelijke informatie heeft waaruit blijkt dat er twijfel is omtrent de juistheid van de meetgegevens, contacteert de programmaverantwoordelijke de meetverantwoordelijke. Hierbij maakt hij gebruik van het herzieningsverzoek welke hij via het elektronisch berichtenverkeer indient bij de desbetreffende meetverantwoordelijke.

3. Procesafspraken

De programmaverantwoordelijke reclameert bij de meetverantwoordelijke wanneer de programmaverantwoordelijke informatie heeft waaruit blijkt dat er twijfel is omtrent de juistheid van de ontvangen meetgegevens van het betreffende allocatiepunt. Indien hij de ontvangen meetgegevens betwist, moet de programmaverantwoordelijke een tegenvoorstel doen met betrekking tot verbetering van deze gegevens meesturen met het herzieningsverzoek inclusief redenen waarom de meetgegevens betwist zijn. Indien het tegenvoorstel gelijk is aan de oorspronkelijke meetgegevens dan wijst de meetverantwoordelijke het herzieningsverzoek af.

4. Termijnen

Na invoering van blok C van Allocatie 2.0 (IC249 meetgegevens GV telemetrie) ontvangt de programmaverantwoordelijke de meetgegevens van de meetverantwoordelijke, uiterlijk op de eerste kalenderdag (voor 10.00 uur)¹, na het etmaal waarop deze betrekking hebben. De programmaverantwoordelijke kan, wanneer de status van de meetgegevens het toelaat (zie tabel in paragraaf 3.3.), iedere kalenderdag reclameren tot en met de achtste werkdag na het etmaal waarop deze meetgegevens betrekking hebben.

5. Indienen herzieningsverzoek²

Indien uit de controle van de meetgegevens die de programmaverantwoordelijke van de meetverantwoordelijke heeft ontvangen (of niet heeft ontvangen), voor één of meer meetwaarden blijkt dat deze niet voldoet, dient de programmaverantwoordelijke een herzieningsverzoek in bij de meetverantwoordelijke. In het geval dat de meetverantwoordelijke aangeeft dat de waarden berekend zijn (zie tabel in paragraaf 3.3.), kan de programmaverantwoordelijke pas na 5 kalenderdagen reclameren. De meetverantwoordelijke zal de meetgegevens conform de meetcode herstellen.

Met de volgende redenen wordt gereclameerd op de meetwaarden:

- De meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen.
 - Wanneer de programmaverantwoordelijke meetgegevens verwacht van de meetverantwoordelijke, maar deze niet heeft ontvangen. Er wordt geen voorstel meegestuurd.

¹ IC231, dagelijks versturen meetwaarden. In het geval van onderhoud aan systemen kan dit afwijken en geldt dat uiterlijk de eerste werkdag om 10:00 uur de gegevens worden verstrekt aan de programmaverantwoordelijke en netbeheerder.

² Als er meetgegevens ontvangen zijn voor een allocatiepunt waarop de programmaverantwoordelijke niet geregistreerd staat in het aansluitingenregister voor de periode: wordt het meetbericht afgewezen (zie IC249). Dit leidt niet tot een herzieningsverzoek

- Meetgegevens betwist.³
 - Wanneer de programmaverantwoordelijke informatie heeft waaruit blijkt dat er twijfel is omtrent de juistheid van de meetgegevens voor de PTE's per richting gebaseerd op de tabel (zie tabel 3.3.).
 - Te lang berekend conform schattingsmethodiek (> 5 kalenderdagen).
 - Deze status wordt ingestuurd wanneer de meetgegevens 5 achtereenvolgende kalenderdagen berekend is voor een allocatiepunt door de meetverantwoordelijke en er geen nieuwe gemeten waarden zijn ingestuurd. De programmaverantwoordelijke doet een voorstel met andere waarden voor de PTE's welke berekend zijn.
 - De meetverantwoordelijke weet al dat hij gemeten data had moeten opsturen conform de Meetcode. Deze reclamatiereiden is mede bedoeld voor vastlegging en mogelijk kan de meetverantwoordelijke de voorgestelde meetgegevens overnemen.

Zie voor een volledig reclamatie overzicht de tabel in paragraaf 3.3.

De programmaverantwoordelijke stuurt wanneer hij de meetgegevens betwist per allocatiepunt per PTE per richting in het herzieningsverzoek een nieuw **afwijkend** voorstel mee voor verbeterde meetgegevens en communiceert daarbij de reden voor de PTE's die hij betwist. Hij stuurt in het herzieningsverzoek alle PTE's mee van de periode, ook degene die hij niet betwist met een referentie naar het ontvangen meetgegevens bericht.

(Tijdelijke) verschillen tussen allocatiegegevens van de netbeheerder en de meetgegevens die de programmaverantwoordelijke ontvangt kunnen in drie gevallen ontstaan:

- 1) er is sprake van excessieve overschrijdingen, waardoor de netbeheerder meetgegevens heeft moeten repareren
- 2) de meetgegevens zijn niet ontvangen door de netbeheerder waardoor deze meetgegevens heeft moeten repareren
- 3) timingsverschillen

De eerste twee worden afgedekt doordat de programmaverantwoordelijke kan reclameren op excessieve overschrijdingen met de reden "meetgegevens betwist" en wanneer de programmaverantwoordelijke de gegevens niet heeft ontvangen van de meetverantwoordelijke met "meetgegevens werden verwacht, maar niet ontvangen". Het eerste verschil wordt bij iedere volgende allocatie van de netbeheerder recht getrokken wanneer de meetverantwoordelijke een nieuw bericht heeft gestuurd. Het tweede verschil wordt bij de volgende allocatie van de netbeheerder recht getrokken wanneer de meetverantwoordelijke alsnog meetgegevens heeft verstuurd. Het derde verschil wordt automatisch bij een volgende allocatie recht getrokken.

6. Beoordelen herzieningsverzoek

De meetverantwoordelijke controleert en beoordeelt voor elk allocatiepunt waarvoor hij een reclamatie van de programmaverantwoordelijke heeft ontvangen

³ Zie voorbeelden bij overwegingen, waaronder 7 dagen gemeten nul-waarden

de meetgegevens en, indien hierop gereclameerd is, de stamgegevens die in het centraal aansluitingenregister zijn geregistreerd.

Indien de reclamatie terecht is, zal de meetverantwoordelijke nieuwe (juiste) meetgegevens versturen naar de (juiste) programmaverantwoordelijke (en de netbeheerder). Na ontvangst van de nieuwe meetgegevens door de programmaverantwoordelijke start de plausibiliteitscontrole opnieuw. Op deze nieuwe gegevens kan de programmaverantwoordelijke (opnieuw, uiterlijk de achtste werkdag na het etmaal waarop de meetgegevens betrekking op hebben) reclameren. Een reclamatieverzoek op/bij een ontvangen bericht kan maar één keer worden ingediend.

7. Reageren op herzieningsverzoek

De meetverantwoordelijke neemt het herzieningsverzoek uiterlijk de eerstvolgende werkdag in behandeling. Op basis van de beoordeling van het herzieningsverzoek stelt de meetverantwoordelijke, wanneer het herzieningsverzoek terecht wordt geacht, de meetgegevens opnieuw vast en stuurt deze met een aparte statuscode (deze code is gedefinieerd in het issue Meetgegevens Telemetrie GV) naar de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke. De meetverantwoordelijke hoeft daarbij niet het voorstel van de programmaverantwoordelijke één op één over te nemen.

De meetverantwoordelijke antwoordt altijd binnen twee werkdagen op het herzieningsverzoek naar de partij die reclameert. Indien het herzieningsverzoek niet terecht blijkt en de meetgegevens niet wijzigen naar aanleiding van dit verzoek, wijst de meetverantwoordelijke het verzoek af, indien het wel terecht wordt geacht dan stuurt hij de status geaccepteerd. De eventueel ten gevolge van het herzieningsverzoek aangepaste meetgegevens verzendt hij naar de programmaverantwoordelijke en netbeheerder.

8. Gegevensuitwisseling

Bij de technische uitwerking zullen zaken die procesmatig niet kunnen (zoals naar de verkeerde meetverantwoordelijke een herzieningsverzoek sturen, een onbekende EAN code etc. etc.) uitgewerkt worden.

Herzieningsverzoek (verzonden door PV naar MV)

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
EAN-code allocatiepunt	V	1	Allocatiepunt EAN, Alleen telemetrie elektriciteit
Referentie bericht	V	1	Unieke referentie van het herzieningsverzoek
Referentie ontvangen bericht	V	1	Referentie naar het ontvangen meetgegevens bericht van de MV
Eigen referentie	O	1	Eigen referentie van de PV
EAN-code programmaverantwoordelijke	V	1	
EAN-code meetverantwoordelijke	V	1	
Start periode meetgegevens	V	1	Start tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Eind periode meetgegevens	V	1	Eind tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
			heeft.
Reden Reclamatie	V	1	Mogelijke waardes: - Meetgegevens verwacht maar niet ontvangen - Meetgegevens betwist - Te lang geschat
Meetwaarden	A		n per EAN aansluiting/allocatiepunt
Start verbruiksperiode	A	1	Starttijdstip PTE van de verbruiksperiode waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft
Eind verbruiksperiode	A	1	Eindtijdstip (tot) PTE van de verbruiksperiode waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft
Statuscode	A	1	Mogelijke waardes: - Meetgegevens te lang geschat - Meetgegevens betwist
Toelichting	O	1	Licht hier toe waarom de meetgegevens betwist worden
Voorstel	V		n per EAN aansluiting/allocatiepunt
Start verbruiksperiode	V	1	Starttijdstip PTE van de verbruiksperiode waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft
Eind verbruiksperiode	V	1	Eindtijdstip (tot) PTE van de verbruiksperiode waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft
Originele hoeveelheid	V	1	De meetwaarde in het originele bericht
Verbruikshoeveelheid	V	1	De voorgestelde waarde
Energierichting	V	1	Invoeding of Afname
Energie-eenheid	V	1	kWh
Toelichting	O	1	Licht hier toe waarom de meetgegevens betwist worden

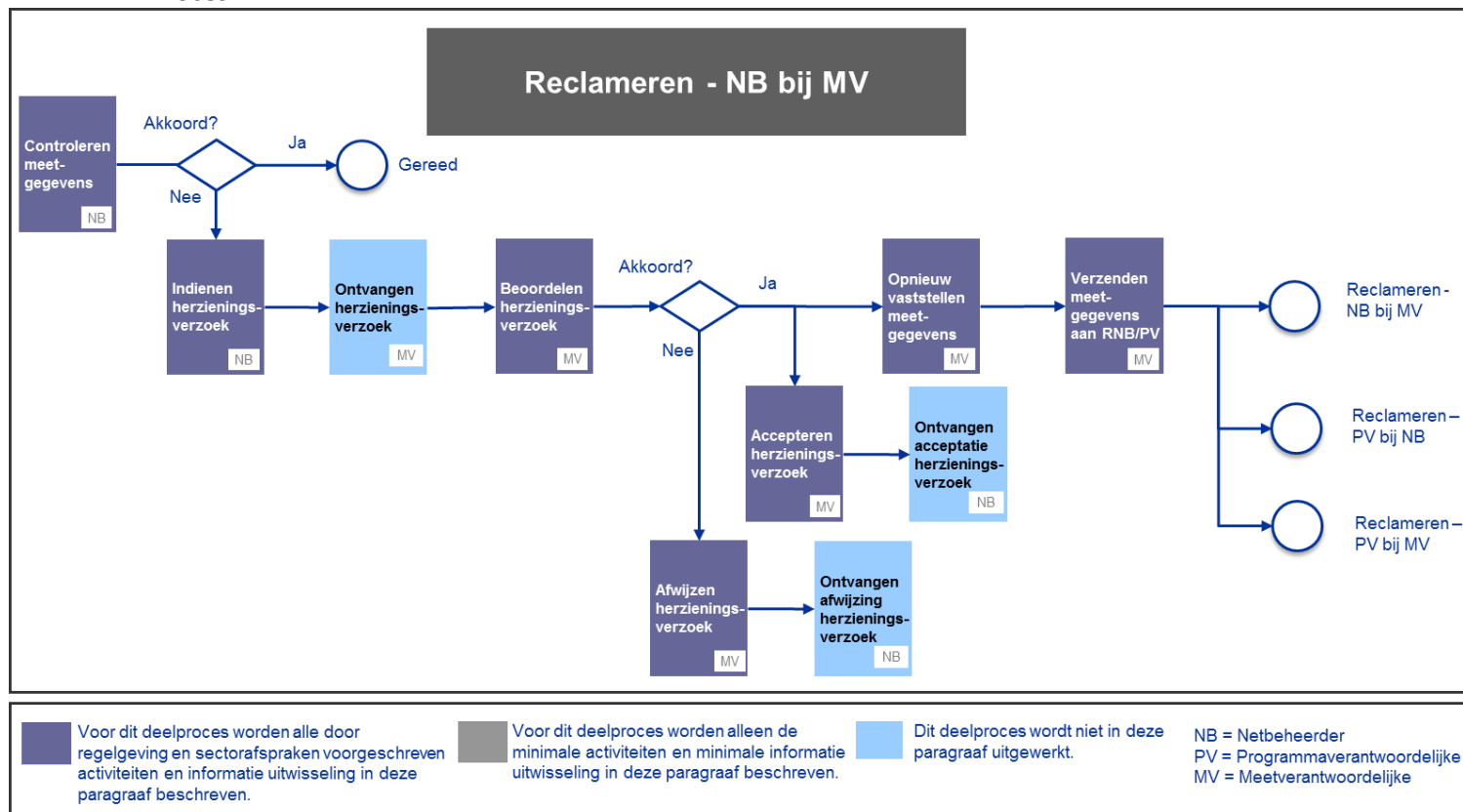
Antwoord herzieningsverzoek (verzonden door MV naar PV)

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
EAN-code allocatiepunt	V	1	Allocatiepunt EAN, Alleen telemetrie elektriciteit
Referentie	V	1	Referentie naar het herzieningsverzoek van de PV
Referentie bericht	V	1	Unieke Referentie van het antwoord herzieningsverzoek
Eigen referentie	A	1	Eigen referentie van de PV
EAN-code programmamverantwoordelijke	V	1	
EAN-code meetverantwoordelijke	V	1	

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
Start periode meetgegevens	V	1	Start tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Eind periode meetgegevens	V	1	Eind tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Reden	V	n	Mogelijke waarden: - Geaccepteerd - Meetgegevens correct vastgesteld - Reclamatie al eerder ingediend - Verbetervoorstel identiek aan verstuurd meetgegevens - Geen verbetervoorstel opgeleverd - Allocatiepunt niet bekend - Bericht meetgegevens niet bekend
Toelichting afwijsreden	O	n	Vrij tekstveld om een extra toelichting te geven

3.2 Reclamatieproces NB→MV

1. Proces



Indien voor een allocatiepunt meetgegevens zijn ontvangen welke volgens de netbeheerder niet door de plausibiliteitscontrole komen, dan reclameert de netbeheerder bij de desbetreffende meetverantwoordelijke. Er wordt in tegenstelling tot een reclamatie vanuit een programmaverantwoordelijke, géén voorgesteld verbruik meegestuurd.

De meetverantwoordelijke reageert binnen de gestelde termijnen van de meetcode in het geval van een storing aan de meetinrichting.

2. Termijnen

Na invoering van blok C van Allocatie 2.0 (meetgegevens GV telemetrie) ontvangt de netbeheerder de meetgegevens van de meetverantwoordelijke, uiterlijk op de eerste kalenderdag (voor 10.00 uur)⁴, na het etmaal waarop ze betrekking hebben. De netbeheerder kan volgens tabel 3.3, iedere kalenderdag reclameren tot en met de achtste werkdag.

3. Indienen herzieningsverzoek

Indien uit de plausibiliteitscontrole van de netbeheerder blijkt dat meetgegevens die hij van de meetverantwoordelijke heeft ontvangen, voor één of meer meetwaarden niet voldoet, dient de netbeheerder een herzieningsverzoek in bij de meetverantwoordelijke. In het geval dat de meetverantwoordelijke aangeeft dat de waarden niet gemeten zijn, kan de netbeheerder niet direct reclameren (zie tabel 3.3). De meetverantwoordelijke zal de meetgegevens conform de meetcode herstellen.

De volgende redenen zijn aanwezig voor het insturen van een herzieningsverzoek:

- De ontvangen meetgegevens past niet bij de geregistreeerde capaciteit van de aansluiting.
- De geregistreeerde leveringsrichting in het aansluitingenregister past niet bij de tekenrichting(en) vanuit de ontvangen meetgegevens van betreffende allocatiepunt.
- Er werden wel meetgegevens verwacht, maar niet ontvangen voor het allocatiepunt en omgekeerd (niet verwacht, wel ontvangen).

De netbeheerder informeert de meetverantwoordelijke voor welk allocatiepunt en welke PTE's de meetgegevens gereclameerd worden en communiceert daarbij de reden.

4. Beoordelen herzieningsverzoek

De meetverantwoordelijke controleert en beoordeelt voor elk allocatiepunt waarvoor hij een reclamatie van de netbeheerder heeft ontvangen de meetgegevens en, indien hierop gereclameerd is, de stamgegevens die in het centraal aansluitingenregister zijn geregistreerd.

Indien de reclamatie terecht is, zal de meetverantwoordelijke nieuwe (juiste) meetgegevens versturen naar de (juiste) netbeheerder en (juiste) programmaverantwoordelijke. Na ontvangst van de nieuwe meetgegevens door de netbeheerder start de plausibiliteitscontrole opnieuw. Op deze nieuwe gegevens kan de netbeheerder (opnieuw) reclameren. Een reclamatieverzoek op dezelfde gegevens kan maar één keer worden ingediend.

⁴ IC231, dagelijks versturen meetwaarden. In het geval van onderhoud aan systemen kan dit afwijken en geldt dat uiterlijk de eerste werkdag om 10:00 uur de gegevens worden verstrekt aan de programmaverantwoordelijke en netbeheerder.

5. Reageren op herzieningsverzoek

De meetverantwoordelijke informeert de netbeheerder binnen een werkdag voor welke allocatiepunten en PTE's zijn herzieningsverzoek niet terecht wordt geacht. Indien het verzoek wel terecht wordt geacht, neemt de meetverantwoordelijke het herzieningsverzoek uiterlijk de eerstvolgende werkdag in behandeling, stelt de meetverantwoordelijke de meetgegevens opnieuw vast en stuurt deze met een aparte statuscode (deze code is gedefinieerd in het issue Meetgegevens Telemetrie GV) naar de netbeheerder en de programmaverantwoordelijke. Indien het herzieningsverzoek alsnog niet terecht blijkt en de meetgegevens niet wijzigen, wijst de meetverantwoordelijke dezelfde werkdag het verzoek alsnog af.

6. Gegevensuitwisseling

Herzieningsverzoek (verzonden door NB naar MV)

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
EAN-code allocatiepunt	V	1	Allocatiepunt EAN, Alleen telemetrie elektriciteit (bij gas aansluiting, ter voorbereiding)
Referentie bericht	V	1	Unieke referentie van het herzieningsverzoek
Referentie ontvangen bericht	V	1	Referentie naar het ontvangen meetgegevens bericht van de MV
Eigen referentie	O	1	Eigen referentie van de Netbeheerder
Productsoort	V	1	Elektriciteit of gas (ter voorbereiding)
EAN-code programmaverantwoordelijke	V	1	
EAN-code meetverantwoordelijke	V	1	
Start periode meetgegevens	V	1	Start tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Eind periode meetgegevens	V	1	Eind tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Reden Reclamatie	V	1	Mogelijke waarden: - Meetgegevens passen niet bij geregistreerde capaciteit - Meetgegevens niet passend bij de leveringsrichting - Geen meetgegevens ontvangen maar wel verwacht
Toelichting	O	1	Vrij tekstveld om een extra toelichting te geven
			n per EAN aansluiting/allocatiepunt
Start verbruiksperiode	A	1	Starttijdstip PTE van de verbruiksperiode waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft
Eind verbruiksperiode	A	1	Eindtijdstip (tot) PTE van de verbruiksperiode waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft
Originele hoeveelheid	A	1	De meetwaarde in het originele bericht

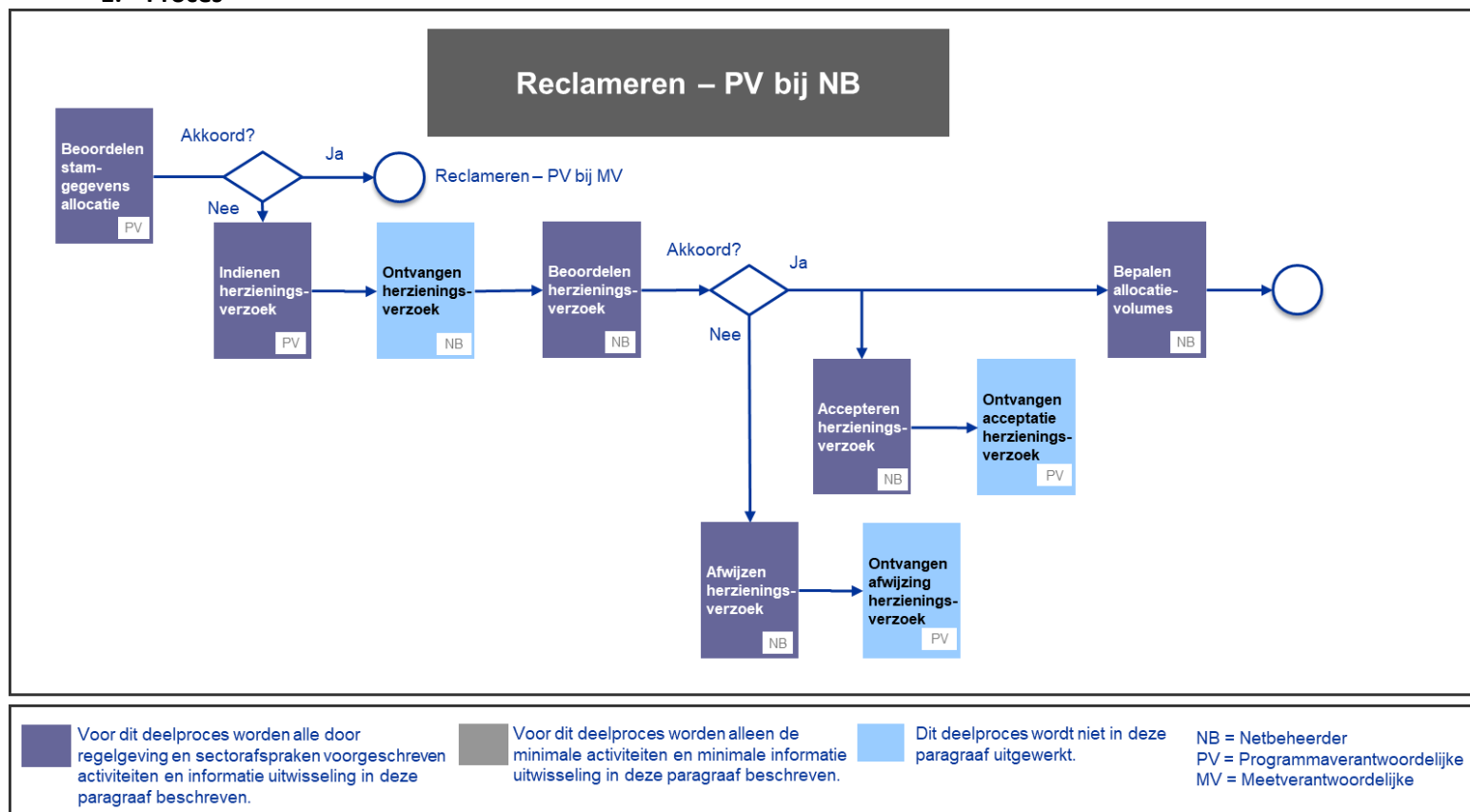
Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
Energierichting	A	1	Invoeding of Afname
Energie-eenheid	A	1	kWh
Statuscode	A	1	Mogelijke waardes: - Meetgegevens passen niet bij geregistreerde capaciteit - Meetgegevens passen niet bij de leveringsrichting
Toelichting	O	1	Licht hier toe waarom de meetgegevens betwist worden

Antwoord herzieningsverzoek (verzonden door MV naar NB)

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
EAN-code allocatiepunt	V	1	Allocatiepunt EAN, Alleen telemetrie elektriciteit
Referentie	V	1	Referentie naar het herzieningsverzoek van de NB
Referentie bericht	V	1	Unieke Referentie van het antwoord herzieningsverzoek
Eigen referentie	A	1	Eigen referentie van de Netbeheerder
Productsoort	V	1	Elektriciteit of gas
EAN-code Netbeheerder	V	1	
EAN-code meetverantwoordelijke	V	1	
Start periode meetgegevens	V	1	Start tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Eind periode meetgegevens	V	1	Eind tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Reden	V	1	Mogelijke waardes: - Geaccepteerd - Meetgegevens correct vastgesteld - Reclamatie al eerder ingediend - Allocatiepunt niet bekend - Bericht meetgegevens niet bekend
Toelichting reden	O	1	Vrij tekstveld om een extra toelichting te geven

3.3 Reclamatieproces PV→NB

1. Proces



Na ontvangst worden de allocatiegegevens beoordeeld door de programmaverantwoordelijke. Wanneer hij tekortkomingen constateert kan hij een herzieningsverzoek indienen bij netbeheerder met betrekking tot de stamgegevens (wel verwacht gealloceerde te krijgen, niet ontvangen en omgekeerd). Er kan overigens alleen maar worden gereclameerd over individueel gealloceerde telemetrie grootverbruik allocatiepunten en niet op aggregatie EAN's.

1. Controleren allocatie

De programmaverantwoordelijke controleert of de allocatievolumes en allocatiepunten die hij van de netbeheerder heeft ontvangen of zijn toegerekend

overeenkomstig de in het aansluitingenregister geregistreeerde marktpartijen en zijn eigen administratie.

2. Termijnen

De Programmaverantwoordelijke kan na ontvangst van de allocatiegegevens iedere kalenderdag reclameren. De netbeheerder neemt deze uiterlijk de eerstvolgende werkdag in behandeling. Een herzieningsverzoek vindt uiterlijk de vijfde werkdag voor 16:00 uur plaats.

3. Indienen herzieningsverzoek

Indien uit de controle van de allocatievolumes die de programmaverantwoordelijke van de netbeheerder heeft ontvangen blijkt dat deze behoren tot een allocatiepunt welke niet bij de programmaverantwoordelijke behoort of dat deze wel allocatievolumes had verwacht, maar deze niet heeft ontvangen, dan dient de programmaverantwoordelijke een herzieningsverzoek in bij de netbeheerder. Daarbij wordt aangegeven met welk van de volgende redenen op de meetwaarde wordt gereclameerd:

- De allocatievolumes werden verwacht, maar zijn niet ontvangen;
- De allocatievolumes zijn ontvangen maar werden niet verwacht.

Een herzieningsverzoek op basis van kwalitatieve validaties wordt door de programmaverantwoordelijke alleen nog naar de meetverantwoordelijke verstuurd en niet naar de netbeheerder.

4. Beoordelen herzieningsverzoek

De netbeheerder vergelijkt voor elk allocatiepunt waarvoor hij een reclamatie van de programmaverantwoordelijke heeft ontvangen de gegevens uit de allocatie met die in het centraal aansluitingenregister. Indien de reclamatie terecht is, zal de netbeheerder binnen twee werkdagen de stamgegevens die gebruikt zijn in de allocatie moeten corrigeren en vervolgens de nieuwe allocatie over deze dag(en) met de juiste gegevens uitvoeren.

Na ontvangst van de nieuwe allocatie start de controle opnieuw. Op deze data kan de programmaverantwoordelijke (opnieuw) reclameren.

5. Reageren op herzieningsverzoek

De netbeheerder neemt het herzieningsverzoek uiterlijk de eerstvolgende werkdag in behandeling. De netbeheerder informeert de programmaverantwoordelijke uiterlijk binnen twee werkdagen voor welke allocatiepunten zijn herzieningsverzoek niet terecht of wel terecht wordt geacht. Dit kan voor de programmaverantwoordelijke aanleiding zijn om het verrekenproces zoals beschreven in Iceg⁵ op te starten.

⁵ Conform IC223

6. Gegevens uitwisseling

Herzieningsverzoek (verzonden door PV naar NB)

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
EAN-code allocatiepunt	V	1	
Productsoort	V	1	Elektriciteit (of gas ter voorbereiding)
Referentie bericht	V	1	Unieke referentie van het herzieningsverzoek
Referentie ontvangen bericht	V	1	Referentie naar het allocatiebericht van de NB
Referentie	O	1	Eigen referentie van de PV
EAN-code programmamverantwoordelijke	V	1	
EAN-code netbeheerder	V	1	
Start periode meetgegevens	V	1	Start tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Eind periode meetgegevens	V	1	Eind tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Reden reclamatie	V	1	Mogelijke waardes: - Meetgegevens verwacht maar niet ontvangen - Meetgegevens ontvangen maar niet verwacht
Substatuscode	A	1	Mogelijk hebben niet alle statuscodes een substatuscode
Toelichting	O	1	Vrij tekstveld om een extra toelichting te geven

Antwoord herzieningsverzoek (verzonden door NB naar PV)

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
EAN-code allocatiepunt	V	1	Allocatiepunt EAN, Alleen telemetrie elektriciteit. Ter voorbereiding: gas aansluiting
Referentie	V	1	Referentie naar het herzieningsverzoek van de PV
Referentie	A	1	Eigen referentie van de PV
Referentie bericht	V	1	Unieke Referentie van het antwoord herzieningsverzoek
Productsoort	V	1	Elektriciteit (of gas ter voorbereiding)
EAN-code Netbeheerder	V	1	
EAN-code Programmamverantwoordelijke	V	1	
Start periode meetgegevens	V	1	Start tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.
Eind periode meetgegevens	V	1	Eind tijdstip/dag waarop het herzieningsverzoek betrekking heeft.

Gegeven	V/O/A	1/n	Opmerking
Reden	V	1	Mogelijke waarden: - Geaccepteerd - De allocatie is conform de registratie in het aansluitingenregister uitgevoerd - Reclamatie al eerder ingediend - Allocatiepunt niet bekend - Allocatiebericht niet bekend
Toelichting afwijsredenen	O	1	Vrij tekstveld om een extra toelichting te geven

3.4 Rapportage

De meetverantwoordelijke rapporteert via de rapportage meetbedrijven (apart issue: IC255 Rapportage Meetbedrijf) aan de landelijk netbeheerder elektriciteit.

De programmaverantwoordelijke rapporteert maandelijks aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet per meetverantwoordelijke:

- het aantal herzieningsverzoeken die verstuurd zijn
- het aantal keren dat de meetgegevens betwist werden
- het aantal keren dat de programmaverantwoordelijke vervolgens nieuwe meetgegevens heeft ontvangen
- het aantal keren dat geen meetgegevens meer zijn ontvangen n.a.v. de herzieningsverzoeken
- het aantal keren dat de herzieningsverzoeken zijn afgewezen per reden.

De netbeheerder rapporteert maandelijks aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet per meetverantwoordelijke:

- het aantal keren dat per categorie reclamaties zijn verstuurd (onvolledigheid)
- het aantal keren dat de meetgegevens betwist werden (overschrijding aansluitcapaciteit)
- het aantal keren dat de netbeheerder vervolgens nieuwe meetgegevens heeft ontvangen
- het aantal keren dat de netbeheerder geen meetgegevens meer heeft ontvangen n.a.v. de reclamaties
- het aantal keren dat de herzieningsverzoeken zijn afgewezen per reden

3.5 Overzicht statussen IC249 en reclamatiemogelijkheden

Attribuut	Attribuutwaarde	Reclameren door NB	Reclameren door PV
Herkomstindicatie	Gemeten	Op stamdata en plausibiliteit	Op stamdata of Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens
	Gemeten, update	Op stamdata en plausibiliteit	Op stamdata of Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens
	Berekend	Op stamdata en plausibiliteit	Op stamdata of na5 kalenderdagen Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens
	Ongemeten, nulwaarde	Op stamdata	Op stamdata
Validatiestatus ⁶	Valide		
	NV: Statusfout meter		
	NV: Tijdsynchroniteit		
	NV: Afwijking H/C meter		
	NV: Meetwaarde negatief		
	NV: > maximaal meetvermogen		
Reparatiemethodiek (Gemeten, update)	Controlemeter	Bij gemeten en bij update Op stamdata en plausibiliteit	Bij gemeten en bij update, Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens of stamdata
	Correctie factorfout	Bij gemeten en bij update	Bij gemeten en bij update
	Correctie inbouwfout	Bij gemeten en bij update	Bij gemeten en bij update
	Handmatig goedgekeurd	Op stamdata en plausibiliteit	Op stamdata
Reparatiemethodiek (Berekend)	Overeengekomen	Bij kennelijke fout	Bij kennelijke fout
	Interpolatie bij meterwissel	Op stamdata en plausibiliteit	Op stamdata
	Nuldata bij spanningloos	Op stamdata	Op stamdata
	Correctie o.b.v. meterstanden	Op stamdata en plausibiliteit	Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens
	Extra informatie	Op stamdata en plausibiliteit	Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens
	Reclamatie PV	Op stamdata en plausibiliteit	Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde

⁶ Niet relevant voor reclamatieproces, voor volledigheid met IC249 ter informatie laten staan.

			meetgegevens
	Reclamatie NB	Op stamdata en plausibiliteit	Inhoudelijk met tegenvoorstel ongelijk aan ingestuurde meetgegevens
	Geschat ⁷	Op stamdata dag 1	Op stamdata dag 1 of Inhoudelijk met tegenvoorstel na 7 kalenderdagen

⁷ Alleen op dag 1 kan deze reclamatie plaatsvinden omdat de netbeheerder de stamdata in het verleden niet mag aanpassen.

4 Impact

Het issue heeft impact op de nationale codes (IcEG en/of technische codes), MPM Meet-en Mutatieprocessen en DPM Meet-en Mutatieprocessen.

4.1 Impact op Informatiecode

<<neem de voor te stellen codetekst(en) op. Voeg daar een (artikelsgewijze) toelichting aan toe waarin de ratio van de bepalingen en het systeem van de regeling tot uitdrukking komen >>

Code voorstel volgt

4.2 Impact op Technische codes

Code voorstel volgt

4.3 Impact op MPM ...

4.4 Impact op DPM ...

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU		X
Sectorrelease 2020		
Themarelease 2021		X
Specifieke datum		

6 Te vervallen issues

Alle zaken die te maken hebben met het reclamatieproces beschreven in IC071.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

<< Wanneer issuebeschrijvingen impact hebben op de nationale codes (IcEG en/of technische codes) beantwoord dan ook de onderstaande contextuele vragen. Gelieve geen puntsgewijze opsommingen te vermelden; de samenhang van het geheel, de structuur van de oplossing, wordt hierdoor onvoldoende duidelijk voor het voetlicht gebracht>>

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Allocatie 2.0, verbeteren processen.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Zie inleiding
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	<< Omschrijf de alternatieven en de gemaakte afweging>>
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	<< Omschrijf welke effecten het codevoorstel heeft voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden.>>
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	<< Ja/Nee. Zo ja, omschrijf welke samenhang er is met andere issuebeschrijvingen en/of (voorstellen voor) codes en Europese netcodes.>>

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

<<Ter beoordeling van de eventuele impact van het issue op de privacy, is in deze bijlage een vragenlijst opgenomen. De opstellers van het issue dienen de vragen in een vroeg stadium te beantwoorden. Dit bevordert de spoedige afronding van de Privacy Impact Assessment (PIA) door verantwoordelijke marktpartijen, indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De 11 onderstaande vragen zijn ontleend aan *PIA Handreiking Norea v1.2 (2015 nov)*.

Beantwoording vragen 1-2 is minimaal benodigd om te bepalen door welke verantwoordelijke marktpartij(en) een PIA moet worden uitgevoerd.

Beantwoording vragen 3-11 (i) dwingt opstellers van een issuebeschrijving tot kritisch nadenken en (ii) kan de verantwoordelijke marktpartij(en) helpen bij het daadwerkelijk opstellen van de PIA.>>

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Ja, bij E3 grootverbruik aansluitingen.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Ja, programmaverantwoordelijken, netbeheerder en meetverantwoordelijken
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Ja
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Ja
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	Nee
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	Ja
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op	N.v.t.

basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	<<Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Wat het verzameldoel is. 2. Waarvoor de gegevens worden gebruikt. 3. Welke gegevens worden verzameld. 4. Of deze gegevens bijzondere gegevens betreffen. 5. Waar de gegevens vandaan komen, van de betrokkene, een interne afdeling, een andere partij, uit eigen waarneming, et cetera. 6. Hoe vaak (frequentie) de gegevens worden verzameld (eenmalig, regelmatig of voortdurend). 7. Op welke wijze (mondeling, schriftelijk, automatisch, elektronisch, waarneming, papier) de gegevens worden verzameld en verspreid. 8. Welke afdelingen/personen en andere partijen toegang hebben tot de gegevens.>>
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Ja
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Ja
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Ja

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Wijziging bestaand proces.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Het proces wordt ingericht conform de standaarden voor communicatie tussen rollen in de sector.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Ja, het proces wordt eenvoudiger. Per saldo wordt er minder gegevens uitgewisseld omdat de netbeheerder niet meer als "doorgeefluik" functioneert.
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Ja, E73 en E74 berichten vervallen
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Ja, de stroom PV→RNB→ MV wijzigt in PV → MV. De stroom RNB → MV blijft bestaan evenals de stroom van de PV -> RNB voor wat betreft stamdata issues. Het berichtenformaat wijzigt van beide stromen.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee, het bericht bestaat nog niet in de huidige vorm.
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nieuw bericht.