

22.T03.F01.S02

Preferente LV-PV combinatie Administratie (voorheen IC250)

Het issue heeft impact op	
Grootverbruik	X
Kleinverbruik	X
Elektriciteit	X
Gas	X
RNB	
LNB	X
LV	X
MV	
PV	X
EDSN	X
Codes	
Berichten	
Ketenprocessen	
Privacy	X
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk	
Release-afhankelijk	
Release-onafhankelijk	X

Nummer 22.T03.F01.S02 (Voorheen IC250)
Datum 21-12-2022
Versie 1.0
Status Vastgesteld

Opsteller(s) Henk Koorenhof
 Jan-Willem Meulenbroeks
 Rob Hoogduyn

Contents

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	4
1	Probleemdefinitie.....5
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....7
4	Impact.....11
4.1	Impact op DPM Leveringszekerheid.....11
5	Invoeringsstrategie.....15
5.1	Verantwoording15
6	Te vervallen issues.....17
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel18	
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact19	
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact21	
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact22	
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen23	
Bijlage F – Overzicht van scenario's.....25	

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Eerste opzet	Gerrit Fokkema	30-04-2019
0.2	Concept	Na review door de TG LVZ	Gerrit Fokkema	14-06-2019
0.3	Concept	Bijlage A ingevuld en concrete invoeringsdatum toegevoegd	Hilda Dijkstra & Gerrit Fokkema	04-07-2019
0.4	Concept	Aanpassing naar PV-LV combinatie en na eerste juridische toets aanpassing artikel informatiecode en opmerking over invoering	Gerrit Fokkema	16-07-2019
0.5	Concept	Samenvoeging met GV procesverbetering	Gerrit Fokkema, Arco Bakkeren	18-09-2019
0.6	Concept	Nav bespreking in ICK	Gerrit Fokkema, Arco Bakkeren	14-01-2020
0.7	Concept	Na review	Arco Bakkeren en Gerrit Fokkema	04-02-2020
0.8	Ter goedkeuring IC-K	Laatste aanscherpingen n.a.v. bespreking in de IC-Klant	Arco Bakkeren en Gerrit Fokkema	31-03-2020
0.85	Ter toetsing IC-WE en IC-WG	Voorgestelde invoering zoals besproken in IC-K	Ewout van der Beek	09-04-2020
0.86	Ter goedkeuring IC-K	Nav vragen/opmerkingen ACM op CWV	Arco Bakkeren	07-05-2020
	Ter review Taakgroep Leveringszekerheid	Splitsing issue	Marien Boonman	26-11-2020
0.87	Concept	Nav visie LNB's	Henk Koorenhof	26-1-2022
0.88	Concept	Nav overleg LNB's / EDSN	Henk Koorenhof	29-6-2022
0.89	Concept	Nav overleg LNB's / EDSN	Henk Koorenhof	27-9-2022
0.89a	Concept	Opmerkingen geaccepteerd	Henk Koorenhof	25-10-2022
0.90	Ter goedkeuring	Opmerkingen uit peer-review verwerkt	Lisa Maes	23-11-2022
0.91	Ter vaststelling	Tekstuele opmerkingen na goedkeuringsronde verwerkt	Lisa Maes	07-12-2022
1.0	Vastgesteld	MFF ALV	Allen	21-12-2022

Distributie

Gremium (in grijs NEDU- tijdperk)	Verstuurd (versie/datum)											
	0.1	0.2	0.3	0.7a	0.8	0.85	0.86	0.87	0.87	0.90	0.91	1.0
	30-04-2019	14-06-2019	04-07-2019	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	09-04-2020	14-05-2020	26-11-2020	8-4-2021			
Taakgroep LVZ	x	x	x	18-02-2020	02-04-2020			x	x			
IC-Klant				04-03-2020	09-04-2020		x					
IC-WE/IC-WG						x						
TC												
Kernteam LVZ										08-12-2022		
Stuurgroep Implementatie										09-12-2022		
MFF											21-12-2022	
Allen												21-12-2022

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Bij een eventuele restverdeling na de afroep van de procedure Leveringszekerheid (LVZ) worden aansluitingen centraal toebedeeld aan Leveranciers of Programmaverantwoordelijken (afhankelijk van de afgeroepen procedure en marktsegment). Om te voorkomen dat in restverdeling van de procedure leveringszekerheid minder of niet gewenste combinaties van LV en PV worden gekozen is het nodig dat de bijhorende Programmaverantwoordelijke respectievelijk Leverancier van de toebedeelde Leverancier of Programmaverantwoordelijke bekend is ten tijde van het uitvoeren van de centrale toedeling. In de praktijk blijkt het zeer moeilijk deze gegevens op tijd en eenduidig van alle Leveranciers of Programmaverantwoordelijken te verkrijgen, waardoor in de toedeling ad-hoc keuzes moeten worden gemaakt waardoor de kans bestaat dat Leveranciers en Programmaverantwoordelijken aan elkaar worden gekoppeld die geen contractuele relatie hebben. Dit kan betreffende Leveranciers en Programmaverantwoordelijken (en zelfs de landelijke netbeheerders) veel extra (herstel)werk en kosten geven en bij grote restverdelingen mogelijk marktverstoring werken. Daarnaast is het belangrijk om voor een Programmaverantwoordelijke vast te leggen welke EAN-code hoort bij zijn rol als Leverancier; dit omdat een Programmaverantwoordelijke formeel de rol van Leverancier overneemt bij het wegvallen van een Leverancier die aan Grootverbruikers levert.
En raakt:	Landelijke Netbeheerders, Leveranciers en Programmaverantwoordelijken en de Stuurgroep Leveringszekerheid
Als gevolg waarvan:	Er wordt nu veel moeite gedaan om tijdens een procedure Leveringszekerheid deze gegevens boven tafel te krijgen, wat bij lange na niet volledig lukt. Bij verkeerde toedeling of bij een mutatie met een verkeerde Programmaverantwoordelijk of Leverancier moeten de partijen een, qua afhandeling, kostbaar correctie- en verrekenproces gebruiken om de ontstane situatie te herstellen. Bij grotere restverdelingen kan dit marktverstoring werken.
Een goede oplossing moet:	De actuele preferente partijen te allen tijde beschikbaar zijn voor gebruik bij een restverdeling tijdens de procedure LVZ in een preferente partij administratie.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Periodiek nagaan of de te registreren preferente partijen voor elke actieve marktpartij beschikbaar en geldig zijn.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	MFF
Probleemeigenaar	kernteam LVZ

2 Overwegingen

- Voor het correct afhandelen van de procedure Leveringszekerheid is het van belang dat de registratie van de juiste preferente Leverancier - Programmaverantwoordelijke combinatie te alle tijden up-to-date is zodat deze beschikbaar is bij het uitvoeren van de restverdeling ten behoeve van de procedure Leveringszekerheid;
- De verantwoordelijkheid voor het kenbaar maken van hun preferente Leverancier (hierna 'LV') – Programmaverantwoordelijke (hierna 'PV') combinatie ligt bij de partijen zelf;
- De response van partijen op verzoeken tot aanlevering van hun preferente partij bij de coördinator Leveringszekerheid tijdens de procedure Leveringszekerheid ligt beneden 40%;
- Het met spoed aanleveren van de gegevens leidt, gezien de ervaringen, tot fouten;
- Het betreft een registratie per actieve marktpartij (EANcode) per verbruikssegment kleinverbruik (hierna 'KV') of grootverbruik (hierna 'GV') en per productsoort elektriciteit of gas en wel
 - Voor de (vergunninghoudende) LV: de preferente PV (EANcode) voor KV-Elektriciteit en/of voor KV-Gas die gebruikt moet worden wanneer de LV bij het wegvallen van een andere LV in de restverdeling KV aansluitingen krijgt toegewezen;
 - Voor de PV: de preferente LV (EANcode) voor GV-Elektriciteit en/of voor GV-Gas die gebruikt moet worden wanneer de PV bij het wegvallen van een andere PV in de restverdeling GV aansluitingen krijgt toegewezen.
 - Voor de PV: de EAN-code voor zijn rol als Leverancier voor GV-Elektriciteit en/of voor GV-Gas die gebruikt moet worden wanneer de LV op zijn eigen GV aansluitingen wegvalt.

Een overzicht van de scenario's is vastgelegd in Bijlage F.

- Het registreren en up-to-date houden van deze gegevens dient een basisregistratie van de partijen te zijn: vanaf de aanmelding als LV of PV voor het berichtenverkeer registreren de partijen de betreffende gegevens en daarna worden wijzigingen bijgehouden:
 - Van een vergunninghoudende LV wordt de preferente PV bijgehouden;
 - Van een PV wordt de preferente LV én de EANcode van de LV-rol bijgehouden.
- Er wordt een Preferente Partij Administratie opgezet en bijgehouden. Het is mogelijk om dit in de systemen van EDSN te doen, maar er kan ook voor gekozen worden om dit bij de 'Landelijke Netbeheerders (hierna 'LNB's') te doen. In alle gevallen krijgt de coördinator pas tijdens een leveringszekerheidsprocedure de beschikking over de vastgelegde gegevens. De beschrijving hieronder is in beide gevallen op hoofdlijnen hetzelfde, in geval de registratie bij de LNB's komt te liggen zal meer uitwisseling van gegevens tussen LNB's en EDSN nodig zijn. Het kernteam Leveringszekerheid heeft op 28 juli 2022 besloten De Preferente Partij Administratie te beleggen bij EDSN. Het huidige DPM Leveringszekerheid spreekt over een Preferente Partij Administratie, maar geeft aan in de voetnoot dat deze nog gerealiseerd moet worden. Met dit topicdocument wordt het Preferente Partij Administratie gerealiseerd en is EDSN aangewezen als beheerder van het preferente partij administratie.¹

¹ DPM Leveringszekerheid v6.0, pagina 8.

3 Gekozen oplossing

Achtergrond

Het afroepen van de procedure Leveringszekerheid komt voort uit een onvoorziene uitzonderingssituatie, namelijk het (onverwacht) wegvallen van een marktpartij. Hierdoor ontstaat de situatie, waarin aangeslotenen het risico lopen om zonder LV en/of PV te komen zitten. In deze situatie is de Landelijke Netbeheerder (hierna 'LNB's) met als uitvoerder EDSN gerechtigd om mutaties aan te brengen in het C-AR, die in de reguliere situaties zijn voorbehouden aan de LV's. Op grond daarvan kan in de afwikkeling van de procedure Leveringszekerheid gebruik worden gemaakt van een restverdeling van aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit.

Preferente Partij Administratie

Om te voorkomen dat in restverdeling van de procedure leveringszekerheid minder of niet gewenste combinaties van LV en PV worden gekozen dienen partijen hun preferente partij door te geven aan EDSN via de op dit moment beschikbare kanalen.

- Voor wie is de Preferente Partij Administratie beschikbaar en onder welke voorwaarden?
 - o **LV en PV** – verkrijgt inzicht in eigen situatie door in beschikbare kanalen bij EDSN te kijken. Hierbij sluiten we aan bij dezelfde werkwijze/route als bij de reguliere aanmeldingen bij EDSN.
 - o **EDSN** – vanuit beheerrol heeft EDSN altijd toegang tot het Preferente Partij Administratie.
 - o **LNB** – via periodieke rapportages en verzoeken aan EDSN.
 - o **Coördinator LVZ** – verkrijgt inzicht in de Preferente Partij Administratie bij een restverdeling ten behoeve van de procedure leveringszekerheid.
- Waarvoor mag de Preferente Partij Administratie gebruikt worden?
 - o De Preferente Partij Administratie is bedoeld om te voorkomen dat in restverdeling van de procedure leveringszekerheid minder of niet gewenste combinaties van LV en PV worden gekozen.

Initiële Registratie van de Preferente Partij (nieuwe partijen)

De initiële registratie van preferente partijen is hieronder beschreven.

Leveranciers:

Neem in het Preferente Partij Administratie bij elke geregistreerde vergunninghoudende Leverancier per bedrijfs-EANcode waarmee de vergunninghoudende Leverancier zich in het berichtenverkeer identificeert, de erkende Programmamanager (EANcode), die voor deze Leverancier-EANcode gebruikt dient te worden op:

Voor beide gegevens gelden de volgende aanvullende voorwaarden:

- Bij de initiële registratie van een partij als vergunninghoudende Leverancier voor deelname aan het berichtenverkeer, via het daarvoor bedoelde registratieformulier, moeten de velden voor de preferente Programmaverantwoordelijke, per administratieve marktpartij (EANcode), verplicht gevuld worden (voor de kleinverbruik segmenten elektriciteit en gas afzonderlijk aangegeven). De gegevens worden in de intake in het Preferente Partij Administratie opgevoerd; bij registratie stuurt de vergunninghoudende Leverancier een akkoord mee van de betreffende Programmaverantwoordelijke;
- Bij een tussentijdse wijziging dient de vergunninghoudende Leverancier de gewenste wijziging én ingangsdatum van de wijziging van Programmaverantwoordelijke door te geven aan EDSN. Dit gebeurt via de op dit moment beschikbare kanalen die EDSN hanteert. Hierbij wordt dezelfde route gevolgd als bij de reguliere aanmeldingen van EDSN. zodat deze correct staat indien onverhoeds de procedure leveringszekerheid wordt afgeroepen;
- De Programmaverantwoordelijke, die voor de Leverancier bij een wijziging als preferente Programmaverantwoordelijke wordt geregistreerd, krijgt hiervan een notificatie met het verzoek om de registratie te accorderen. Het verzoek tot goedkeuren wordt gestuurd naar de contactpersoon van de partij in de contactgroep Leveringszekerheid van het Contact Personen Register (CPR). Indien geen (geldige) contractpersoon staat vermeld in de contactgroep Leveringszekerheid wordt het overzicht gestuurd naar de contactpersoon in de contactgroep Algemeen Contactpersoon;
- Met accordering door de nieuw te registreren Programmaverantwoordelijke wordt de nieuwe registratie actief;
- De vergunninghoudende Leverancier is verantwoordelijk dat de Programmaverantwoordelijke deze accordering op tijd verzorgt, hij heeft immers de contractuele relatie met de Programmaverantwoordelijke en is verantwoordelijke voor het doorgeven van zijn preferente partij aan EDSN via de op dit moment beschikbare kanalen bij EDSN. Indien er géén akkoord beschikbaar is op de ingangsdatum, dan zal een eventuele bestaande relatie per genoemde ingangsdatum worden beëindigd in de Preferente Partij Administratie en geldt bij een restverdeling de default procedure;
- Bij vastlegging in het Preferente Partij Administratie is de geregistreerde Programmaverantwoordelijke alleen inzichtelijk voor de betreffende Leverancier en Programmaverantwoordelijke en Landelijke Netbeheerder als eindverantwoordelijke van de restverdeling. Tijdens een procedure Leveringszekerheid is deze ook beschikbaar voor de door de Stuurgroep aangewezen persoon die namens de Stuurgroep de coördinatie en communicatie binnen de sector van de diverse stappen in de procedure Leveringszekerheid afhandelt (Coördinator Leveringszekerheid).

Programmaverantwoordelijke

Neem in het Preferente Partij Administratie voor elke geregistreerde Programmaverantwoordelijke de volgende gegevens op:

- A. De EANcode van de preferente Leverancier die voor de Programmaverantwoordelijke gebruikt dient te worden bij het uitvoeren van de restverdeling grootverbruik elektriciteit en/of gas in de procedure Leveringszekerheid;
- B. De EANcode van de Leverancier waarmee de Programmaverantwoordelijke voor levering aan Grootverbruikers Elektriciteit en/of Gas in de plaats treedt van de wegvallende Leverancier.

Voor beide gegevens gelden de volgende aanvullende voorwaarden:

- Bij de initiële registratie van een partij als erkende Programmaverantwoordelijke voor deelname aan het berichtenverkeer, via het daarvoor bedoelde registratieformulier, moeten de velden voor de beide bovengenoemde Leveranciers rollen, per administratieve marktpartij (EANcode), verplicht gevuld

worden (voor de segmenten elektriciteit en gas afzonderlijk aangegeven). De gegevens worden in de intake in het Preferente Partij Administratie opgevoerd; bij registratie stuurt de Programmaverantwoordelijke een akkoord mee van de betreffende Leverancier(s);

- Bij een tussentijdse wijziging dient de Programmaverantwoordelijke de gewenste wijziging én ingangsdatum van de wijziging door te geven via de op dit moment beschikbare kanalen bij EDSN. Dit gebeurt via de op dit moment beschikbare kanalen die EDSN hanteert. Hierbij wordt dezelfde route gevolgd als bij de reguliere aanmeldingen van EDSN zodat deze correct staat indien de procedure leveringszekerheid wordt afgeroepen;
- De Leverancier, die door de Programmaverantwoordelijke bij een wijziging onder A of B wordt geregistreerd, krijgt hiervan een notificatie met het verzoek om de registratie te accorderen. Het verzoek tot goedkeuren wordt gestuurd naar de contactpersoon van de partij in de contactgroep Leveringszekerheid van het Contact Personen Register (CPR). Indien geen (geldige) contractpersoon staat vermeld in de contactgroep Leveringszekerheid wordt het overzicht gestuurd naar de contactpersoon in de contactgroep Algemeen Contactpersoon.;
- Met accordering door de nieuw te registreren Leverancier wordt de nieuwe registratie actief;
- De Programmaverantwoordelijke is verantwoordelijk dat de Leverancier deze accordering op tijd verzorgt, hij heeft immers de contractuele relatie met de Leverancier en is verantwoordelijk voor het doorgeven van zijn preferente partij aan EDSN via de op dit moment beschikbare kanalen bij EDSN. Indien er géén akkoord beschikbaar is op de ingangsdatum, dan zal een eventuele bestaande relatie per genoemde ingangsdatum worden beëindigd in de Preferente Partij Administratie en geldt bij een restverdeling de default procedure.;
- Bij vastlegging in het Preferente Partij Administratie is/zijn de geregistreerde Leverancier(s) alleen inzichtelijk voor de betreffende Leverancier en Programmaverantwoordelijke en de Landelijke Netbeheerder, als eindverantwoordelijke voor de (restverdeling in de) procedure Leveringszekerheid. Tijdens een procedure Leveringszekerheid is deze ook beschikbaar voor de door de Stuurgroep aangewezen persoon die namens de Stuurgroep de coördinatie en communicatie binnen de sector van de diverse stappen in de procedure Leveringszekerheid afhandelt (Coördinator Leveringszekerheid).

Actueel houden van de Preferente Partij Administratie

- EDSN levert periodiek een rapportage aan bij de landelijke netbeheerders met op dat moment geldende registraties.. De Landelijke Netbeheerder voert een check uit op de niet correct of niet volledig gevulde registraties.
- Daarnaast wordt er – op verzoek van de landelijke netbeheerders – door EDSN aan de contactpersoon van elke partij in de contactgroep Leveringszekerheid van het Contact Personen Register (CPR) een overzicht verstrekt met de huidige registratie(s) van die partij in de Preferente Partij Administratie met het verzoek deze te controleren en daar waar nodig deze te wijzigen middels bovengeschetste procedure. Indien geen (geldige) contractpersoon staat vermeld in de contactgroep Leveringszekerheid wordt het overzicht gestuurd naar de contactpersoon in de contactgroep Algemeen Contactpersoon. Bij géén reactie na dit verzoek zal na één (1) maand de default-procedure gaan gelden (zie [initiële vulling](#) verderop in dit document). Hierbij geldt: partijen zijn zelf verantwoordelijk voor het actueel houden van de juiste registratie van de gekoppelde tegenpartij. Indien er sprake is van een intrekking van een vergunning/erkenning van een marktpartij, dan zullen de eventuele koppelingen met deze partij worden beëindigd in het Preferente Partij Administratie. Daar waar de preferente partij mist moet hij opnieuw worden ingevuld door de Leverancier dan wel Programmaverantwoordelijke. De partijen zullen hierover worden genotificeerd door EDSN op verzoek van de landelijk netbeheerder(s) en zal een verzoek volgen om een nieuwe koppeling te registreren in de Preferente Partij Administratie. Indien dit niet binnen één (1) maand na het indienen van

het verzoek gebeurd of indien er gedurende deze termijn een afroep Procedure Leveringszekerheid plaatsvindt, zal de werkwijze worden gehanteerd, conform de default-procedure t.b.v. initiële vulling.

Initiële vulling van de Preferente Partij Administratie (default-procedure):

- Er wordt een algemene uitvraag gedaan naar alle partijen, met daarbij de melding dat indien geen antwoord ontvangen wordt, gebruik gemaakt wordt van de al aanwezige Preferente Partij (die in het Preferente Partij Administratie te raadplegen is) of de default procedure indien er geen Preferente Partij aanwezig is. Deze uitvraag vindt plaats op verzoek van de landelijk netbeheerder(s) waarbij alle partijen wordt gevraagd preferente Programmaverantwoordelijke/Leverancier op te geven (uiteraard vergezeld van de goedkeuring van de opgegeven Programmaverantwoordelijke/Leverancier). De uitvraag gaat middels de op dit moment beschikbare kanalen van EDSN;
 - Partijen krijgen na de uitvraag één (1) maand de tijd om te reageren via e-mail; voor partijen die dan een opgave hebben gedaan, zullen de betreffende Programmaverantwoordelijke/Leverancier als preferente partij worden geregistreerd in de Preferente Partij Administratie;
 - Indien een partij niet binnen de genoemde termijn gereageerd heeft, worden de preferente Programmaverantwoordelijke/Leverancier als volgt bepaald:
 - Voor vergunninghoudende Leveranciers:
 - Per Leverancier wordt gekeken welke Programmaverantwoordelijke voor de meeste aansluitingen in het Kleinverbruik-segment met die Leverancier geregistreerd staat; die Programmaverantwoordelijke wordt genoteerd als preferente Programmaverantwoordelijke voor de Leverancier in de Preferente Partij Administratie;
 - Voor Programmaverantwoordelijken:
 - Per Programmaverantwoordelijke wordt gekeken welke Leverancier voor de hoogste totale gecontracteerde transportvermogen met die Programmaverantwoordelijke geregistreerd staat; die Leverancier wordt genoteerd als preferente Leverancier voor de Programmaverantwoordelijke in de Preferente Partij Administratie; deze Leverancier wordt dan ook geregistreerd in de Preferente Partij Administratie als Leverancier indien de Programmaverantwoordelijke de rol van Leverancier moet overnemen ingeval de Leverancier bij een Grootverbruik-aansluiting wegvalt;
- Indien er geen gecontracteerde capaciteit geregistreerd staat, wordt per Programmaverantwoordelijke gekeken
- welke Leverancier voor de meeste aansluitingen met die Programmaverantwoordelijke geregistreerd staat; die Leverancier wordt genoteerd als preferente Leverancier voor de Programmaverantwoordelijke in de Preferente Partij Administratie; deze Leverancier wordt dan ook geregistreerd als Leverancier indien de Programmaverantwoordelijke de rol van Leverancier moet overnemen ingeval de Leverancier bij een Grootverbruik-aansluiting wegvalt.

4 Impact

4.1 Impact op DPM Leveringszekerheid

Pagina 8

Begrippen

Naam	Omschrijving
Preferente partij	Om te voorkomen dat in (de verdeling van) de procedure minder of niet gewenste combinaties van LV en PV worden gekozen dienen partijen bij deelname aan het centrale berichtenverkeer door op te geven wie hun preferente partij wordt. Daarnaast dient elke partij wijziging van hun preferente partij door te voeren in de Preferente Partij Administratie bij EDSN. - Voor leveranciers: Een vergunninghoudende LV geeft zijn preferente PV partij (EANcode) op voor gebruik in een eventuele restverdeling van kleinverbruik aansluitingen gas respectievelijk kleinverbruik allocatiepunten elektriciteit. - Voor programmaverantwoordelijken: - o De EANcode van de preferente Leverancier die voor de Programmaverantwoordelijke gebruikt dient te worden bij het uitvoeren van de restverdeling grootverbruik elektriciteit en/of gas in de procedure Leveringszekerheid; - o De EANcode van de Leverancier waarmee de Programmaverantwoordelijke voor levering aan Grootverbruikers Elektriciteit en/of Gas in de plaats treedt van de wegvallende Leverancier; -
Preferente Partij Administratie (PPA)	Een centrale administratie, waarin elke LV zijn preferente PV en elke PV zijn preferente LV bijhoudt voor gebruik tijdens de Procedure Leveringszekerheid. ² Elke PV houdt hierin tevens de voor hem te gebruiken LV voor een eventuele overname van de leveranciersverantwoordelijkheid bij. De preferente Partij Administratie is belegd bij EDSN.

Pagina 11

2.1 Uitgangspunten

- De vergunninghoudende LV draagt voor zijn kleinverbruikaansluitingen gas respectievelijk kleinverbruik allocatiepunten elektriciteit wettelijk de programmaverantwoordelijkheid. In de praktijk doet hij dit door een PV aan te wijzen (bijv. door deze te contracteren of zelf uit te voeren). Om deze verplichting ook bij de restverdeling goed te laten verlopen, is de vergunninghoudende LV verplicht wijzigingen in de Preferente Partij Administratie voor in de restverdeling te gebruiken preferente PV aan te geven.;

² Deze administratie moet bij vaststelling van deze versie van het DPM Leveringszekerheid nog worden gerealiseerd.

Pagina 21

2.6 Verantwoordelijkheden op hoofdlijnen

LV

- De LV houdt zijn contactgegevens in de contactgroep Leveringszekerheid van CPR actueel. Daarnaast geeft de LV verplicht wijzigingen aan bij EDSN van zijn preferente PV ;

PV

- De PV houdt zijn contactgegevens in de contactgroep Leveringszekerheid van CPR bij. Daarnaast levert de PV verplicht wijzigingen aan bij EDSN van zijn preferente LV ;

Pagina 26

Voorbereiding verkoop (T+1 t/m T+8)

Conform het proces zoals beschreven in Bijlage 1 Bepalingen rond de verdeelsleutel zal de verdeelsleutel worden bepaald en vastgesteld door de LNB. Hierin wordt ook aangegeven welke PV per LV in de restverdeling gebruikt dient te worden op basis van de door de leveranciers opgegeven preferente PV in de PPA. Tevens zal met eventuele eerder geaccepteerde overdrachten op andere vergunninghouders worden rekening gehouden (zie hiervoor ook Bijlage 1 Bepalingen rond de verdeelsleutel). Onze Minister heeft de bevoegdheid tot een andere wijze van verdeling te besluiten (een dergelijk besluit zal de Stuurgroep communiceren). Meteen na besluit over de te hanteren verdeelsleutel zal de LNB de te hanteren verdeelsleutel vaststellen en ter beschikking stellen aan EDSN.

Pagina 31

3.3.3 Klantgroep B: GV-aansluitingen gas respectievelijk GV allocatiepunten elektriciteit

De PV neemt de leverancierstaken van de wegvallende LV over (of laat deze overnemen), door een LV-switch uit te laten voeren op de getroffen aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit conform de volgende procedure:

- Daar waar nog lopende wijzigingsverzoeken van de Preferente Partij Administratie open staan bevestigt de PV zo snel mogelijk, doch uiterlijk op T+6 bij de Coördinator of de in daartoe opgezette centrale administratie geregistreeerde preferente LV voor hem dient te gelden dan wel een andere, reeds in de switch systemen gekende LV (met van toepassing zijnde bedrijfs-EANcode);

Pagina 33

Verantwoordelijkheden van partijen

PV

De PV'en dienen volledig voorbereid te zijn om de rol van LV over te nemen in geval van het wegvallen van de LV. Er zijn twee mogelijkheden om dit te realiseren:

1. het gereed hebben van bedrijfs-EANcode van een LV, die is bekend gemaakt bij EDSN als uitvoerende partij namens de LNB, het kunnen faciliteren van

berichtenverkeer en het contracteren en factureren van deze aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit;

2. het verzorgen van contractuele afspraken met een (actieve) LV, die deze taken voor PV zal uitvoeren;

De PV zal deze LV in het daartoe bestemde Preferente Partij Administratie administreren.

Pagina 36

3.6.1 Faillissement van partij, die zowel LV als PV is

Voor klantgroep A wordt het scenario L2 (faillissement van een LV) doorlopen, zoals beschreven in paragraaf 3.3.13.2.2. Voor klantgroep B moet de klant tijdig zowel een nieuw LV als PV aanwijzen, zo niet dan worden de aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit middels een verdeelsleutel onder de resterende PV'en verdeeld. Hierbij wordt de preferente LV van de PV³ als LV aangewezen.

Pagina 36

3.6.2 Wegvallen van PV, resulterend in wegvallen van LV

Voor klantgroep A wordt initieel gestart met het doorlopen van scenario P1, waarin de LV verantwoordelijk is voor het aanwijzen van een nieuwe PV voor deze aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit (par. 3.5.23.5.2). Wanneer vervolgens de LV wegvalt, door faillissement of door intrekken van de vergunning als niet (tijdig) een PV wordt aangewezen, wordt het scenario L1 gestart voor dit deel van de aansluitingen (par. 3.2.2).

Voor klantgroep B wordt initieel gestart voor scenario P1, waarin de aangeslotene (of zijn LV) verantwoordelijk is voor het aanwijzen van een nieuwe PV voor zijn aansluiting gas respectievelijk allocatiepunt elektriciteit (par 3.5.4). Wanneer vervolgens de LV wegvalt, heeft dit tot gevolg dat de klant tevens een nieuwe LV moet aanwijzen naast het aanwijzen van een nieuwe PV. Indien niet (tijdig) een nieuwe PV wordt aangewezen, worden de aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit middels een verdeelsleutel onder de resterende PV'en verdeeld. Hierbij wordt de in de Preferente Partij Administratie genoteerde preferente LV van de PV⁴ als LV aangewezen.

Pagina 37

3.6.3 Wegvallen van LV, resulterend in wegvallen van PV

Voor klantgroep A wordt initieel gestart met het doorlopen van scenario L1, zoals beschreven in paragraaf 3.2.2. Wanneer vervolgens de PV wegvalt, heeft dit geen aanvullende impact voor klantgroep A en wordt scenario L1 gecontinueerd.

³ Art. 3.3.7 Transportvoorwaarden Gas – LNB en art. 3.1e Systeemcode Elektriciteit.

⁴ De Stuurgroep en Coördinator bewaken dat de preferente LV's actieve marktpartijen zijn, die niet zijn betrokken in de procedure Leveringszekerheid. Indien een preferente LV van een PV is betrokken, wordt de PV hierover zo snel mogelijk geïnformeerd

Voor klantgroep B wordt initieel gestart met het doorlopen van scenario L2 voor een vergunninghoudende leverancier (par. leverancier (par. 3.3.3) of scenario L3 (voor een niet-vergunninghoudende leverancier (par. 3.4.3), waarin de PV de taken van de LV overneemt. Wanneer vervolgens de PV wegvalt, heeft dit voor de aangeslotenen in klantgroep B tot gevolg dat zij tijdig een nieuwe LV PV) moeten aanwijzen. Indien niet (tijdig) een nieuwe PV wordt aangewezen, worden de aansluitingen gas respectievelijk allocatiepunten elektriciteit middels een verdeelsleutel onder de resterende PV'en verdeeld. Hierbij wordt de preferente LV uit het Preferente Partij Administratie van de PV⁵ als leverancier aangewezen.

Pagina 48

B1.1.4 Preferente LV

Een PV dient bij aanmelding als PV aan te geven bij de EDSN welke LV (EANcode, welke bekend is in de ketenprocessen en de centrale systemen) hij ingeval van toedeling in de procedure (bij wegvallende PV en LV) wenst te gebruiken als preferente leverancier. De LV-EANcode zal worden gebruikt bij een eventuele toedeling. De administratie van een preferente LV is een verplichting voor het actief worden als PV in de energiemarkt.

B1.1.5 Preferente PV

Een vergunninghoudende LV dient bij aanmelding als LV aan te geven bij de EDSN welke (preferente) erkende PV hij ingeval van toedeling in de restverdeling wenst te gebruiken. De PV-EAN-code zal worden gebruikt bij een eventuele toedeling. De administratie van een preferente PV is een verplichting voorafgaande het actief deelnemen als LV aan het berichtenverkeer in de energiemarkt.

⁵ Art. 3.3.7 Transportvoorwaarden Gas – LNB en art. 3.1e Systeemcode Elektriciteit.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV MFF	x	
Sectorrelease <naam>	NVT	
Specifieke datum	NTB	

Bij invoering zullen alle betreffende partijen, teneinde te voldoen aan de informatiecode, hun preferente partij dienen te registreren. Hoe deze eenmalige vulling dient te geschieden wordt in [Initiële vulling van de Preferente Partij Administratie \(default-procedure\)](#) van dit document bepaald. BAS zal de voortgang van dit proces bewaken.

Tot het moment dat de registratie van de preferente partij is geautomatiseerd door EDSN, zal in geval van een afroep Procedure Leveringszekerheid de werkwijze worden gehanteerd, conform de in Hoofdstuk 3 [Initiële vulling van de Preferente Partij Administratie \(default-procedure\)](#).

5.1 Verantwoording

<<Onderbouw hier op basis van het onderstaande stroomschema kort de gekozen invoeringsstrategie. Het stroomschema dient als leidraad en dient voor vaststelling van het issue verwijderd te worden. De onderbouwing kan er als volgt uitzien: >>

Er wordt een release-onafhankelijke invoering voorgesteld om de volgende reden:

Er is geen impact op de systemen van meer dan 1 marktrol, er wijzigt geen bestaand bericht en er wordt geen nieuw bericht geïntroduceerd, de wijzigingen in de (de)centrale systemen hoeven niet te worden getest d.m.v. een GAT door meer dan 1 marktrol, het issue vergt geen Market Readiness en er is geen transitieperiode benodigd die meer dan 1 marktrol raakt.

Bij het opstellen van een issue is het belangrijk om te bepalen of het issue in een release thuishoort en wat de implementatiestrategie is.

Op basis van onderstaande beslisboom kan de release-afhankelijkheid worden getoetst. Nadat bepaald is of er release-afhankelijkheid is kan de implementatiestrategie worden bepaald.

Vragen bij inschatting van releaseafhankelijkheid van issues:

Wat is de implementatiestrategie? (opties)

a	Big Bang (op 1 datum)	b	Duale periode	c	Onder water
a	Datum livegang	b	Begin- en einddatum	c	Vanaf datum

Is het release-afhankelijk?

1	Is er impact op de systemen van meer dan 1 marktrol?	Ja	→
---	--	----	---

Ja →

→

Nee ↙ (ga naar 2)

2	Wijzig er een bestaand bericht (bv aanpassing in attributen, een nieuw veld of nieuwe domeinwaarde) of komt er een nieuw bericht?	Ja	→
---	---	----	---

Ja →

→

Nee ↙ (ga naar 3)

3	Moeten de wijzigingen in de centrale en/of decentrale systemen getest worden door middel van een gebruikersacceptatietest door meer dan 1 marktrol?	Ja →
---	---	------

Ja →

→

Nee ↙ (ga naar 4)

4 Vergt het issue een Market Readiness, voor voortgangsmontoring, voor een succesvolle, gelijktijdige en gecontroleerde invoering? (indicatie: er is een vaste invoerdatum/deadline. Er wordt aangegeven dat er bv communicatie of voortgangsmontoring moet worden ingeregeld.) Ja →

Ja →

→

Nee ↙ (ga naar 5)

Is er een transitieperiode nodig die meer dan 1 marktrol raakt?

Ja →

→

Nee

Release-onafhankelijk (wel afstemming vereist)

Nee ↗

Release onafhankelijk (geen afstemming vereist)

x

X

X

X

X

x

x

x

6 Te vervallen issues

geen

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

<< Wanneer issuebeschrijvingen impact hebben op de nationale codes (IcEG en/of technische codes) beantwoord dan ook de onderstaande contextuele vragen. Gelieve geen puntsgewijze opsommingen te vermelden; de samenhang van het geheel, de structuur van de oplossing, wordt hierdoor onvoldoende duidelijk voor het voetlicht gebracht>>

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Preferente LV/PV combinaties is niet beschreven in Codes. De werkgroep kiest er voor om geen codewijzigingsvoorstel op te nemen maar dit in het DPM te beschrijven.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	nvt
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Nvt
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	nvt
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Nvt
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Nvt
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Nvt
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Nvt
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Nvt
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	<< Nee.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

<<Ter beoordeling van de eventuele impact van het issue op de privacy, is in deze bijlage een vragenlijst opgenomen. De opstellers van het issue dienen de vragen in een vroeg stadium te beantwoorden. Dit bevordert de spoedige afronding van de Privacy Impact Assessment (PIA) door verantwoordelijke marktpartijen, indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De 11 onderstaande vragen zijn ontleend aan *PIA Handreiking Norea v1.2 (2015 nov)*.

Beantwoording vragen 1-2 is minimaal benodigd om te bepalen door welke verantwoordelijke marktpartij(en) een PIA moet worden uitgevoerd.

Beantwoording vragen 3-11 (i) dwingt opstellers van een issuebeschrijving tot kritisch nadenken en (ii) kan de verantwoordelijke marktpartij(en) helpen bij het daadwerkelijk opstellen van de PIA.>>

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee. Toets op privacy is al gebeurd in een ander proces.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	nvt.
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	nvt.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	nvt.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	nvt.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	nvt.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar	nvt.

heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	nvt.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	nvt.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	nvt.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	nvt.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Aanpassing op een bestaand proces.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	zie oplossingsrichting
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	geen wijziging voor nieuwe aanmelding van partijen. Voor het aangeven van wijzigingen is dit een extra gegevensuitwisseling. Dit zal via e-mail gaan naar partijen. Er zal een rapportage plaatsvinden naar de LNB's met daarin de vastgelegde koppels. Ook zullen de programmaverantwoordelijken en leveranciers zelf een rapport ontvangen met daarin de voor hen van toepassing zijnde gegevens.
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	nee.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Hogere frequentie omdat partijen wijzigingen doorgeven. Deze vindt op dit moment alleen plaats bij uitvraag.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Neen. PV / LV moet actief accorderen op een wijziging.

Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het issue wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Beschikbaarheid: laag/middel (laats rapport, beschikbaarheid emails, maar timing met afroepen LVZ procedure is het wel fijn als data beschikbaar is) Integriteit: middel (data die je krijgt, moet kloppen. Proces moet goed doorlopen zijn) Vertrouwelijkheid: midden << Voor nieuw uit te wisselen gegevens dient een BIV codering (indicatie van de gewenste Beschikbaarheid, Integriteit en Vertrouwelijkheid) te worden vastgesteld, bij (her)gebruik van reeds uitgewisselde gegevens dient deze te worden geëvalueerd. De BIV code is sturend voor de te nemen beveiligingsmaatregelen.>>
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	De frequentie is afhankelijk van het aantal wijzigingen partijen doorgeven. Dit zal naar verwachting per partij een wissel eens per aantal jaren zijn. << De frequentie van de gewenste uitwisseling stelt eisen aan de te realiseren oplossingen, zowel centraal als decentraal. Indien in bepaalde periodes veel berichten worden uitgewisseld dan dit graag aangeven (zie ook vraag 4).>>
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Het is niet relevant want het gaat om een bepaald aantal e-mails.
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Gegevens dienen op beschreven frequentie beschikbaar gesteld te worden aan de markt. Er is geen sprake van een constante flow, maar af en toe uitwisseling
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Essentieel. Zonder betrouwbare gegevens zijn additionele afstem processen nodig en ontstaan er verkeerde restverdelingen

6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?

Nee. <<Geef aan of en hoe belangrijk is dat de gegevens binnen een bepaald tijdsvenster worden uitgewisseld.>>

Bijlage F – Overzicht van scenario's

1. Alleen Leverancier valt weg (LV heeft vergunning)

Kleinverbruik; verkoop, geen restverdeling	Niet van toepassing (LV dient zelf switches in met bijbehorende programmaverantwoordelijke met eventueel ondersteuning van coördinator)
Kleinverbruik; wel restverdeling	Preferente ProgrammaVerantwoordelijke van toepassing voor Leveranciers die klanten krijgen toebedeeld
Grootverbruik	ProgrammaVerantwoordelijke neemt levering over; alleen EAN-code nodig voor rol van Leverancier

2. Alleen Leverancier valt weg (LV heeft geen vergunning)

Grootverbruik	ProgrammaVerantwoordelijke neemt levering over; alleen EAN-code nodig voor rol van Leverancier
---------------	--

3. Alleen ProgrammaVerantwoordelijke valt weg

Kleinverbruik:	Leverancier moet nieuwe PV aanwijzen; geen preferente LV van toepassing
Grootverbruik:	Aangeslotene dan wel Leverancier moet nieuwe PV aanwijzen; geen preferente LV van toepassing

4. Wegvallende partij is zowel LV als PV (niet dezelfde partij), maar is geen vergunninghoudende LV (gebaseerd op Artikel 3.3.7 en 3.3.8 Transportcode Gas):

Grootverbruik	Restverdeling over ProgrammaVerantwoordelijken; hierbij Preferente Leverancier van toepassing
---------------	---

5. Wegvallende partij is zowel LV als PV (niet dezelfde partij) en is ook vergunninghoudende LV (gebaseerd op Artikel 3.3.7 en 3.3.8 Transportcode Gas):

Kleinverbruik; verkoop, geen	Niet van toepassing (LV dient zelf switches in met bijbehorende
------------------------------	---

6. Zowel LV als PV vallen (semi) gelijktijdig weg en behoren tot dezelfde partij, maar is geen vergunninghoudende LV (zie voor de volgorde van de afrekening ook de Netcode Elektriciteit artikel 11.7. De volgorde van de afrekening is bij gas niet vastgelegd).

7. Zowel LV als PV vallen (semi) gelijktijdig weg en behoren tot dezelfde partij en is ook vergunninghoudende LV (zie voor de volgorde van de afsluiting ook de Netcode Elektriciteit artikel 11.7. De volgorde van de afsluiting is bij gas niet vastgelegd):

Indien LV is vergunninghoudend:

- Indien LV is niet-vergunninghoudend:

- Indien PV:

1. KV-E/KV-G LV wijst nieuwe PV aan, geen preferente LV benodigd
2. GV-E/GV-G Aangeslotene of LV wijst nieuwe PV aan, geen preferente LV benodigd

Indien LV&PV en LV is niet-vergunninghoudend:

1. KV-E/KV-G NVT
2. GV-E/GV-G Restverdeling over PV'ers, elke PV heeft Preferente LV geregistreerd

Indien LV&PV en LV is vergunninghoudend:

1. KV-E/KV-G restverdeling over LV's : elke LV heeft een Preferente PV geregistreerd
2. GV-E/GV-G Restverdeling over PV'ers, elke PV heeft Preferente LV geregistreerd

In het Preferente Partij Administratie zijn dan de volgende registraties benodigd:

1. KV-E/KV-G Elke vergunninghoudende LV heeft een preferente PV geregistreerd
2. GV-E/GV-G Elke PV heeft een preferente LV geregistreerd
Elke PV heeft een extra EAN13 beschikbaar voor de LV-rol