

IC262

Uitfaseren grondtemperatuur- methode

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	x
Kleinverbruik	-
Elektriciteit	-
Gas	X
RNB	-
LNB	-
LV	-
MV	X
PV	-
Codes	X - Meetcode Gas RNB
Berichten	-
Ketenprocessen	
Privacy	
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	-
Release-onafhankelijk	X

Nummer IC262
Datum 11-11-2020
Versie 1.0
Status Vastgesteld ALV NEDU

Opsteller(s) Durk Talsma
 Marco Leensen

Inhoudsopgave

Colofon	4
Versiebeheer.....	4
Distributie	4
1	Probleemdefinitie.....5
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....7
4	Impact.....8
4.1	Impact op Technische codes8
B1.3.3	Volume herleiding met een volumeherleidingsinstrument (T) [vervallen].....8
B1.3.3.1	Algemeen.....8
B1.3.3.2	Toepassingsgebied8
B1.3.3.3	Extra eisen drukregeling.....8
B1.3.4	Grondtemperatuurmethode [vervallen]9
B1.3.4.1	Algemeen.....9
B1.3.4.2	Toepassingsgebied9
B1.3.4.3	Extra eisen drukregeling.....9
B1.3.4.4	Extra eisen temperatuur meting9
5	Invoeringsstrategie.....10
6	Te vervallen issues.....10
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	11
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	13
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	15

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact16

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.10	Concept / Initiatie	1 ^e versie na 1 ^e werkgroepoverleg	Marco Leensen	16-01-2020
0.11	Concept	2 ^e versie na overleg werkgroep en review op IC	Durk Talsma	18-3-2020
0.2	Concept	Aanpassen voor inbrengen in ICWG	Joost van Unnik	23-04-2020
0.3	Concept	Aanpassingen voor goedkeuring in ICWG	Joost van Unnik	28-6-2020
0.4	Ter inplanning SPC	Aanpassing na bespreking en goedkeuring in ICWG (11-09) naar versie ter inplanning	Eline Spauwen	23-09-2020
0.9	Ter vaststelling ALV NEDU	Geen	Eline Spauwen	29-10-2020
1.0	Vastgesteld ALV NEDU		Eline Spauwen	11-11-2020

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.9	1.0				
	18-03-2020	27-04-2020	28-6-2020	23-09-2020	03-11-2020	11-11-2020	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj
Werkgroep	X		X							
IC-Klant				X						
IC-WE										
IC-WG		X	X	X						
TC										
SC										
SPC				X						
ALV NEDU					X					
Allen						X				

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	In opdracht van de NEDU is i.s.m. VMNED een onderzoek uitgevoerd naar de doelmatigheid van de volumeherleiding via de “grondtemperatuurmethode”. Hierbij zijn de meetfouten onderzocht die kunnen optreden omdat er gebruik wordt gemaakt van de grondtemperatuurmethode i.p.v. een Elektronisch Volume Herleidings Instrument (EVHI). Conclusie uit dit rapport is dat over de gehele populatie beschouwd de totale meetfout nihil is, maar dat er op individueel niveau grote fouten kunnen ontstaan. In diverse gevallen zijn er zelfs structurele afwijkingen van 3% geconstateerd, zowel positief als negatief. Zie ook de meegestuurde bijlage Memo NEDU rapportage volumeherleidingsmethodiek.
En raakt:	Meetverantwoordelijken, netbeheerders en klant.
Als gevolg waarvan:	Er meeton nauwkeurigheden ontstaan die niet inzichtelijk zijn en waarvan niet is te voorspellen waar ze optreden. Deze meeton nauwkeurigheden overschrijden in het GXX segment (en hoger) zelfs de maximaal toegestane afwijking van de meetinrichting en bij G2C zit het er kort tegenaan. Deze meetmeeton nauwkeurigheden hebben invloed op de juistheid van de factuur van de klant. Omdat over de gehele populatie de totale meetfout te verwaarlozen is leidt het niet tot onbalans en netverlies, maar het betekent wel dat een deel van de aangeslotenen de rekening betaalt van de aangeslotenen die te weinig gefactureerd krijgen. Waardoor een oneerlijke situatie is ontstaan.
Een goede oplossing moet:	Er voor zorgen dat elke klant een meetinrichting heeft waarmee de meetverantwoordelijke op een eenduidige en correcte wijze het verbruik kan vaststellen, zonder dat hierbij de excessen kunnen optreden die bij de grondtemperatuurmethode zijn geconstateerd.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	ICWG
Opdrachtgever te realiseren oplossing	ICWG

Probleemeigenaar	ICWG
------------------	------

2 Overwegingen

De grondtemperatuurmethode gaat uit de volgende veronderstelling (MC B1.3.4.1.1):

Bij deze collectieve herleidingsmethode wordt verondersteld dat de gastemperatuur ter plaatse van de gasmeter gelijk is aan de temperatuur van de grond gemeten op een diepte van 90 cm onder het maaiveld.

Verder moet bij de plaatsing van de gasmeter nog met het volgende rekening gehouden worden (respectievelijk MC B1.3.4.3.2 en B1.3.4.4.2):

- *De hoogteligging van de gasmeter ten opzichte van NAP bedraagt minimaal –10 meter en maximaal +50 meter.*
- *De gasmeter dient zodanig opgesteld te worden dat de temperatuur van het gas ter plaatse van de gasmeter maximaal + of – 4 °C afwijkt ten opzichte van de grondtemperatuur over een periode van 1 uur bij een debiet dat ligt tussen 0,2 Q_{max} en Q_{max}.*

Overigens heeft de KIWA het aantal meetpunten teruggebracht van 9 naar 6. Dit heeft gezorgd voor een mogelijke grotere afwijking in de temperatuurgebieden.

In de praktijk is of wordt de gasmeter daar geplaatst waar de aansluiting is of wordt gerealiseerd door de netbeheerder. Dat daarbij aan bovengenoemde randvoorwaarden wordt voldaan is voor de meetverantwoordelijke een uitgangspunt en geen criterium dat op locatie wordt getoetst.

De Meetcode geeft ook geen uitsluitsel over wie er verantwoordelijk is om te toetsen of aan de genoemde randvoorwaarden wordt voldaan.

T.a.v. de druk zijn de volgende aanvullende voorwaarden van toepassing (respectievelijk MC B1.3.4.3.1 en B1.3.4.4.1):

- *De stabiliteit van de druk moet voldoende zijn. De invloed op de volumebepaling is afhankelijk van de bedrijfsdruk. De invloed op het gemeten volume mag maximaal 1,0% zijn.*
- *Er dient gecorrigeerd te worden voor de temperatuurdaling als gevolg van de drukreductie, indien het drukverschil over de drukregelaar groter is dan 1 bar. Per bar drukreductie wordt hierbij een temperatuurdaling van 0,5 °C gehanteerd.*

Nog even los van de fout die sowieso al wordt gemaakt door de “halve graad methode” (welke ten slotte ook gebaseerd is op een aanname), zal in de berekening nog een extra fout worden geïntroduceerd. Er wordt namelijk gerekend met de netdruk, wat in de praktijk geen geregelde druk is en dus veel lager kan zijn. Daardoor zal er altijd grotere temperatuurverlaging worden toegepast dan er feitelijk is.

Ook de stabiliteit van de geregelde (meet)druk wordt niet gecontroleerd. De drukregelaar is geen onderdeel van de meetinrichting, terwijl er wel voorwaarden aan gesteld worden welke door een meetverantwoordelijke niet kunnen worden getoetst.

Er wordt in de grondtemperatuurmethodek vanuit gegaan dat de druk altijd 1.015,5 mBar. Terwijl de omstandigheden wisselen en de druk hierdoor niet constant is. De laagste en de hoogste gemeten waarden in De Bilt waren 956 en 1050 mBar.

Het aantal meetverantwoordelijken wat gebruikt maakt van de grondtemperatuurmethode is gering. Momenteel zijn dit vier meetverantwoordelijken. Zij gebruiken dit voor een klein twee duizend aansluitingen. De kosten van het opstellen van de grondtemperatuurwaarden door KIWA zijn ca. 40.000,- p.j.

3 Gekozen oplossing

De grondtemperatuurmethode is niet perse een slechte methodiek voor volumeherleiding, maar dan moet wel aan alle randvoorwaarden worden voldaan. Om dat te controleren zal in ieder geval gemeten moeten worden of de temperatuur en druk ter plaatse van de gasmeter binnen de bandbreedte valt van de toegestane marges. Maar dit eenmalig vaststellen op een willekeurig moment is geen garantie dat het dan in andere momenten wel voldoet. Daarvoor zul je de temperatuur vaker moeten controleren. De onnauwkeurigheid van de “halve graad methode” is alleen op te lossen door constante druk te meten. De randvoorwaarden t.a.v. de stabiliteit van de druk en de invloed van de hoogteligging is alleen op te lossen door constant de werkelijke druk te meten.

Het komt er op neer dat je door het plaatsen van een EVHI met minimaal een druk- en temperatuurmeting, de meetverantwoordelijke de juiste werking van de grondtemperatuurmethode zou kunnen toetsen. De werkgroep stelt daarom voor om de grondtemperatuurmethode, zoals beschreven in paragraaf B1.3.4 van de Meetcode Gas RNB te laten vervallen en minimaal EVHI met PT-correctie toe te passen, conform B1.3.2. Wat betekent dat dat tevens B1.3.3. (EVHI met alleen T-correctie) geschrapt dient te worden uit de Meetcode, omdat dit type EVHI geen volwaardig alternatief is voor de grondtemperatuurmethode. Want ook deze methodiek gaat uit van dezelfde eisen t.a.v. drukstabiliteit en hoogteligging, waarvan is aangetoond dat die voorwaarden niet getoetst kunnen worden. Overigens maakt geen enkele meetverantwoordelijke gebruik van deze methode.

Om de meetverantwoordelijken welke nog gebruik maken van de grondtemperatuurmethode de gelegenheid te geven om haar huidige meterpark aan te passen c.q. uit te breiden met minimaal een EVHI met PT corrector, wordt voorgesteld om een invoeringstermijn van drie jaar te kiezen nadat het codewijzigingsvoorstel is goedgekeurd.

Voor nieuwe aansluitingen geldt per drie maanden na publicatie codewijzigingsbesluit dat alle nieuwe aansluitingen voorzien dienen te zijn van een meting met EVHI, met minimaal een PT corrector.

4 Impact

Het issue heeft impact op de technische codes, te weten de Meetcode Gas RNB.

4.1 Impact op Technische codes

In de Meetcode gas RNB wordt artikel 6.3.3a gewijzigd als volgt:

[01-02-2017] besluit 2016/207598
[15-03-2019] ACM/UIT/506852
[16-06-2020] concept voorstel BR-2020-XXXX

6.3.3a In afwijking van 4.3.3.1 geldt voor een profielgrootverbruikaansluiting die in gebruik is genomen voor de eerste van de dag in februari 2017 dat tot uiterlijk drie jaar na deze datum de profielgrootverbruikmeetinrichting niet maandelijks uit- of afleesbaar hoeft te zijn.

Meetinrichtingen waarbij op [datum inwerkingtreding besluit schrappen grondtemperatuurmethode] het volume wordt herleid middels de grondtemperatuurmethode zoals deze tot [zelfde datum] was opgenomen in B1.3.4 voldoen op uiterlijk [zelfde datum + 3 jaar] aan B1.3.1 of B1.3.2

In de Meetcode gas RNB worden in bijlage B1.3 de paragrafen B1.3.3 en B1.3.4 geschrapt.

[23-11-2006] besluit 101929/50
[16-06-2020] concept voorstel BR-2020-XXXX
[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50
[16-08-2012] besluit 103897/18
[01-01-2015] besluit 103640/40
[01-01-2015] besluit 2013/206283

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

B1.3.3 Volume herleiding met een volumeherleidingsinstrument (T) [vervallen]

B1.3.3.1 Algemeen

B1.3.3.1.1 Bij deze individuele herleidingsmethode wordt de gastemperatuur continu gemeten ter plaatse van de meetinrichting. De gasdruk wordt niet gemeten, maar als een constante waarde geprogrammeerd. Ten aanzien van de gasdruk wordt verondersteld dat deze gelijk is aan de nominale gasdruk vermeerderd met 1,0155 bar.

B1.3.3.1.2 Het volumeherleidingsinstrument dient te voldoen aan de eisen gesteld in paragraaf B1.3.2.1.

B1.3.3.2 Toepassingsgebied

B1.3.3.2.1 Deze methode is toepasbaar voor meetinrichtingen waarbij de geregelde meetdruk maximaal 4 bar (overdruk) bedraagt.

B1.3.3.3 Extra eisen drukregeling

B1.3.3.3.1 De stabiliteit van de druk moet voldoende zijn. De invloed op de volumebepaling is afhankelijk van de bedrijfsdruk. De invloed op het gemeten volume mag maximaal 1,0 % zijn.

B1.3.3.3.2 De hoogte ligging van de gasmeter ten opzichte van NAP bedraagt minimaal -10 meter en maximaal +50 meter.

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50
[16-06-2020] concept voorstel BR-2020-XXXX

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50
[16-08-2012] besluit 103897/18
[01-01-2015] besluit 103840/40

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50
[16-08-2012] besluit 103897/18

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

[23-11-2006] besluit 101929/50

B1.3.3.3—Bij toepassing van deze methode voor capaciteitsmeting bij een geregelde druk lager dan 1 bar, moet het resultaat gecorrigeerd voor de barometerstand.

B1.3.4 Grondtemperatuurmethode [vervallen]

B1.3.4.1—Algemeen

B1.3.4.1.1—Bij deze collectieve herleidingsmethode wordt verondersteld dat de gastemperatuur ter plaatse van de gasmeter gelijk is aan de temperatuur van de grond gemeten op een diepte van 90 cm onder het maaiveld. De grondtemperatuur wordt in opdracht van de Vereniging Meetbedrijven Nederland door Kiwa Technology regionaal vastgesteld. Ten aanzien van de gasdruk wordt verondersteld dat deze gelijk is aan de leveringsdruk vermeerderd met 1,0155 bar.

B1.3.4.2—Toepassingsgebied

B1.3.4.2.1—De methode is toepasbaar voor meetinrichtingen waarvan de geregelde meetdruk maximaal 100 mbar bedraagt en het maximale verbruik niet meer dan 1 miljoen m³(n) per jaar bedraagt.

B1.3.4.3—Extra eisen drukregeling

B1.3.4.3.1—De stabiliteit van de druk moet voldoende zijn. De invloed op de volumebepaling is afhankelijk van de bedrijfsdruk. De invloed op het gemeten volume mag maximaal 1,0 % zijn.

B1.3.4.3.2—De hoogte ligging van de gasmeter ten opzichte van NAP bedraagt minimaal –10 meter en maximaal +50 meter.

B1.3.4.3.3—Bij toepassing van deze methode voor capaciteitsmeting moet het resultaat worden gecorrigeerd voor de barometerstand.

B1.3.4.4—Extra eisen temperatuur meting

B1.3.4.4.1—Er dient gecorrigeerd te worden voor de temperatuurdaling als gevolg van de drukreductie, indien het drukverschil over de drukregelaar groter is dan 1 bar. Per bar drukreductie wordt hierbij een temperatuurdaling van 0,5 °C gehanteerd.

B1.3.4.4.2—De gasmeter dient zodanig opgesteld te worden dat de temperatuur van het gas ter plaatsen van de gasmeter maximaal + of – 4 °C afwijkt ten opzicht van de grondtemperatuur over een periode van 1 uur bij een debiet dat ligt tussen 0,2 Q_{max} en Q_{max}.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	x	
Sectorrelease		
Specifieke datum		

De (release-onafhankelijke) invoering is:

- Voor nieuwe aansluitingen 3 maanden na het moment van publicatie van de codewijziging in de Staatscourant.
- Voor bestaande aansluitingen 3 jaren na het moment van publicatie van de codewijziging in de Staatscourant.

6 Te vervallen issues

Geen.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	De meetmeetonnauwkeurigheden van de grondtemperatuurmethode hebben in ieder geval in de praktijk invloed op de juistheid van de factuur van de individuele aangeslotene. De individuele aangeslotene betaalt tot 3% te veel of te weinig voor het gas dat hij afneemt. Het teveel of te weinig betaalde komt ten goede of ten laste van de overige aangesloten binnen het netgebied evenals de effecten op de onbalans en het netverlies.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	We stellen voor om de grondtemperatuurmethode te laten vervallen. In het verlengde daarvan stellen we voor om tevens de herleidingsmethode met een elektronisch herleidingsinstrument dat het volume herleid naar temperatuur te laten vervallen. Ook deze methodiek gaat uit van dezelfde voorwaarden voor drukstabiliteit en hoogteligging, die in praktijk niet getoetst kunnen worden.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Voor het betrouwbaar en doelmatig functioneren van de energievoorziening is het noodzakelijk dat iedereen betaalt voor het eigen verbruik. Deze codewijziging helpt daarbij.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Voor het goed functioneren van het handelsverkeer is het noodzakelijk dat iedereen betaalt voor het eigen verbruik. Deze codewijziging helpt daarbij.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Voor het doelmatig handelen van afnemers is het noodzakelijk dat iedereen betaalt voor het eigen verbruik. Deze codewijziging helpt daarbij.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	N.v.t.
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	N.v.t.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Een alternatief is om de code niet aan te passen. In dat geval blijft de grondtemperatuurmethode bestaan, inclusief de onwenselijke effecten voor individuele aangesloten, de onbalansbepaling en de vaststelling van het netverlies.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Nieuwe meetinrichtingen moeten voldoen aan de nieuwe eisen, bestaande worden in een periode van 3 jaar vervangen.

6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?

<Nee.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Er is in dit issue geen sprake van het verwerken of delen van gegevens.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	N.v.t.
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	N.v.t.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	N.v.t.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	N.v.t.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	N.v.t.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	N.v.t.
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	N.v.t.
Bewaren en vernietigen	

9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	N.v.t.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	N.v.t.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	N.v.t.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het betreft de aanpassing van de wijze van bemetering van gasaansluitingen.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Nee.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Nee.
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Er is geen sprake van het aanpassen van gegevensuitwisseling ten gevolge van dit issue.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee.
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nee.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee.
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee.