

IC267

Communicatie bij afsluiten van de KV gasaansluiting op verzoek van de eindafnemer

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	
Kleinverbruik	x
Elektriciteit	
Gas	x
RNB	x
LNB	
LV	x
MV	
PV	
Codes	
Berichten	
Ketenprocessen	x
Privacy	
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	
Release-onafhankelijk	

Nummer IC267
Datum 14-4-2021
Versie 2.0
Status Wijzigingsvoorstel aan IC-K

Opsteller(s) Ron van Zoest

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....7
4	Impact.....8
4.1	Impact op Informatiecode.....8
4.2	Impact op Technische codes8
4.3	Impact op Procesmodellen.....8
5	Invoeringsstrategie.....9
6	Te vervallen issues.....9
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	10
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	11
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	14
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	15

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1		Eerste opzet	Ron van Zoest	02-07-2020
0.2	concept	Nav eerste werkgroep	Ron van Zoest	17-08-2020
0.21	concept	Nav tweede werkgroep	Ron van Zoest	17-09-2020
0.3	Concept	Nav derde werkgroep	Ron van Zoest	23-09-2020
0.5	Concept	Nav bespreking in IC-K	Ron van Zoest	05-10-2020
0.7	Concept	Ter goedkeuring IC-K	Ron van Zoest	05-10-2020
0.71	Concept	Ter goedkeuring IC-K	Ron van Zoest	02-12-2020
0.72	Goedgekeurd IC-K	Ter inplanning	Ron van Zoest	15-12-2020
0.9	Ingepland door SPC	Ter vaststelling	Ron van Zoest	07-01-2021
1.0	Vastgesteld ALV NEDU			20-01-2021
1.1	Wijzigingsvoorstel aan ICK	Wijziging naar aanleiding van wijziging tarievencode gas en opmaak	Marien Boonman	03-08-2021
1.1	Ter inplanning	Geen	Marien Boonman	25-03-2021
1.9	Ter vaststelling	Geen	Marien Boonman	06-04-2021
2.0	Vastgesteld ALV NEDU			14-04-2021

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)													2.0
	0.1	0.2	0.3	0.5	0.51	0.51	0.7	0.71	0.72	0.9	1.0	1.1	1.9	
Werkgroep	08-07-2020	17-08-2020	23-09-2020	05-10-2020	15-10-2020	28-10-2020		02-12-2020						
IC-Klant			01-10-2020				2020-11-05	03-12-2020	21-12-2020	7-1-2021		10-3-2021		
IC-WG/IC-WG														

TC														
SC														
SPC								4-1-2021				25-3-2021		
ALV NEDU									12-01-2021				6-4-2021	
Allen										20-01-2021				
ALV NEDU														14-04-2021

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Context / situatie - Door de energietransitie gaan steeds meer woningen (objecten) van het gas af. Het laten verwijderen van de gasaansluiting kost geld, het laten zitten van de aansluiting en het niet meer verbruiken van gas kost ook geld voor eindafnemer. Ook kan het laten zitten van gasaansluiting leiden tot gevaarlijke situaties in de toekomst. In de komende jaren zullen dus steeds meer eindafnemers hun gasaansluiting opzeggen. Soms gebeurt dit rechtstreeks bij de netbeheerder maar vaak ook bij de leverancier. Indien niet duidelijk is dat de eindafnemer zijn contract opzegt om deze reden, worden er foutieve processen opgestart bij zowel de leverancier als de netbeheerder als gevolg waarvan de eindafnemer niet correct wordt geholpen. Probleem - De netbeheerder wordt geconfronteerd met aansluitingen die onterecht in het leegstandstraject instromen, of het afsluittraject wegens wanbetaling in gaan. Dit terwijl de eindafnemer geen (nieuw) contract wil hebben. - De netbeheerder neemt standaard een aantal acties om uit te zoeken wat er aan de hand is. Deze kosten tijd en geld. Er moet worden uitgezocht wie de eindafnemer is (waarbij er geen of onvoldoende contactgegevens zijn), er moet contact worden gelegd met de eindafnemer om duidelijk te maken dat de eindafnemer de gasaansluiting moet laten verwijderen ('slopen') en dat dit (de eindafnemer) geld kost.
En raakt:	1. Netbeheerders 2. Leveranciers 3. Eindafnemers (ATO houders)

Als gevolg waarvan:	• De eindafnemer onnodig wordt geconfronteerd met onjuiste correspondentie en acties vanuit de netbeheerder om te komen tot een (nieuw) contract • Er onnodig processtappen en uitzoekwerk komt bij zowel de leverancier als de netbeheerder. • Eindafnemer wellicht bij zijn leverancier een te laag voorschot voor E betaalt aangezien hij volledig overstapt van G naar E.
Een goede oplossing moet:	• Moet ertoe leiden dat de eindafnemer die geen gasaansluiting meer nodig heeft, goed is geïnformeerd omtrent het te volgen proces bij zowel de netbeheerder als de leverancier. • Moet ervoor zorgen dat de netbeheerders in beeld krijgen bij welke adressen de gasaansluiting verwijderd moet worden (omdat deze niet meer zal worden gebruikt), zodat de netbeheerder het juiste proces kan opstarten. Hierdoor worden de standaardprocessen rondom 'contractloos' (leegstand en Einde Levering) niet meer opgestart.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	De netbeheerder minder vaak het verkeerde proces (leegstandsproces dan wel afsluitproces) opstart en de klanttevredenheid omhoog gaat
Opdrachtgever te realiseren oplossing	NEDU
Probleemeigenaar	IC-K

2 Overwegingen

- Eindafnemer moet zo snel mogelijk in het juiste proces gebracht worden voor het verwijderen van de gasaansluiting.
- Gezien de huidige aantallen en de toekomstige te verwachte aantallen is het wellicht mogelijk om een oplossing voor de korte termijn en een oplossing voor de lange termijn te maken
- Korte termijn oplossing
 - Voorzien in de juiste communicatie naar de eindafnemer vanuit de leverancier en netbeheerder
 - Netbeheerder past communicatie aan in opvolging processen 'einde levering' en 'leegstand'
- Lange termijnoplossing
 - Aanpassing bericht einde levering of
 - Ontwerp nieuw bericht voor dit proces
- Eventuele oplossingen moeten uiteraard voldoen aan AVG, grondslagen etc.

De lange termijnoplossingsrichting wordt nu niet verder uitgewerkt en geïmplementeerd. Hiervoor zal eerst een aanpassing in de wet noodzakelijk zijn. Pas daarna zal een nieuw issue gestart worden om dit verder uit te werken.

Lange termijnoplossingsrichting

De lange termijnoplossing voorziet erin dat partijen onderling elkaar kunnen informeren en eventueel klantcontactgegevens uit te kunnen wisselen. Hiertoe zal het eerst in de wet mogelijk gemaakt dienen te worden dat specifieke klantinformatie uitgewisseld mag worden. Voor het uitwisselen van de betreffende informatie kan voorzien worden door:

1. Aanpassing van het huidige einde leveringsbericht waarin specifiek gemaakt wordt dat dit bedoeld is voor het definitief verwijderen van de gasaansluiting;
2. Inrichten van een nieuw bericht waarmee de leverancier de netbeheerder informeert dat de eindafnemer de gasaansluiting wenst te verwijderen.
3. Uitbreiden stamdatabericht met een specificatie waarin de netbeheerder de leverancier kan informeren over het definitief verwijderen van de gasaansluiting.

**het kan zijn dat de leverancier geen direct klantcontact heeft, maar bijvoorbeeld via een online proces, en om die reden de eindafnemer niet verder kan uitvragen.*

3 Gekozen oplossing

In dit issue wordt enkel de korte termijnoplossing uitgewerkt:

1. De leverancier neemt een informatieblok op, op hun website waarbij de eindafnemer in specifieke gevallen ook doorverwezen wordt naar de netbeheerder. Voorstel tekst (zoals ook eerder door Netbeheer Nederland gecommuniceerd aan EnergieNederland):

“Gaaf u gasvrij wonen? U kunt de aansluit- en transportovereenkomst (ATO) die u met uw netbeheerder heeft opzeggen. U dient zelf de verwijdering van uw gasaansluiting aan te vragen via www.mijnaansluiting.nl. De netbeheerder zal dan zorgdragen voor het verwijderen van de gasmeteropstelling en de aansluitleiding. Als u de gasaansluiting nog niet meteen wilt laten verwijderen, dan kunt u de aansluiting laten afsluiten voor een periode van maximaal 12 maanden. Hierna is het aan u om een keuze te maken tussen het opnieuw aansluiten of het alsnog definitief verwijderen van uw gasaansluiting. Aan ~~beide opties~~ het opnieuw aansluiten zijn kosten verbonden, die de netbeheerder bij u in rekening brengt. Het verwijderen van uw gasaansluiting is kosteloos. Het blijft echter belangrijk dat u wel actief de aanvraag tot verwijdering doet.”

2. Indien de actuele eindafnemer zich meldt bij de leverancier om, in het kader van het verwijderen van de gasaansluiting, het gascontract te beëindigen:
 - (1) Informeert de leverancier de eindafnemer dat ook de aansluit- en transportovereenkomst met de netbeheerder beëindigt dient te worden en verwijst de eindafnemer door naar www.mijnaansluiting.nl en/ of verstrekt het telefoonnummer van de klantenservice van de netbeheerder aan de eindafnemer;
 - (2) Start de leverancier het proces einde levering op om voor deze situatie het gascontract te beëindigen.
3. Indien een nieuwe eindafnemer zich meldt bij de leverancier om een elektriciteitscontract af te sluiten informeert de leverancier, daar waar mogelijk*, bij de eindafnemer of er ook een contract moet komen voor de gasaansluiting (mits aanwezig op hetzelfde adres). Indien er wel een gascontract op het desbetreffende aansluitadres aanwezig is maar de nieuwe eindafnemer geen gascontract wil in dit kader, verwijst de leverancier de eindafnemer door naar www.mijnaansluiting.nl en/ of verstrekt het telefoonnummer van de klantenservice van de netbeheerder aan de eindafnemer.

4. Indien de eindafnemer zich meldt bij de netbeheerder verwijst de netbeheerder de eindafnemer tevens naar de leverancier om daar zijn leveringscontract te beëindigen.

4 Impact

Het issue heeft impact op de nationale codes (IcEG en/of technische codes) en Markt- en subprocessen NEDU - Retailprocessen.

4.1 Impact op Informatiecode

Voor de korte termijnoplossing hoeft de IcEG niet aangepast te worden. Dit kan met de bestaande processen uitgevoerd worden. Met betrekking tot de lange termijnaanpassing zal te zijner tijd bekeken worden wat dan noodzakelijk is om aan te passen.

4.2 Impact op Technische codes

4.3 Impact op Procesmodellen

MSP-retailprocessen

2.2.2/16 toevoegen: Gasloos: - Indien een eindafnemer contact opneemt met haar leverancier over het definitief verwijderen van de gasaansluiting zal de leverancier een Einde levering opstarten. Daarnaast zal de leverancier de eindafnemer wijzen op zijn verantwoordelijkheid om ook contact op te nemen met de netbeheerders om afspraken te maken voor het definitief verwijderen van de gasaansluiting.

- De leverancier neemt een informatieblok op, op hun website waarbij de eindafnemer in specifieke gevallen ook doorverwezen wordt naar de netbeheerder. Zie hieronder voor voorbeeldtekst.

“Gaat u gasvrij wonen? U kunt de aansluit- en transportovereenkomst (ATO) die u met uw netbeheerder heeft opzeggen. U dient zelf de verwijdering van uw gasaansluiting aan te vragen via www.mijnaansluiting.nl. De netbeheerder zal dan zorgdragen voor het verwijderen van de gasmeteropstelling en de aansluitleiding. Als u de gasaansluiting nog niet meteen wilt laten verwijderen, dan kunt u de aansluiting laten afsluiten voor een periode van maximaal 12 maanden. Hierna is het aan u om een keuze te maken tussen het opnieuw aansluiten of het alsnog definitief verwijderen van uw gasaansluiting. Aan

het opnieuw aansluiten beide opties zijn kosten verbonden, die de netbeheerder bij u in rekening brengt. Het verwijderen van uw gasaansluiting is kosteloos. Het blijft echter belangrijk dat u wel actief de aanvraag tot verwijdering doet.”

2.2.2/19 toevoegen: Gasloos: indien de eindafnemer definitief de gasaansluiting wilt laten verwijderen, en hij meldt zich bij de netbeheerder, zal de netbeheerder de aanvraag in behandeling nemen. Tevens verwijst de netbeheerder de eindafnemer naar zijn leverancier om daar zijn leveringscontract op te zeggen.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	<u>Uiterlijk</u> 3 mnd na vaststelling ALV	
Sectorrelease xxxx		
Specifieke datum		

6 Te vervallen issues

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

<< Wanneer issuebeschrijvingen impact hebben op de nationale codes (IcEG en/of technische codes) beantwoord dan ook de onderstaande contextuele vragen. Gelieve geen puntsgewijze opsommingen te vermelden; de samenhang van het geheel, de structuur van de oplossing, wordt hierdoor onvoldoende duidelijk voor het voetlicht gebracht>>

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	<< Omschrijf de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en de redenen die het voorstel noodzakelijk maken zo volledig mogelijk. Hieronder valt tevens een volledige beschrijving van de eventuele voorgeschiedenis die heeft geleid tot het voorstel.>>
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	<< Omschrijf de doelstellingen van het voorstel en de wijze waarop het bijdraagt aan het verwezenlijken van die doelstellingen zo volledig mogelijk. Dit kan eventueel aan de hand de hierboven beschreven probleemdefinitie, maar vermijd verwijzingen.>>
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	<<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	<< Omschrijf de alternatieven en de gemaakte afweging>>
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	<< Omschrijf welke effecten het codevoorstel heeft voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden.>>
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	<< Ja/Nee. Zo ja, omschrijf welke samenhang er is met andere issuebeschrijvingen en/of (voorstellen voor) codes en Europese netcodes.>>

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

<<Ter beoordeling van de eventuele impact van het issue op de privacy, is in deze bijlage een vragenlijst opgenomen. De opstellers van het issue dienen de vragen in een vroeg stadium te beantwoorden. Dit bevordert de spoedige afronding van de Privacy Impact Assessment (PIA) door verantwoordelijke marktpartijen, indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De 11 onderstaande vragen zijn ontleend aan *PIA Handreiking Norea v1.2 (2015 nov)*.

Beantwoording vragen 1-2 is minimaal benodigd om te bepalen door welke verantwoordelijke marktpartij(en) een PIA moet worden uitgevoerd.

Beantwoording vragen 3-11 (i) dwingt opstellers van een issuebeschrijving tot kritisch nadenken en (ii) kan de verantwoordelijke marktpartij(en) helpen bij het daadwerkelijk opstellen van de PIA.>>

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	NVT
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	<< Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Specifiek ; de doelstelling moet eenduidig zijn / denk aan het geraakte proces; Meetbaar ; onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm is het doel bereikt. Acceptabel ; of deze acceptabel genoeg is voor de doelgroep en/of management; Is er iemand verantwoordelijk voor het realiseren van het doel? Realistisch ; of de doelstelling haalbaar is. Tijdgebonden ; wanneer (in de tijd) het doel bereikt moet zijn.>>
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	<< Zijn er alternatieven met minder impact op de privacy? Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Is per data-element vastgesteld wat de toegevoegde waarde is en waarom dit noodzakelijk is? 2. Kan volstaan worden met het gebruik van alleen een ja/nee in plaats van het volledige gegeven? 3. Kan volstaan worden met het verschil tussen 2 waarden in plaats van beide waarden afzonderlijk? 4. Kan gebruikgemaakt worden van andere wiskundige methodieken (bijvoorbeeld voor het bepalen van afwijkingen)?>>
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van	<< Door pseudonimisering worden de direct identificerende gegevens van de betrokkene op een eenduidige wijze vervangen waardoor in de toekomst bepaalde partijen nog steeds gegevens kunnen toevoegen, maar de uniek identificerende gegevens niet meer teruggehaald kunnen worden. Door anonimisering worden alle direct en uniek identificerende gegevens verwijderd.>>

wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	<<De Wbp kent een beperkt aantal grondslagen op basis waarvan gegevens mogen worden verwerkt: 1. U vraagt toestemming. 2. De gegevens zijn noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene een partij is. 3. De gegevens zijn nodig voor het volgen van een wettelijke verplichting. 4. De betrokkene heeft er een vitaal belang bij dat u de gegevens verzamelt. 5. De gegevens zijn nodig voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak. 6. U heeft een gerechtvaardigd belang bij de verwerking. <u>N.B.: Naar mate meer ervaring is opgedaan kan/kunnen de betreffende grondslag(en) worden gevonden in de eerder vastgestelde issuebeschrijvingen waarbij persoonsgegevens worden verwerkt.>></u>
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	<< Bij het verwerken van de gegevens moet duidelijk zijn of de betrokkene toestemming moet geven (opt-in) of dat niet hoeft, maar later bezwaar kan maken (opt-out).>>
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	<<Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Wat het verzameldoel is. 2. Waarvoor de gegevens worden gebruikt. 3. Welke gegevens worden verzameld. 4. Of deze gegevens bijzondere gegevens betreffen. 5. Waar de gegevens vandaan komen, van de betrokkene, een interne afdeling, een andere partij, uit eigen waarneming, et cetera. 6. Hoe vaak (frequentie) de gegevens worden verzameld (eenmalig, regelmatig of voortdurend). 7. Op welke wijze (mondeling, schriftelijk, automatisch, elektronisch, waarneming, papier) de gegevens worden verzameld en verspreid. 8. Welke afdelingen/personen en andere partijen toegang hebben tot de gegevens.>>
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	<< Houdt hierbij rekening met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld en vervolgens worden verwerkt en bedrijfs-richtlijnen en wettelijk vastgestelde bewaartermijnen zoals bijvoorbeeld in de Archiefwet en belastingwetgeving.>>
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit	<<Het is niet voldoende om gegevens aan te merken als 'verlopen'; na het aflopen van de bewaartermijn dienen deze daadwerkelijk verwijderd te worden. Houd bij de beantwoording van de vraag rekening met:

een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	1. Of het mogelijk is (delen van) de gegevens te vernietigen of te verwijderen. 2. Indien de gegevens worden vernietigd of verwijderd, of dit ongedaan kan worden gemaakt. 3. Of de gegevens anoniem kunnen worden gemaakt om ze te bewaren.>>
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	<<Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Of regelgeving of beleid bestaat voor de vernietiging van gegevens (bijvoorbeeld de Archiefwet). 2. Waar (welke locatie) de gegevens worden bewaard. 3. Op welk medium (papier, CD, harde schijf) de gegevens worden bewaard. 4. Of deze locatie / dit medium zijn afgeschermd voor gebruik (bijvoorbeeld het archief). 5. Welke andere redenen bestaan om de gegevens te bewaren zoals bedrijfs-historische, wettelijke, juridische redenen.>>

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	<< een nieuw marktproces vereist een volledige security analyse>>
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	<< hoe veiliger een proces is ingericht hoe minder krachtig de overige beveiligingsmaatregelen hoeven te zijn>>
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	<< een verandering in de wijze van gegevensuitwisseling (zoals ook de frequentie of omvang) is reden de beveiligingsmaatregelen te evalueren en zo nodig aan te passen>> <<graag een korte toelichting op de verandering>>
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	<< als het belang van een proces of van een gegeven verandert, zoals in de vertrouwelijkheid, in het belang van juiste gegevens of in de vertrouwelijkheid, dan dient te worden bekeken of de beveiligingsmaatregelen nog wel voldoende zijn>> <<graag een korte toelichting op de verandering>>

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	- Voor de korte termijnoplossing is er geen aanpassing van het berichtenverkeer vereist. - Voor de lange termijnoplossing dient een nieuw bericht geïntroduceerd te worden, dan wel het huidige EOS bericht en vooraankondiging EOS uit te breiden met een veld 'reden EOS, reden vooraankondiging EOS. Tevens dient het stamdatabericht uitgebreid te worden met het veld 'reden uit bedrijf'.
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	