

IC269

Toegang gebruik elektronisch berichtenverkeer mutatieprocessen IcEG tbv GDS gas

Heeft het issue impact op..?	
Grootverbruik	x
Kleinverbruik	
Elektriciteit	x
Gas	x
RNB	x
LNB	x
LV	x
MV	x
PV	x
Codes	Informatiecode
Berichten	nee
Ketenprocessen	
Privacy	Eigenaar GDS
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het issue.	
Release-afhankelijk	nee
Release-onafhankelijk	ja

Nummer IC269
Datum 26-12-2022
Versie 1.0
Status vastgesteld

Opsteller(s) Louis Lolkema

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....7
4	Impact.....8
4.1	Impact op Informatiecode.....8
4.2	Impact op Technische codes9
4.3	Impact op Procesmodellen.....9
5	Invoeringsstrategie.....10
6	Te vervallen issues.....10
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	11
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	12
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	14
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	15
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen	16

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	concept		Louis Lolkema	1-12-2021
0.2	concept	Na review ICWG en ICK	Louis Lolkema	17-12-2021
0.3				

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.9						
	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj
IC-Intake										
IC-Klant	01-12-2021									
IC-WE										
IC-WG	01-12-2021									
TC										
SC										
SPC										
ALV NEDU				18-01-2022						
Allen										

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Een gesloten distributiesysteem is een net, waarvan de eigenaar ontheffing heeft van de plicht een netbeheerder aan te wijzen. Een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem heeft het recht op een derdentoegang (vrije leverancierskeuze). Dit is dwingend Europees recht en de eigenaar van het gesloten distributiesysteem moet dit regelen. Het is de wens van een aantal partijen om hiervoor gebruik te maken van het elektronisch berichtenverkeer, zoals dat voor de processen op de gereguleerde netten wordt gebruikt. Bij brief van 26 maart 2019¹ legt ACM uit dat eigenaren van een gesloten distributiesysteem ook toegang moeten hebben tot het elektronisch berichtenverkeer voor de mutatieprocessen als bedoeld in de Informatiecode E en G ('klantprocessen') en dat dat voor elektriciteit nu al kan op grond van artikel 9.1.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas, in samenhang met artikel 5.8 van de Netcode elektriciteit. ACM geeft aan dat dit voor gas ook zou moeten kunnen en doet de suggestie voor een soortgelijke verwijzing in artikel 9.1.2 naar ook de technische gascodes. Op 27 juli 2019 heeft ACM een besluit genomen betreffende de marktprocessen ten behoeve van gesloten distributiesystemen voor gas die zijn aangesloten op regionale gastransportnetten². Met dat besluit werd het mogelijk voor beheerders van gesloten distributiesystemen aangesloten op een regionaal distributienet deel te nemen aan de allocatie middels het elektronisch berichtenverkeer.. Dit besluit regelde dus enkel de allocatieprocessen en zag uitsluitend op gesloten distributiesystemen aangesloten op een regionale distributienet. Het regelde dus niet het gebruik van het elektronisch berichtenverkeer voor de overige processen. Met dit issue wordt beoogd dat eigenaren van een gesloten distributiesysteem voor de marktprocessen, anders dan de allocatieprocessen, toegang kunnen krijgen tot het elektronisch berichtenverkeer zoals we dat kennen voor de gereguleerde netten en dat daarvoor ook de relevante artikelen uit de Informatiecode van toepassing zijn
En raakt:	• Eigenaren van gesloten distributiesystemen gas die gebruik willen maken van het elektronisch berichtenverkeer voor de mutatieprocessen en de betrokken marktpartijen; • Aangeslotenen op een GDS die een andere leverancier willen kiezen • Netbeheerders om de centrale systemen hiervoor open te stellen. • MV/LV/PV: voor deze rollen geldt dat ze voor deze processen gebruik moeten maken van het elektronisch berichtenverkeer

¹ Brief met kenmerk ACM/UIT/509128, d.d. 26 maart 2019; [ACM legt derdentoegang op een gesloten distributiesysteem uit | ACM.nl](https://www.acm.nl/nl/509128)

² Staatscourant 2019, nr. 41768; <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2019-41768.html>

	<i>Uitgangspunt is dat het “gebruik maken het elektronisch berichtenverkeer” een optie is voor de eigenaar van een GDS; het is dus niet een verplichting. Een mogelijke verplichting kunnen ook we in de codes ook niet regelen, maar het zou dan een verplichting moeten zijn in de voorwaarden voor de ontheffing. In de huidige ontheffingen is niet een dergelijke verplichting opgenomen. Ook GDS eigenaren zelf en VEMW hebben aangeven niet een verplichting te willen, maar wel de optie willen hebben om gebruik te kunnen maken van het elektronisch berichtenverkeer.</i>
Als gevolg waarvan:	Aanpassing van de Informatiecode en eventueel de technische gascodes. Voor de technische RNB gascodes zijn de bepalingen in lijn met de bepalingen uit de Netcode reeds in een ander besluit meegenomen en volstaat een verwijzing in 9.1.2 in principe.
Een goede oplossing moet:	• In lijn zijn met het vigerende regelgeving en zoveel mogelijk aansluiten bij de situatie voor gesloten distributiesystemen voor elektriciteit. • Een eigenaar van een gesloten distributiesysteem moet de optie krijgen gebruik te kunnen maken van het elektronisch berichtenverkeer voor de mutatieprocessen uit Informatiecode E en G ('klantprocessen'). • Als hij daar voor kiest moeten wel de betreffende relevante bepalingen uit de Informatiecode ook van toepassing zijn op een dergelijk gesloten distributiesysteem. Niet relevante bepalingen moeten aan de andere kant weer worden uitgesloten • De processen als switchen etc zoals die gelden op een net dat wordt beheerd door een netbeheerder zijn dan ook onverkort van toepassing op een dergelijk gesloten distributiesysteem. • De allocatieprocessen niet raken.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Een Besluit van ACM voor codewijziging
Opdrachtgever te realiseren oplossing	De gezamenlijke netbeheerders
Probleemeigenaar	ACM op verzoek van VEMW

2 Overwegingen

1. De eigenaar van een gesloten distributiesysteem heeft een ontheffing³ om een netbeheerder te moeten aanwijzen. Hij is verantwoordelijk voor het beheer van dat distributiesysteem. Hij kan dat niet afschuiven op een netbeheerder en de wet laat geen ruimte dat hij deze taken over zou kunnen dragen aan een netbeheerder. Wel kan hij een andere dienstverlener inhuren, maar ook dan blijft hij verantwoordelijk.
 - a. Alhoewel onder voorwaarden huishoudelijke aansluitingen op een GDS voor kunnen komen, worden alle aansluitingen op een GDS behandeld als GV aansluitingen; kleinverbruikszaken als leveranciersmodel zijn dus niet van toepassing op een GDS.
2. ACM stelt in de besluiten voor ontheffing geen nadere eisen aan GDS-eigenaren op welke manier en tegen welke voorwaarden een GDS-eigenaar derdentoegang moet faciliteren.
3. Voor de processen als het beheren van het aansluitingenregister en de mutatieprocessen daarop zoals switchen kan een eigenaar van een gesloten distributiesysteem functioneel al wel gebruik maken van het elektronisch berichtenverkeer.
4. In de Informatiecode kunnen we niet regelen dat de processen uit de Informatiecode ook van toepassing zijn op een eigenaar van een gesloten distributiesysteem die gebruik wil maken van het elektronisch berichtenverkeer.
 - a. Als we geen nadere eisen stellen is het denkbaar dat een eigenaar van een GDS afwijkende processen en berichten wil gaan gebruiken. Dit zou leiden tot een zeer ongewenste situatie waarbij alle marktrollen hoge kosten moeten maken om aan de specifieke wensen te kunnen blijven voldoen. Tevens moeten ook de metingen natuurlijk voldoen aan de Meetcodes.
5. Het kan wel als een aansluitvoorwaarde worden opgenomen in de technische codes:
 - a. Voor gesloten distributiesystemen elektriciteit is dit nu al mogelijk door dat in de Netcode de aansluitvoorwaarden hiertoe zijn gedefinieerd en in de Informatiecode hier een verwijzing naar wordt gemaakt.
 - b. Voor een gesloten distributiesysteem gas aangesloten op een RNB net is een soortgelijke bepaling ook al opgenomen in de technische RNB-codes; alleen wordt in de Informatiecode hier nog niet naar verwezen.
 - c. Voor een gesloten distributiesysteem gas aangesloten op het LNB (GTS) net is nog niets geregeld in de LNB codes en ontbreekt ook de verwijzing alsnog. Hier zijn 3 opties:
 1. Door in de technische LNB codes soortgelijke bepalingen op te nemen als in de RNB codes.
 2. De bepalingen op te nemen in de overeenkomsten tussen GTS en de GDS eigenaar.
 3. Geen nadere afspraken, waarbij de beheerder van de centrale systemen het voldoen aan de processen en eisen van de Informatiecode kan opnemen als voorwaarden voor toegang tot het elektronisch berichtenverkeer

³ Voorwaarden voor ontheffing zijn o.a.: geografisch afgebakend gebied, niet meer dan 500 afnemers, geen huishoudelijke afnemers en bedrijfs-/productieproces om technische of veiligheidsredenen geïntegreerd of net wordt vooral gebruikt voor eigen bedrijf of holding; [Mag ik mijn net zelf beheren of moet de netbeheerder dat doen? | ACM.nl](#)

3 Gekozen oplossing

Regionale netbeheerders sluiten voor gas aan bij de werkwijze voor elektriciteit met de kanttekening dat zowel voor elektriciteit als gas in de Informatiecode meer expliciet gemaakt moet worden welke artikelen niet relevant zijn voor een eigenaar van een GDS. Hiervoor is al een artikel 2.4.5a in de Aansluit- en Transportcode gas RNB opgenomen dat luidt:

“2.4.5a Indien de beheer van het gesloten distributiesysteem gebruik wenst te maken van de in de Allocatiecode gas genoemde berichten zijn de volgende bepalingen van overeenkomstige toepassing op de beheerder van het gesloten distributiesysteem:

- a. paragraaf 2.1.2 en paragraaf 3.1*
- b. van de Allocatiecode gas de artikelen 2.0.7a, 2.2.1, 2.2.2, 2.4.1, 2.4.3, de paragrafen 2.5, 2.6 en 2.7, de artikelen 4.3.1.13, 4.1a, bijlage B1a, bijlage B2b en bijlage B5.6*
- c. de Informatiecode elektriciteit en gas, met uitzondering van de hoofdstukken 3, 5 en 8 alsmede van 9.1.1 en 9.1.3.”*

De onderdelen van deze bepaling regelen de volgende zaken:

- a. Paragraaf 2.1.2 van de Aansluit- en Transportcode gas RNB bevat de voorwaarden rondom de comptabele meting (met o.a. de verwijzing naar de meetvoorwaarden gas) en paragraaf 3.1 van de Aansluit- en Transportcode gas RNB de voorwaarden voor het ‘recht op transport’ waaronder de plicht dat bij de netbeheerder bekend is welke marktpartijen (LV, PV en MV) bij de aansluiting horen.
- b. De noodzakelijke voorwaarden voor allocatie middels het elektronisch berichtenverkeer
- c. De van toepassing zijn de artikelen in de Informatiecode elektriciteit en gas

Om gebruik te kunnen maken van het berichtenverkeer van artikel 9.1.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas dient in de Informatiecode nog als voorwaarde gesteld te worden dat de beheerder van het gesloten distributiesysteem voldoet aan de voorwaarden van artikel 2.4.5a van de Aansluit- en transportcode gas RNB.

GTS is van mening dat de Aansluitcode gas-LNB niet de juiste plek is om te regelen dat de eigenaar van het GDS aan zijn aangeslotenen de eisen en voorwaarden van de Informatiecode oplegt, om deel te kunnen nemen aan het elektronische berichtenverkeer overeenkomstig Hoofdstuk 9 van de Informatiecode. Voor gesloten distributiesystemen aangesloten op het landelijk gastransportnet wordt deze voorwaarde daarom vormgegeven als een overeenkomst met de gezamenlijke netbeheerders.

In de 1.1.6 van de Informatiecode worden de kleinverbruikhoofdstukken (3, 5 en 8) niet van toepassing verklaard voor een GDS. Immers geen huishoudelijke afnemers op een GDS. Naast de genoemde hoofdstukken zijn ook de volgende zaken niet relevant voor een GDS:

- Register en processen als: Calgos[2.4], CER[2.5/2.5a/2.5b], TMR[2.6], opvragen gegevens compensatievergoeding[2.9] en de klantsleuteladministratie[2.14]

- Gezamenlijke beheertaken EANcodeboek[2.3.1/2.3.4], NB-register[2.7.1], LV-register[2.8.1] en centraal communicatiesysteem[9.1.3]

4 Impact

4.1 Impact op Informatiecode

Naast de kleinverbruikhoofdstukken (3, 5 en 8) worden aantal paragrafen uitgezonderd omdat deze specifiek alleen zien op kleinverbruikaansluitingen dan wel op de beheerstaak van de gezamenlijke netbeheerders. Tevens wordt naast de verwijzing naar de Netcode voor een GDS elektriciteit een verwijzing toegevoegd naar de RNB gascodes.

1.1.6

In deze code wordt met uitzondering van hoofdstuk 3, 5 en 8, de paragrafen 2.4, 2.5, 2.5a, 2.5b, 2.6, 2.9 en 2.14 en artikelen 2.1.2, 2.3.1, 2.3.4, 2.7.1, 2.8.1, 9.1.1 en 9.1.3 en met uitzondering van de uitdrukking “gezamenlijke netbeheerders” onder regionale netbeheerder of netbeheerder tevens de beheerder van een gesloten distributiesysteem verstaan, indien deze beheerder van het gesloten distributiesysteem gebruik maakt van het elektronisch berichtenverkeer.

9.1.8

Onverminderd het bepaalde in artikel 9.1.1 stellen de gezamenlijke netbeheerders het elektronische berichtenverkeer, bedoeld in 9.1.2, open voor berichtenverkeer ten behoeve van:

- a. gesloten distributiesystemen elektriciteit die voldoen aan de voorwaarden genoemd in artikel 5.8 van de Netcode elektriciteit,
- b. gesloten distributiesystemen gas, aangesloten op een regionaal transportnet, die voldoen aan de voorwaarden van artikel 2.4.5a van de Aansluit- en transportcode gas RNB, en
- c. gesloten distributiesystemen gas aangesloten op het landelijk gastransportnet waarvan de beheerder middels een overeenkomst met de gezamenlijke netbeheerders er zorg voor draagt dat de administratieve processen zoals bedoeld in artikel 22 van de Gaswet, op zijn net worden uitgevoerd overeenkomstig de hoofdstukken 1, 2, 4 en 6 en Bijlage B3.4 van deze code.

Daarbij stellen de gezamenlijke netbeheerders de beheerder van het desbetreffende gesloten distributiesysteem op de hoogte van de in artikel 9.1.2 bedoelde regels door toezending daarvan.

4.2 Impact op Technische codes

Het artikel 2.4.5a van de Aansluit en transportcode gas RNB waarin de Informatiecode in 9.1.8 naar verwijst is reeds van kracht in de vigerende Aansluit en transportcode gas RNB.

4.3 Impact op Procesmodellen

Met dit issue worden geen processen gewijzigd. Dus er is geen impact op de procesmodellen.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	x	
Sectorrelease xxxx		
Specifieke datum		

De centrale systemen zijn reeds geschikt om gesloten distributiesystemen te faciliteren.

6 Te vervallen issues

geen

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Ook een aangeslotene op een gesloten distributiesysteem heeft vrije keuze van energieleverancier. Het is de wens van een aantal GDS eigenaren om hiervoor gebruikte maken van het elektronisch berichtenverkeer en daarmee de centrale systemen. Voor elektriciteit is dat nu in de codes al mogelijk. Om de situatie voor gas gelijk te maken regelt dit issue een wijziging van de Informatiecode.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Doelstelling van het voorstel om mogelijk te maken dat eigenaar van een gasGDS aangesloten op een RNB net gebruik kan maken van het elektronisch berichtenverkeer.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Dit issue maakt het toegang tot de markt voor aangeslotenen op een GDSgas eenvoudiger
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Dit issue maakt het toegang tot de markt voor aangeslotenen op een GDSgas eenvoudiger
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Dit issue maakt het toegang tot de markt voor aangeslotenen op een GDSgas eenvoudiger
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Stelt de centrale systemen van de netbeheerders ook open voor eigenaren van gesloten distributiesystemen
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Stelt de centrale systemen van de netbeheerders ook open voor eigenaren van gesloten distributiesystemen
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Geen
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Het voorstel heeft geen impact op andere netgebruikers dan de eigenaar van het GDS als netgebruiker
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja het sluit aan bij de werkwijze voor elektriciteit en geeft invulling aan de Europese verordening voor derdentoegang

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee, het voorstel zelf ziet niet op de verwerking van persoonsgegevens.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	De eigenaar van een GDS is verantwoordelijk
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	nvt
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	nvt
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	nvt
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	nee
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	nvt
Gebruik van gegevens	

8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	nvt
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Overeenkomstig als voor een regionale netbeheerder
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Overeenkomstig als voor een regionale netbeheerder
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Overeenkomstig als voor een regionale netbeheerder

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	nee
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Gelijk aan als geregeld is voor regionale
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Nee, voorstel beoogd juist een uniforme werkwijze
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee, voorstel beoogd juist een uniforme werkwijze

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee, beoogd juist aan te sluiten bij reguliere processen
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee, beoogd juist aan te sluiten bij reguliere processen
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nee, gaat om kleine aantallen
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee, gaat om kleine aantallen
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee, beoogd juist aan te sluiten bij reguliere processen

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het issue wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Aansluiten bij wat ook van toepassing is op RNB netten
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Niet significant, omdat om zeer bescheiden aantal aansluitingen zal gaan
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Aansluiten bij wat ook van toepassing is op RNB netten
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Aansluiten bij wat ook van toepassing is op RNB netten
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Aansluiten bij wat ook van toepassing is op RNB netten
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Aansluiten bij wat ook van toepassing is op RNB netten