

IC272

Verbeterde PV registratie

Het issue heeft impact op	
Grootverbruik	X
Kleinverbruik	X
Elektriciteit	X
Gas	X
RNB	X
LNB	
LV	X
MV	
PV	
Codes	
Berichten	
Ketenprocessen	
Privacy	
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk	
Release-afhankelijk	
Release-onafhankelijk	X

Nummer IC272
Datum 20-01-2020
Versie 1.0
Status Vastgesteld ALV NEDU

Opsteller(s) Gerrit Fokkema

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1 Probleemdefinitie.....	4
2 Overwegingen	5
3 Gekozen oplossing.....	5
4 Impact.....	5
4.1 Impact op Informatiecode.....	5
4.2 Impact op Technische codes	5
4.3 Impact op MSP	6
5 Invoeringsstrategie.....	6
6 Te vervallen issues.....	6
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	7
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	8
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	10
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	11

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Aanvankelijk opgezet in combinatie met IC250 Preferente LV-PV registratie	Gerrit Fokkema, Arco Bakkeren	30-04-2019
0.2	Ter goedkeuring	Na vertraging op IC250 gesplitst in separaat issue	Gerrit Fokkema	24-11-2020
0.3	Ter inplanning	Enige aanscherpingen na bespreking en goedkeuring in de IC-Klant vergadering van 10-12-20	Gerrit Fokkema	10-12-2020
0.4	Ter vaststelling	Ingepland door SPC volgens voorgestelde invoeringsstrategie	Gerrit Fokkema	12-01-2021
1.0	Vastgesteld ALV NEDU			20-01-2021

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	1.0					
Taakgroep LVZ										
IC-Klant	nvt	03-12-2020	21-12-2020							
IC-WG/IC-WG			06-01-2021							
TC										
SC										
SPC			04-01-2021							
ALV NEDU				12-01-2021	20-01-2021					
Allen										

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Uit een verbeteringsanalyse met betrekking tot Correcties klantprocessen GV kwam naar voren dat met enige regelmaat abusievelijk door een leverancier een verkeerde programmaverantwoordelijke (waar de leverancier geen overeenkomst mee heeft) wordt aangegeven bij het indienen van een leveranciersswitch of inhuizing. Dit gebeurt met name via processen die via het WEB GUI kanaal worden opgestart, waarbij in het scherm de verkeerde programmaverantwoordelijke wordt geselecteerd. De fout wordt veelal pas later ontdekt, waardoor een, qua afhandeling, kostbaar correctie- en verrekenproces opgestart dient te worden.
En raakt:	Netbeheerders, Leveranciers en Programma Verantwoordelijken
Als gevolg waarvan:	De fout van een verkeerd gekoppelde partij wordt veelal pas later ontdekt, waardoor een, qua afhandeling, kostbaar correctie- en verrekenproces opgestart dient te worden.
Een goede oplossing moet:	De kans op fouten minimaliseren voor events, die via de WEB GUI worden ingediend (leveranciersswitches, inhuizingen en individuele PV-switches).
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Het aantal veroorzaakte foute LV/PV-combinaties aanzienlijk lager is.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	ALV NEDU
Probleemeigenaar	IC-Klant

2 Overwegingen

- In het huidige berichten verkeer, met betrekking tot de processen LV-switch, inhuizen en PV-switch, zijn geen controles opgenomen om te bepalen of een doorgegeven leverancier-programmaverantwoordelijke combinatie juist is;
- Door het selecteren uit een lijst via een listbox, in de WEB-GUI, van de beoogde programmaverantwoordelijke bestaat gereede kans dat de verkeerde programmaverantwoordelijke wordt geselecteerd;
- Deze fouten worden veelal pas veel later ontdekt, waardoor alsdan dure, arbeidsintensieve verrekenprocessen dienen te worden opgestart.

3 Gekozen oplossing

Het betreft hier de GUI meldingen voor het indienen van een leveranciersswitch, inhuizing en individuele PV-switch:

- Verwijder in de betreffende WEB GUI de listbox met de keuzelijst programmaverantwoordelijken;
- De leverancier dient in de betreffende WEB GUI functies zelf de bedrijfsEAN-code van de programmaverantwoordelijke te vullen;
- Conform de informatiecode controleert de netbeheerder op basis van de ingevulde bedrijfsEAN-code of de programmaverantwoordelijke bekend is in de centrale systemen op dezelfde wijze als in de xml-webservices voor dezelfde processen.

4 Impact

4.1 Impact op Informatiecode

Geen

4.2 Impact op Technische codes

Geen

4.3 Impact op MSP ...

Geen

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	Drie maanden na vaststelling door de ALV	
Sectorrelease xxxx		
Specifieke datum		

6 Te vervallen issues

Geen

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	nvt
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	nvt.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	nvt
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	n.v.t.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	n.v.t
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Neen, het betreft commercieel gevoelige gegevens van marktpartijen. ^{1?}
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Ja, de partij zelf.
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	nvt
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Ja, het gaat om het correct doorvoeren van een switch.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	Neen dus.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	nvt
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	Nvt

¹ “Persoonsgegevens: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon” (art. 1, onderdeel a Wbp). Voorbeelden zijn: geboortedatum en telefoonnummer. De kwalificatie van attributen kan afhangen van de context waarin ze worden uitgewisseld. Elk als een persoonsgegeven te beschouwen attribuut wordt zover mogelijk opgenomen in een standaardlijst die betrokkenen kunnen gebruiken bij de beantwoording van vraag 1.

Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	Ja, is 1 op 1.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Het daarvoor gestelde in de Informatiecode elektriciteit en gas
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	ja
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	ja

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het betreft het veranderen van de wijze waarop gegevens in het systeem worden opgegeven, geen verdere proces of gegevens aanpassing.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	nvt.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	neen
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	neen

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	neen.
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	neen.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	neen
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	neen
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	neen