

IC277

MLOEA met meer dan 5 secundaire allocatiepunten

Het issue heeft impact op	
Grootverbruik	X
Kleinverbruik	X
Elektriciteit	X
Gas	
RNB	X
LNB	X
LV	X
MV	X
PV	X
Codes	
Berichten	X
Ketenprocessen	
Privacy	
Is het issue release afhankelijk/onafhankelijk	
Release-afhankelijk	X
Release-onafhankelijk	X

Nummer IC277
Datum 3-3-2021
Versie 1.0
Status Ter vaststelling

Opsteller(s) Bram van Straalen

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen5
3	Gekozen oplossing.....7
4	Impact.....11
4.1	Impact op Informatiecode.....11
4.2	Impact op Technische codes11
4.3	Impact op MSP11
5	Invoeringsstrategie.....13
6	Te vervallen issues.....13
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	14
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	15
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	17
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	18

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Ter controle	Eerste opzet t.b.v. werkgroep	Bram van Straalen	18-12-2020
0.6	Ter bespreking	Versie ter bespreking in de IC-K en de TC	Bram van Straalen	21-12-2020
0.61	Ter bespreking	Versie na bespreking met werkgroep IC-K	Bram van Straalen	20-01-2021
0.62	Ter goedkeuring	Keuze voor alternatief B	Bram van Straalen/Marien Boonman	28-01-2021
0.63	Ter goedkeuring	Aanpassingen naar aanleiding van onduidelijkheid rond de webGUI en tekstuele aanscherpingen aangebracht door Oscar	Marien Boonman	29-01-2021
0.70	Goedgekeurd IC-K	Enkele tekstuele aanpassingen/verduidelijkingen en aanvulling van de invoeringsstrategie	Marien Boonman	4-2-2021
0.90	Ter vaststelling	Colofon	Marien Boonman	23-2-2021
1.0	Vastgesteld ALV NEDU	Colofon	Marien Boonman	3-3-2021

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.6	0.61	0.62	0.63	0.70	0.90	1.0		
Taakgroep LVZ										
IC-Klant		21-12-2020			29-01-2021	04-02-2021				
IC-WE					29-01-2021					
TC		21-12-2020								
SC										
SPC						04-02-2021				
ALV NEDU							23-2-2021			
Allen								3-3-2021		

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Bij de implementatie van MLOEA (IC176) en de inrichting hiervan in het Centraal Aansluitingenregister (C-AR) en de gegevensuitwisseling is als uitgangspunt genomen dat er nooit meer dan 5 secundaire allocatiepunten bij een primair allocatiepunt geregistreerd zullen worden. Intussen komen er echter verzoeken van GV klanten bij de netbeheerders binnen, waardoor er primaire allocatiepunten met meer dan 5 secundaire allocatiepunten gerealiseerd moeten gaan worden.
En raakt:	Netbeheerders, leveranciers, programmaveerantwoordelijken een meetverantwoordelijken.
Als gevolg waarvan:	Niet voldaan kan worden aan rechtmatige verzoeken van klanten om MLOEA GV met meer dan 5 secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt te realiseren.
Een goede oplossing moet:	De registratie en gegevensuitwisseling van primaire allocatiepunten GV met meer dan 5 secundaire allocatiepunten ondersteunen, zodat voldaan kan worden aan de rechtmatige klantwens en alle marktpartijen adequaat geïnformeerd worden.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Na implementatie te controleren of het mogelijk is primaire allocatiepunten GV met meer dan vijf secundaire allocatiepunten in het C-AR te registreren en de marktpartijen hierover via alle bestaande gegevensuitwisselingen informeren.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	ALV NEDU
Probleemeigenaar	IC-Klant

2 Overwegingen

Overweging 1 – Rechtmatigheid verzoek voor realisatie van MLOEA met meer dan 5 secundaire allocatiepunten

De Netcode elektriciteit noemt geen beperking van het aantal secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt. Een verzoek van de klant, die aan alle overige randvoorwaarden voldoet, zal dus ingewilligd moeten worden.

Overweging 2 – Klantverzoeken MLOEA met meer dan 5 secundaire allocatiepunten

Diverse netbeheerders zijn nu in overleg met enkele klanten die primaire allocatiepunten GV met meer dan 5 secundaire allocatiepunten willen realiseren.¹ De verwachting is nu dat de realisatie van de eerste gevallen aan het eind van Q1 2021 plaats zal vinden.

Overweging 3 – Registratie in C-AR

Bij de implementatie van MLOEA (IC176 MLOEA) is als uitgangspunt gesteld dat er nooit primaire allocatiepunten met meer dan 5 secundaire allocatiepunten gerealiseerd zullen worden. Het aantal mogelijke secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt is daarom in het C-AR gemaximeerd op 5. Dit maximum is door EDSN beheer eenvoudig aan te passen.

Overweging 4 – C-AR webservices en webGUI

De verschillende webservices op het C-AR die de gekoppelde secundaire allocatiepunten van een primair allocatiepunten bevatten, kennen geen beperking m.b.t. het aantal te communiceren secundaire allocatiepunten. Ook de webGUI kent geen beperking wat betreft het tonen van de gekoppelde secundaire allocatiepunten bij een primair allocatiepunt.

Overweging 5 – C-AR extract XML

Het C-AR extract XML kent geen beperking m.b.t. het aantal te communiceren secundaire allocatiepunten bij een primair allocatiepunt.

Overweging 6 – C-AR extract CSV en het CSV bulk-stamgegevens naar aanleiding van een bulk PV-switch

De verschillende C-AR extracten CSV en het CSV bulk-stamgegevens naar aanleiding van een bulk PV-switch kennen een beperking, omdat er in de kolomstructuur maximaal 5 secundaire allocatiepunten opgenomen kunnen worden.

Overweging 7 – CAPTAR KV

¹ Deze aanvragen hebben betrekking op windmolenparken.

Alhoewel niet de verwachting is dat MLOEA met meer dan 5 secundaire allocatiepunten ook voor kleinverbruik allocatiepunten ondersteund zal moeten worden, zijn er geen beperkingen met betrekking tot de capaciteitstariefcodes. Wel is het zo dat het aantal nu uitgegeven capaciteitstariefcodes is bepaald o.b.v. het maximale aantal van 5 secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt.

Overweging 8 – Verwerking C-AR webservices door marktpartijen

Alhoewel het niet inzichtelijk is hoe marktpartijen omgaan met de vermelding van gekoppelde secundaire allocatiepunten in berichten stamgegevens m.b.t. een primair allocatiepunt, zou het kunnen dat er in de verwerking uit is gegaan van maximaal 5 secundaire allocatiepunten en zou een verhoging van het aantal secundaire allocatiepunten kunnen leiden tot problemen in de verwerking.

3 Gekozen oplossing

Feitelijk moeten er twee zaken worden gerealiseerd, namelijk:

1. Pas de validatie in het C-AR aan, zodat het mogelijk is meer dan 5 secundaire allocatiepunten GV te koppelen aan een primair allocatiepunt. De validatie m.b.t. KV allocatiepunten blijft bestaan, omdat er geen aanwijzingen zijn dat er verzoeken gaan komen voor MLOEA KV met meer dan 5 secundaire allocatiepunten en het aantal capaciteitstariefcodes nu beperkt is tot 5.
2. Pas het CSV-formaat van de verschillende C-AR extracten en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch aan, zodat er meer dan 5 secundaire allocatiepunten weergegeven kunnen worden.

Gezien de urgentie om MLOEA GV met meer dan 5 secundaire allocatiepunten te ondersteunen in het C-AR voor GV (incl. art 1, lid 2,3) en het feit dat het CSV-formaat van het C-AR extract en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch aanpassen alleen in een sectorrelease kan plaatsvinden, is het voorstel om de oplossing in twee stappen te implementeren. Hiervoor zijn twee alternatieven uitgewerkt, beide bestaande uit een korte- en een lange termijnoplossing.

Gezien de verwachting van de werkgroep dat deze situatie zich voor kleinverbruikaansluitingen in de nabije toekomst niet voor zal doen, en de overweging dat implementatie van deze oplossing voor KV tot gevolg zou hebben dat er bijzonder veel CapTarcodes uitgegevens zouden moeten worden is ervoor gekozen in dit issue de validatie alleen voor GV aansluitingen aan te passen. Voor KV aansluitingen blijft het maximaal aantal SAPs per PAP dus 5.

Alternatief A – Zo snel mogelijk de EAN-codes van gekoppelde secundaire allocatiepunten uitwisselen

Stap 1: Korte termijnoplossing (aanpassing validatie in C-AR)

- In het C-AR zal de validatie aangepast worden zodat er voor GV aansluitingen (incl. art 1 lid 2,3) meer dan maximaal 5 secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt geregistreerd kunnen worden. Voor KV allocatiepunten blijft de huidige validatie bestaan.
- In alle webservices op het C-AR (zoals bericht stamgegevens) m.b.t. het primaire allocatiepunt zullen de EAN-codes van alle gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn.
- In de WEBGUI van het C-AR zullen bij het raadplegen van een primair allocatiepunt alle gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn.
- In de XML C-AR extracten m.b.t. het primaire allocatiepunt zullen de EAN-codes van alle gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn.
- In de CSV C-AR extracten en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch m.b.t. het primaire allocatiepunt zullen de EAN-code van **maximaal 5** gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn.
- Er is geen impact op de gegevensuitwisseling m.b.t. de secundaire allocatiepunten zelf. Die is niet afhankelijk van het aantal secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt.

- De implementatie van deze korte termijnoplossing heeft geen impact op het berichtenverkeer met de door EDSN beheerde applicaties. Deze korte termijnoplossing kan dus als release-onafhankelijk (deel)issue geïmplementeerd worden.

Stap 2: Lange termijnoplossing (aanpassing CSV C-AR extract)

- De CSV C-AR extracten en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch zullen aangepast worden, zodat het mogelijk wordt bij een primair allocatiepunt de EAN-codes van een “onbeperkt” aantal secundaire allocatiepunten weer te geven.
- Dit is een aanpassing van de berichtuitwisseling. De implementatie hiervan zal idealiter gecombineerd worden met andere wijzigingen van het C-AR extract en opgenomen worden in een sectorrelease. Nog nader te bepalen is wanneer dit plaats zal vinden.

Alternatief B – Level playing field uitwisseling EAN-codes van gekoppelde secundaire allocatiepunten

Stap 1: Korte termijnoplossing (aanpassing validatie in C-AR)

- In het C-AR zal de validatie aangepast worden zodat er voor GV aansluitingen (incl. art 1 lid 2,3) meer dan maximaal 5 secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt geregistreerd kunnen worden. Voor KV allocatiepunten blijft de huidige validatie bestaan.
- In alle webservices op het C-AR (zoals bericht stamgegevens) m.b.t. het primaire allocatiepunt zullen de EAN-codes van maximaal 5 gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn. Hiervoor is een (tijdelijke) aanpassing in het C-AR noodzakelijk die in stap 2 weer ongedaan gemaakt moet worden.
- In de WEBGUI van het C-AR zullen bij het raadplegen van een primair allocatiepunt de EAN-codes van maximaal 5 secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn.
 - In de WEBGUI van het C-AR wordt een waarschuwing opgenomen die de gebruiker erop wijst dat, wanneer er bij een PAP 5 SAPs zichtbaar zijn, het mogelijk is dat er in werkelijkheid meer SAPs zijn, en wordt de gebruiker geadviseerd dit te verifiëren door bijvoorbeeld op postcode en huisnummer te zoeken.
- In de WEBGUI van het C-AR zullen bij het opzoeken van een allocatiepunt (bijvoorbeeld op postcode en huisnummer) alle secundaire allocatiepunten op dat adres zichtbaar zijn.
- In het EAN-codeboek zullen bij het opzoeken van een allocatiepunt (bijvoorbeeld op postcode en huisnummer) alle secundaire allocatiepunten gevonden worden.
- In de XML C-AR extracten m.b.t. het primaire allocatiepunt zullen de EAN-codes van maximaal 5 gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn. Hiervoor is een (tijdelijke) aanpassing in het C-AR noodzakelijk die in stap 2 weer ongedaan gemaakt moet worden.
- In de CSV C-AR extracten en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch m.b.t. het primaire allocatiepunt zullen de EAN-codes van maximaal 5 gekoppelde secundaire allocatiepunten zichtbaar zijn.
- Er is geen impact op de gegevensuitwisseling m.b.t. de secundaire allocatiepunten zelf. Die is niet afhankelijk van het aantal secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt.

- De implementatie van deze korte termijnoplossing heeft geen impact op het berichtenverkeer met de door EDSN beheerde applicaties. Deze korte termijnoplossing kan dus als release-onafhankelijk (deel)issue geïmplementeerd worden.

Stap 2: Lange termijnoplossing (aanpassing CSV C-AR extract & weergeven alle secundaire allocatiepunten in de WEBGUI)

- De CSV C-AR extracten en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch zullen aangepast worden, zodat het mogelijk wordt bij een primair allocatiepunt de EAN-codes van een “onbeperkt” aantal secundaire allocatiepunten weer te geven.
- De tijdelijke aanpassing in het C-AR om in het XML C-AR extract maximaal 5 gekoppelde secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt zichtbaar te maken wordt ongedaan gemaakt
- Dit is een aanpassing van de berichtuitwisseling. De implementatie hiervan zal idealiter gecombineerd worden met andere wijzigingen van het C-AR extract en opgenomen worden in een sectorrelease. Nog nader te bepalen is wanneer dit plaats zal vinden.

In onderstaande tabel is weergegeven wat de verschillende stappen inhouden bij de verschillende alternatieven.

Functionaliteit	As-is	Alternatief A Korte termijn	Alternatief B Korte termijn	Lange termijn (gelijk voor beide alternatieven)
Maximum aantal te registreren S-APs per P-AP in het C-AR GV	5	onbeperkt	onbeperkt	onbeperkt
Maximum aantal te registreren S-APs per P-AP in het C-AR KV	5	5	5	5
Maximum aantal zichtbare S-APs (webservices + XML bestanden)	onbeperkt	onbeperkt	5	onbeperkt
Maximum aantal zichtbare S-APs (CSV bestanden)	5	5	5	onbeperkt
Maximum aantal zichtbare S-APs (webGUI)	onbeperkt	onbeperkt	5	onbeperkt

In de onderstaande tabel is aangegeven wat de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven zijn.

Alternatief	Voor- en nadelen
Alternatief A	Voordelen: + De EAN-code van de gekoppelde secundaire allocatiepunten GV (voor zover dit er meer dan 5 zijn) worden zo snel als mogelijk via webservices en XML-bestanden beschikbaar gesteld aan marktpartijen die hier gebruik van maken. + Er is geen tijdelijke aanpassing aan het C-AR nodig (desinvestering) om het aantal EAN-codes van gekoppelde secundaire allocatiepunten in webservices en XML-bestanden te maximeren op 5. + Stap 1 is snel te realiseren. Nadelen - Geen level playing field voor marktpartijen die gebruik maken van CSV Extract en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch t.o.v. marktpartijen die gebruik maken van XML-bestanden. - Mogelijk (tijdelijke) verstoring in verwerking XML-berichten door marktpartijen die validaties hebben ingebouwd m.b.t. het aantal gekoppelde secundaire allocatiepunten.
Alternatief B	Voordelen: + Level playing field voor marktpartijen die gebruik maken van CSV Extract en de CSV met stamgegevens naar aanleiding van de bulk-PV switch t.o.v. marktpartijen die gebruik maken van XML-bestanden.

Alternatief	Voor- en nadelen
	+ Geen (tijdelijke) verstoring in verwerking XML-berichten door marktpartijen die validaties hebben ingebouwd m.b.t. het aantal gekoppelde secundaire allocatiepunten. Nadelen - De EAN-code van de gekoppelde secundaire allocatiepunten GV (voor zover dit er meer dan 5 zijn) worden pas later via webservices en XML-bestanden beschikbaar gesteld aan marktpartijen die hier gebruik van maken. - Er is een tijdelijke aanpassing aan het C-AR nodig (desinvestering) om het aantal EAN-codes van gekoppelde secundaire allocatiepunten in webservices en XML-bestanden te maximeren op 5. - De tijdelijke aanpassing resulteert in extra bouwtijd en een latere oplevering van stap 1.

Enkele marktpartijen hebben vanwege de bovengenoemde voor- en nadelen een sterke voorkeur voor alternatief B uitgesproken. Gekozen is daarom voor alternatief B.

4 Impact

4.1 Impact op Informatiecode

Geen

4.2 Impact op Technische codes

Geen

4.3 Impact op MSP-R

Een zin invoegen in het MSP-R om de beperking van het aantal SAP per PAP voor KV duidelijk te maken:

“2.2 Rollen en verantwoordelijkheden2.2.1 Algemeen(...)

Regionale Netbeheerder

1. Beheer aansluitingenregister: De netbeheerder is verantwoordelijk voor het beheren van het aansluitingenregister.
2. Verwerken van wijzigingen uit het aansluitingenregister: Uitgevoerde mutaties in het aansluitingenregister worden door de netbeheerder middels afgesproken gestandaardiseerd berichtenverkeer aan de marktpartijen gemeld (tenzij anders vermeld).

3. Toekennen EAN-code aan de aansluiting: De netbeheerder identificeert de aansluitingen en geplande aansluitingen op het eigen net door aan elke aansluiting of geplande aansluiting één unieke EAN-code toe te kennen.
 Bij elektriciteit wordt het primaire allocatiepunt van een aansluiting geïdentificeerd met de EAN-code van de aansluiting.
 Bij elektriciteit kent de netbeheerder tevens een EAN-code toe aan elk secundair allocatiepunt dat aan een aansluiting is toegekend. Voor kleinverbruik geldt een beperking van maximaal vijf secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt vanwege het toekennen van capaciteitstariefcodes. Voor grootverbruik is er geen beperking van toepassing met betrekking tot het aantal secundaire allocatiepunten per primair allocatiepunt.
4. Centrale registers: De gezamenlijke netbeheerders zijn verantwoordelijk voor het beheer van de centrale registers.

In de volgende tabellen wordt de opmerking bij het attribuut “EAN-code secundair allocatiepunt” geamendeerd met de zinsnede “Voor KV geldt een maximum van 5 SAP-EAN-codes. Voor GV geldt dit maximum niet.”:

- 4.3.4 Gegevensuitwisseling
 - Response
- 4.6.4 Gegevensuitwisseling
 - Response
- 4.18.11 Gegevensuitwisseling
 - Stamgegevens; actuele Leverancier op de KV-aansluiting of LV GV allocatiepunten
 - Response
 - Stamgegevens; actuele Programmaverantwoordelijke op de KV-aansluiting of programmaverantwoordelijke/meetverantwoordelijke op een GV allocatiepunt
 - Response

Voorbeeld van het gewijzigde attribuut:

EAN-code secundair allocatiepunt elektriciteit	A	nvt	nvt	Nee	A	N	In geval het een primair allocatiepunt betreft en er sprake is van 1 of meer secundaire allocatiepunten dan verplicht te vullen met de EAN-code('s) van het(de) bijbehorend(e) secundair(e) allocatiepunt(en) elektriciteit Dient leeg te worden gelaten indien het een SAP betreft <u>Voor KV geldt een maximum van 5 SAP-EAN-codes. Voor GV geldt dit maximum niet</u>
--	---	-----	-----	-----	---	---	---

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling ALV NEDU	Stap 1. Binnen 3 maanden na vaststelling in de ALV NEDU.	
Sectorrelease xxxx		Stap 2. Lange termijnoplossing (NR2021)
Specifieke datum		

De kortetermijnoplossing kan release-onafhankelijk ingevoerd worden; het berichtenverkeer wordt hierdoor niet geraakt. De langetermijnoplossing bevat een wijziging van het CAR-extract (CSV) en het bulk-CSV stamgegevensbericht als gevolg van een bulk-PV-switch en is daarmee release-afhankelijk. De IC-K heeft een sterke voorkeur de tijd tussen implementatie van de korte- en langetermijnoplossing zo kort mogelijk te houden, en de langetermijnoplossing, wanneer dat mogelijk is, in te voeren tegelijk met andere wijziging op het C-AR extract en/of het bulk-CSV stamgegevensbericht naar aanleiding van een bulk-PV switch.

6 Te vervallen issues

Geen

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	n.v.t.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	n.v.t.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	n.v.t.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	n.v.t.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	n.v.t.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	n.v.t.
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	n.v.t.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	n.v.t.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	n.v.t.
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	n.v.t.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Geen nieuwe verwerking
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	n.v.t.
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	n.v.t.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	n.v.t.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	n.v.t.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	n.v.t.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	N.v.t.
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	n.v.t.

Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	n.v.t
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	n.v.t
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	n.v.t

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het betreft de aanpassing van een bestaand proces.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	n.v.t.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Nee
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Ja, er moeten in de relevante berichten meer dan 5 EAN-codes van gekoppelde S-APs uitgewisseld kunnen worden i.p.v. de huidige situatie waarin er maximaal 5 uitgewisseld kunnen worden.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nee
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee