

Issue TC028 Veldlengtes in berichten

Status	Vastgesteld	
Versienummer	1.0	Versiedatum 28 oktober 2015
Documentnaam	TC028 Veldlengtes in berichten v1.0	

Behandeld door de Technische Commissie

Raakt aan	Kleinverbruik	Grootverbruik	Wholesale
Elektriciteit	X	X	X
Gas	X	X	X

Impact op keten	Ja/Nee
Codewijziging	Nee
Berichten	Nee
Ketenprocessen	Nee

Mogelijke impact marktrollen en EDSN	Ja/Nee
LV	
PV	
MV	
RNB	
LNB	
EDSN	

Vastgesteld door NEDU op	28 oktober 2015
Invoering in markt per	direct

Contact	
Technische Commissie	TC@edsn.nl

Management samenvatting

Dit issue betreft een voorstel voor het (al dan niet) definiëren van de lengte van attributen in XML berichtdefinities.

Aanleiding van dit voorstel is (de discussie rond) het memo "Maximale lengte attributen in berichtdefinities Stroomopwaarts/NMM". Dit memo is opgesteld om duidelijkheid te bieden voor velden waarin weliswaar in de berichten geen lengte beperkingen gelden, maar uiteraard in de achterliggende verwerkende back-end systemen (zoals het C-AR) wel. Het memo "Maximale lengte attributen in berichtdefinities Stroomopwaarts/NMM" was dan ook speciaal gericht op partijen die geen inzicht hebben in het databasemodel of de EDSN-CAR Attributenlijst en bedoeld om te informeren over deze attributen teneinde uitval van XML berichten te voorkomen.

Onderstaand wordt een voorstel gedaan voor een richtlijn wanneer attributen wel en wanneer ze geen lengte in de XML berichtdefinitie mee zouden moeten krijgen. Daartoe wordt eerst een opdeling gemaakt van categorieën van attributen. De bedoeling is deze categorie indeling ook te gaan hanteren in de attributenlijsten en servicebeschrijvingen van de berichten.

Situatieschets:

Het al of niet vastleggen van de lengte van attributen in berichten leidt soms tot onduidelijkheid en discussie.

Vraag:

Kunnen er richtlijnen worden opgesteld voor lengtes van attributen in berichten?

Overwegingen

Een aantal business concerns, zoals de betrouwbaarheid, efficiency, traceerbaarheid en herstelbaarheid, leiden ertoe dat het zeer gewenst is bij binnenkomst van een bericht deze te kunnen valideren en niet pas bij verwerking in de back-end systemen te moeten constateren dat de inhoud van het bericht niet klopt. Dit ondersteunt de wens naar vooraf gedefinieerde formaten voor de gegevens.

De wens aan flexibiliteit vraagt (soms) om niet strak gedefinieerde veldlengtes.

Categorieën van attributen

Attributen kunnen, in relatie tot lengte, in drie categorieën worden onderverdeeld:

1. attributen waarvan de lengte wordt bepaald door (inter)nationale standaardisering of regelgeving zoals W3C Date Time Format (ISO 8601), Ebix/ENTSO-E codes, EAN, MPM's/DPM's, issues NEDU, etc.;
2. attributen waarvan de lengte wordt bepaald door functionaliteit. Voorbeelden hiervan zijn stand van telwerk, verbruik, meternummer, dossiernummer, NAW gegevens;

3. attributen waarvan de lengte niet wordt bepaald door categorie 1 of 2. Voor deze attributen is de lengte veelal niet eenduidig bepaald of (nog) niet vastgesteld. Betreft doorgaans attributen met datatype "Text" en bevatten in de regel een omschrijving of een toelichting. Voorbeelden hiervan zijn tekstuele toelichting op het resultaat van een aanvraag, tekstuele toelichting op foutmelding, tekstuele toelichting op het gebruik van een aansluiting.

Oplossing:

Categorie 1 en 2 attributen

Voor berichten uitwisseling in de sector wordt de regel gehanteerd om de sanity-controles (lees: de syntax check van het bericht) zoveel mogelijk op de front-end (bij de voordeur) uit te voeren en daarmee het back-end (de verwerkende systemen) te ontlasten.

Categorie 1 en 2 attributen zijn van belang voor de technische en functionele afhandeling van een XML bericht. Het voorstel is om voor die categorie 1 en 2 attributen de lengte, die voor elk specifiek categorie 1 en 2 attribuut van toepassing is, te definiëren in de XML berichtdefinitie. Daarmee wordt het back-end zo veel mogelijk ontlast van onzinnige verwerking van niet-correcte berichten.

Het definiëren van de lengte in de XML berichtdefinities is op basis van W3C Recommendation XML Schema Part 2: Datatypes Second Edition en UN/CEFACT XML Naming and Design Rules Technical Specification 3.0 (dwz als "length" of "maxLength"). Indien de maximale lengte als eigenschap van een attribuut een vast gegeven is, dan zal "length" worden gehanteerd. Indien de maximale lengte als eigenschap van een attribuut een variabel gegeven is, dan zal "maxLength" worden gehanteerd.

Door het definiëren van de lengte voor categorie 1 of 2 attributen in de XML berichtdefinitie, is men gehouden aan deze lengte. Het XML bericht wordt immers hier op gevalideerd (de syntax check). Validatie van een XML bericht, met een categorie 1 of 2 attribuut waarvan de lengte niet conform de XML berichtdefinitie is, resulteert in een XML validatie fout, dus afwijzing van het XML bericht door het front-end.

Een wijziging van de lengte van een categorie 1 of 2 attribuut leidt tot een wijziging van het XML Schema, of XML Schema's, waarin dit attribuut is opgenomen.

Categorie 3 attributen

Categorie 3 attributen zijn niet van belang voor de technische afhandeling van een XML bericht. Het voorstel is om de lengte van een categorie 3 attribuut in de XML berichtdefinitie te maximaliseren tot 2000 karakters ("maxLength = 2000"). Door het definiëren van deze maximale lengte voor categorie 3 attributen in de XML berichtdefinitie, is men gehouden aan deze maximale lengte. Validatie van een XML bericht, met een categorie 3 attributen waarvan de lengte groter is dan 2000 karakters, resulteert in een XML validatie fout en dus een afwijzing van het XML bericht door de front-end.

Een wijziging van een eigenschap van een categorie 3 attribuut leidt niet tot een wijziging van het XML Schema (mits binnen de maximale lengte).

TC028: Veldlengtes in berichten

Impact:

Geen directe impact op de berichten, op lange termijn beter aansluitende berichten en meer duidelijkheid in de sector.
Vanaf vaststelling in de servicebeschrijvingen voor de berichten laten opnemen in welke categorie de velden in het bericht vallen, bij bestaande servicebeschrijvingen kan dit bij een update worden toegevoegd.
Het Berichten Centrum kan een volledige lijst met attributen de categorie indeling opnemen.

Invoeringsstrategie:

Meteen na vaststelling van het issue is de richtlijn van kracht.

Te vervallen issues:

Geen.

Versieoverzicht:

- 0.1 eerste aanzet door Gerrit Fokkema op 18 augustus 2015, gebaseerd op eerdere besprekingen in de TC in 2013;
- 0.2 aangepaste versie n.a.v. bespreking in de TC vergadering van 21 augustus 2015;
- 0.3 na bespreking en akkoord in de TC van 2 oktober 2015, toevoeging van opnemen in servicebeschrijving en op een attributenlijst;
- 1.0. na vaststelling in de ALV van 28 oktober 2015.