

IC284b

Optimalisatie Business Service

Opvragen Gegevens Primair Deel

Meetinrichting

Heeft het topic impact op..?	
Grootverbruik	Ja
Kleinverbruik	Nee
Elektriciteit	Ja
Gas	Nee
RNB	Ja
LNB	Ja
LV	Nee
MV	Ja
PV	Nee
Codes	Meetcode
Berichten	Ja
Ketenprocessen	Ja
Privacy	Nee
Is het topic release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het topic.	
Release-afhankelijk	Ja
Release-onafhankelijk	Nee

Nummer IC284b
Datum 26-10-2022
Versie 1.0
Status Vastgesteld

Opsteller(s) Peter v.d. Windt
 Alexander Steen

Inhoudsopgave

Colofon	3
Versiebeheer.....	3
Distributie	3
1	Probleemdefinitie 4
2	Overwegingen 5
3	Gekozen oplossing 7
4	Impact 12
4.1	Impact op Informatiecode12
4.2	Impact op Technische codes12
4.3	Impact op Procesmodellen14
5	Invoeringsstrategie..... 16
5.1	Verantwoording17
6	Te vervallen topics 19
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel..... 20	
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact 21	
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact..... 24	
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact..... 25	

Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen..... 26

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Eerste aanzet	Peter van der Windt	03-05-2022
0.2	Concept	Reviewcommentaar RNB	Peter van der Windt	05-05-2022
0.3	Concept	Reviewcommentaar RNB	Peter van der Windt	12-05-2022
0.4	Concept	Omzetting van NEDU naar een MFF document / review VMNED	Peter van der Windt	07-06-2022
0.5	Concept	Overleg werkgroep	Peter van der Windt	24-06-2022
0.9	Ter vaststelling MFF	Overleg werkgroep	Peter van der Windt	28-07-2022
0.91	Concept	Reviewcommentaar RNB / VMNED	Peter van der Windt	30-8-2022
0.92	Ter vaststelling MFF	Reviewcommentaar RNB / VMNED	Peter van der Windt	26-10-2022
1.0	Vastgesteld ALV MFF		Marnick de Bruin	11-11-2022

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.9	0.91	0.92	1.0	
Werkgroep	3-5-2022	5-5-2022	12-5-2022	7-6-2022	27-6-2022	28-7-2022	30-8-2022			
ALV MFF								26-10-2022		
Allen									11-11-2022	

Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Het bestaande XML-bericht "<i>Opleveren Gegevens Primair Deel Meetinrichting</i>" welke op verzoek (ONRQST) of naar aanleiding van een mutatie (MTRUPD) automatisch wordt verstuurd, bevat een aantal Functionele parameters. Op basis van de oplevering van deze gegevens ontwerpt een meetverantwoordelijke de gehele meetopstelling, past hij de meting c.q. meetconfiguratie aan en/of voert hij een controle uit op het moment dat redelijkerwijs kan worden verondersteld, dat werkzaamheden van invloed zijn geweest op de werking van de meetinrichting. Als onderdeel van IC255 "<i>Rapportage Processen meetgegevens GV</i>" als ook op basis van een actiepoint vanuit de Projectgroep Kwaliteit Meetdata Grootverbruik (kortweg KMG), hebben de gezamenlijke netbeheerders en meetverantwoordelijken eens kritisch gekeken naar de gegevensuitwisseling Primair Deel van de Meetinrichting en zichzelf daarbij de volgende vragen gesteld: • Welke gegevens zijn overbodig om uit te wisselen? • Welke gegevens zijn onvolledig? • Welke gegevens ontbreken? Non-conformiteit inclusief afkeurrenden zoals deze terugkomen in Partners in Energie (PiE), de problematiek rondom stamgegevens primair deel meetinrichting met name overzetverhoudingen en de gezamenlijke verbeteraanpak vanuit NBNL en VMNED richting de ACM, hebben duidelijk gemaakt dat het huidige bericht c.q. gegevensuitwisseling niet meer voldoet.
En raakt:	netbeheerders en meetverantwoordelijken.
Als gevolg waarvan:	ontbrekende gegevens en/of onvolledige gegevens kunnen leiden tot meetfouten. Dit laatste geldt natuurlijk ook voor aanlevering van ontbrekende of foutieve (default) gegevens.
Een goede oplossing moet:	recht doen aan de informatiebehoefte van meetbedrijven c.q. aan gezamenlijke nieuwe inzichten die de kans op meetfouten en non-conformiteit o.b.v. onjuiste of onvolledige informatie daarmee terugdringen.

Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	de gegevensuitwisseling Primair Deel van de Meetinrichting álle relevante gegevens door netbeheerders worden uitgewisseld met marktpartijen die deze nodig hebben en uiteindelijk het aantal correcties afneemt.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	MFF
Probleemeigenaar	NBNL, VMNED

1 Overwegingen

Het Opleveren Gegevens Primair Deel Meetinrichting staat beschreven in de Business Service Opvragen Gegevens Primair Deel Meetinrichting (GV) v5.0 en behoeft een optimalisatie. Enerzijds om meetbedrijven in staat te stellen om op basis van alle relevante stamgegevens een meetopstelling te kunnen ontwerpen, te plaatsen te onderhouden en te controleren conform de eisen zoals gesteld in de Meetcode. Daarmee worden meetfouten en mogelijke non-conformiteit met de meetcode voorkomen.

De voorgestelde wijzigingen hebben betrekking op een uitbreiding van de bestaande functionele parameters uit paragraaf 4.4

- Toevoegen fabricaat meettransformator
 - Afhangelijkheid vanuit artikel 4.3.2.4 van de geconsolideerde Meetcode.
- Toevoegen type meettrafo
 - Afhangelijkheid vanuit artikel 4.3.2.4 van de geconsolideerde Meetcode.
- Toevoegen lengte meetkabel tot aan overdrachtpunt (klemmenstrook van de netbeheerder)
 - Ten behoeve van berekening van belasting van meettransformatoren als ook van het spanningsverlies over de meetleiding.
- Toevoegen aantal aders meetkabel tot aan overdrachtpunt (klemmenstrook van de netbeheerder)
 - Om te kunnen vaststellen of er een spanning wordt meegevoerd over de leiding die ook de stromen voert.
- Toevoegen doorsnede meetkabel tot aan overdrachtpunt (klemmenstrook van de netbeheerder)

- Ten behoeve van berekening van belasting van meettransformatoren als ook van het spanningsverlies over de meetleiding.
- Toevoegen extended burden CT
 - Deze geeft het werkgebied van de belasting aan waarbinnen CT binnen klasse blijft vallen, leidt tot minder afkeur met name reden 44 en/of 26.
- Toevoegen extended burden VT
 - Deze geeft het werkgebied belasting aan waarbinnen VT binnen klasse blijft vallen, leidt tot minder afkeur met name reden 44 en/of 26.
- Toevoegen nominale waarde netspanning
 - Ten behoeve van een controle of deze tussen de 90 en 110% ligt van de SPT, leidt tot minder afkeur met name reden 12 en 63.
- Toevoegen I-primair (bij optionele aftakkingen stroomtransformator)
 - Als deze bekend zijn leidt dat tot minder verkeerde overzetverhoudingen met name 39, 57, 58, 75, 76, 77 als ook *“onjuiste overzetverhouding in de kWh-meter(s)”* zoals reeds in PiE en benoemd in IC253 (Tranche 2).
- Toevoegen U-primair (bij optionele aftakkingen spanningstransformator)
 - Als deze bekend zijn leidt dat tot minder verkeerde overzetverhoudingen met name 56, 58, 75, 76, 77 als ook *“onjuiste overzetverhouding in de kWh-meter(s)”* zoals reeds in PiE en benoemd in IC253 (Tranche 2).
- Toevoegen U-secundair (bij optionele aftakkingen spanningstransformatoren)
 - Als deze bekend zijn leidt dat tot minder verkeerde overzetverhoudingen met name 56,58, 75, 76, 77 als ook *“onjuiste overzetverhouding in de kWh-meter(s)”* zoals reeds in PiE en benoemd in IC253 (Tranche 2).
- Toevoegen thermisch grensvermogen Sth
 - Waarde geeft de grens aan waartegen meetinstrumenten beveiligd zijn, leidt tot minder afkeur met name reden 20.
- Toevoegen overbelastbaarheid
 - Waarde geeft de maximale overbelastbaarheid van een meettransformator aan, leidt tot minder afkeur met name reden 16.
- Toevoegen type meetzekering (AUT, GLAS, BUIS en AND)
 - Gebruik van een automaat is vanwege het spanningsverlies hierover niet toegestaan en leidt per definitie tot afkeur met name reden 19.

Wanneer de bovenstaande functionele parameters niet worden opgenomen in paragraaf 4.4 van de Business Service m.b.t. het Opvragen Gegevens Primair Deel Meetinrichting, heeft dit tot gevolg dat de meetbedrijven bepaalde controles niet kunnen uitvoeren wat vervolgens leidt tot afkeur dan wel tot meetfouten wat vervolgens impact heeft op de gehele Meetdata keten.

2 Gekozen oplossing

De functionele parameters uit de vigerende Business Service Opvragen Gegevens Primair Deel Meetinrichting (GV) v5.0 worden overeenkomstig met onderstaande tabel aangepast.

Gegeven	KV	GV	Gas	EL	1/n	Opmerking	XML code
Ontvangende marktpartij	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Opvragende marktpartij indien het bericht het antwoord is op een opvraag. Actuele meetverantwoordelijke in de overige gevallen.	EAN13
Transactiedossiernummer	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Alleen verplicht indien response op een opvraag (op verzoek). Verplicht leeg indien update	
Referentie	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Gevuld indien meegegeven in melding	
Meetverantwoordelijke EAN	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1		EAN13
Netbeheerder EAN	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1		EAN13
Reden verstrekking	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Op verzoek	ONRQST
						Update	MTRUPD
Toegang vereist	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Ja	Ja
						Nee	Nee
Ingangsdatumtijd	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Datum waarop één of meerdere gegevens zijn gewijzigd.	dd.mm.20xx
Aansluiting EAN	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1		
Productsoort	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Elektriciteit	ELK
						GAS	GAS

Nominale waarde netspanning	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in Volt	numerieke waarde
Zekeringswaarde Hoofdzekering (netbeheerder)	n.v.t.	Verplicht Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in Ampère en alleen gevuld indien er sprake is van het gebruik van een LS hoofdzekering.	numerieke waarde
Weekmax	n.v.t.	Optioneel Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Alleen indien bedrijfstijd < 600 uur	Yes/No
						Toegestane waarden:	
						Ja	Ja
						Nee	Nee
Meetveld					0..5 per aansluiting		
Meetveld identificatie	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Identificatie per meetveld	
Verliesfactor TrafoCorrectieFactor	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Opgeven als percentage (1 decimaal)	
Situatie	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Bestaand	BST
						Te realiseren	TRL
Soort smeltveiligheid meetzekering	n.v.t.	Afhankelijk Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Onbekend	ONB
						Diazed	DIAZ
						Mespatroon	MES
						Automaat	AUT
						Glaszekering	GLAS
						Buiszekering	BUIS
						Anders	AND
Waarde smeltveiligheid meetzekering	n.v.t.	Afhankelijk Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Uitgedrukt in Ampère	
						Indien waarde onbekend, dan waarde "0" (nul) onbekend opgeven	ONB

Stroomtrafo		-			1	Één trafo per meetveld (optioneel).	
Fabrikaat	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						gevuld indien bekend	tekst via voorgedefinieerde uitlijsting
						Onbekend	ONB
Type	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						gevuld indien bekend	tekstveld
						Onbekend	ONB
Apparaatnummer	n.v.t.	Verplicht Afhankelijk	n.v.t.	Ja	n	n is minimaal 2 en maximaal 6.	
I-primair (gehanteerde aftakking)	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in Ampère	numerieke waarde
I-primair (optionele aftakking)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	gevuld indien van toepassing	numerieke waarde
I-primair (optionele aftakking)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	gevuld indien van toepassing	numerieke waarde
I-secundair	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in Ampère	numerieke waarde
Nauwkeurigheidsklasse	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Onbekend	ONB
						0,1	± 0,1
						0,2S	0 0,2S
						0,2	2 0,2
						0,3	± 0,3
						0,5S	0 0,5S
						0,5	± 0,5
						1	1 1
						2	2 2
						3	3 3
						5	5 5

Nominaal vermogen	n.v.t.	Verplicht Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in VA	numerieke waarde
Extended burden CT	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	n	Uitgedrukt in VA	"pattern" en wordt weergegeven als bijvoorbeeld 0-5VA
Instr. Veiligheidsfactor	n.v.t.	Verplicht Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Onbekend	ONB
						Uitgedrukt in Fs	numerieke waarde
Type schakeling	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Onbekend	ONB
						Drieleider	DRIE
						Vierleider	VIER
Meetleiding aantal aders STT	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1		numerieke waarde
Meetleiding diameter STT	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in mm2 (event. 1 decimaal)	numerieke waarde
Meetleiding lengte (tot aan overdrachtspunt) STT	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in meter	numerieke waarde
Overbelastbaarheid	n.v.t.	Verplicht	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in percentage	numerieke waarde
Spanningstrafo					1	Één spanningstrafo (optioneel) Onderliggende gegevens zijn verplicht indien een trafo aanwezig is.	
Fabrikaat	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						gevuld indien bekend	tekst via voorgedefinieerde uitlijsting
						Onbekend	ONB
Type	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						gevuld indien bekend	tekstveld
						Onbekend	ONB
Apparaatnummer	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	n	n is maximaal 3.	
U-primair (gehanteerde aftakking)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in Volt	numerieke waarde
U-primair (optionele aftakking)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	gevuld indien van toepassing	numerieke waarde

U-secundair (gehanteerde aftakking)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in Volt	numerieke waarde
U-secundair (optionele aftakking)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	gevuld indien van toepassing	numerieke waarde
Nauwkeurigheidsklasse	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Onbekend	ONB
						0,1	1 0,1
						0,2S	0,2 0,2S
						0,2	2 0,2
						0,3	3 0,3
						0,5S	0,5 0,5S
						0,5	5 0,5
						1	10 1
						2	20 2
						3	30 3
						5	50 5
Nominaal vermogen	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in VA	numerieke waarde
Thermisch grensvermogen (Sth)	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in VA	numerieke waarde
Extended burden VT	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	n	Uitgedrukt in VA	"pattern" en wordt weergegeven als bijvoorbeeld 0-5VA
Type schakeling	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Toegestane waarden:	
						Onbekend	ONB
						YY sec. geaard	YY
						Yyd	YYD
						dzY	DZY
Meetleiding aantal aders SPT	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1		numerieke waarde
Meetleiding diameter SPT	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in mm ² (event. 1 decimaal)	numerieke waarde
Meetleiding lengte (tot aan overdrachtspunt) SPT	n.v.t.	Afhankelijk	n.v.t.	Ja	1	Uitgedrukt in meter	numerieke waarde

3 Impact

3.1 Impact op Informatiecode

In paragraaf 2.11 en onderliggende artikelen vanuit de Informatiecode Elektriciteit & GAS staat het proces “Wijzigen en opvraag van gegevens van het primaire deel van de meetinrichting” beschreven waar niets aan wordt gewijzigd.

3.2 Impact op Technische codes

Voorgesteld wordt om de volgende artikelen te wijzigen dan wel toe te voegen aan de Meetcode:

Eisen aan het primaire deel van de meetinrichting

4.3.2.4 De beheerder van het primaire deel van de meetinrichting informeert de meetverantwoordelijke en desgewenst de aangeslotene omtrent het primaire deel van de meetinrichting. Dit betreft voor zover van toepassing de volgende gegevens:

- a. de EAN-code van de aansluiting waar de meetinrichting bij hoort;
- b. de nominale waarde van de netspanning
- ~~bc.~~ de actuele waarde van de hoofdzekering van de netbeheerder indien er sprake is van een LS aansluiting; ~~het op de aansluiting gecontracteerde transportvermogen dan wel het vermogen dat overeenkomt met de actuele doorlaatwaarde van de aansluiting (uitgedrukt in kW);~~
- ~~cd.~~ de overzetverhouding alle primaire en secundaire waarden, de nauwkeurigheidsklasse, het nominaal vermogen, ~~en~~ voor zover bekend fabricaat, type en apparaat nummer van de spanningstransformatoren en voor zover van toepassing de extended burden (VT) en thermisch grensvermogen (Sth);

- e. de gehanteerde TrafoCorrectieFactor (TCF);
- ~~d.f. de overzetverhouding~~ alle primaire en secundaire waarden, de nauwkeurigheidsklasse, het nominaal vermogen, de overbelastbaarheid, de instrumentveiligheidsfactor (Fs), ~~en~~ voor zover bekend fabricaat, type en apparaat nummer van de stroomtransformatoren en voor zover van toepassing de extended burden (CT);
- ~~eg. plaats, soort en~~ waarde ~~van de smeltveiligheden~~ en type meetzekering in het primaire circuit van de spanningstransformatoren;
- fh. de schakeling van de meettransformatoren (drieleider, vierleider, open V-schakeling, geaard of zwevend sterpunt, enz.);
- i. de lengte, het aantal aders en de diameter van de meetleiding(en) tot aan het overdrachtspunt.

B3.3.3. Controle van in gebruik zijnde meetinrichtingen

B3.3.3.18

Indien de netbeheerder de benodigde informatie om een bepaalde controle door de meetverantwoordelijk te kunnen uitvoeren niet voorhanden heeft en vanuit een fysieke controle door de netbeheerder en/of meetverantwoordelijke ter plaatse blijkt dat de spanning- en/of stroomtransformator deze informatie niet vermeld in dat geval registreert dit meetverantwoordelijke alleen de non-conformiteit voor het ontbreken van gegevens alle andere controles die hierdoor niet uitgevoerd kunnen worden hoeven dan niet meer uitgevoerd te worden. Echter in dat geval zal de netbeheerder betreffende non-conformiteitsmelding afwijzen indien deze eerder door de meetverantwoordelijke is gemeld.

B3.4.3. Controle van in gebruik zijnde meetinrichtingen

B3.4.3.12

Indien de netbeheerder de benodigde informatie om een bepaalde controle door de meetverantwoordelijk te kunnen uitvoeren niet voorhanden heeft en vanuit een fysieke controle door de netbeheerder en/of meetverantwoordelijke ter plaatse blijkt dat de stroomtransformator deze informatie niet vermeld, in dat geval registreert dit meetverantwoordelijke alleen de non-conformiteit voor het ontbreken van gegevens alle andere controles die hierdoor niet uitgevoerd kunnen worden hoeven dan niet meer uitgevoerd te worden. Echter in dat geval zal de netbeheerder betreffende non-conformiteitsmelding afwijzen indien deze eerder door de meetverantwoordelijke is gemeld.

3.3 Impact op Procesmodellen

Het wijzigen van betreffende functionele parameters uit betreffende Business Service heeft impact op de tabel uit het MSP-R onder paragraaf 4.25.4 met betrekking tot gegevensuitwisseling (Respons) op pagina 193 van 272.

Deze tabel zal vervangen moeten worden door de tabel zoals benoemd bij de gekozen oplossing op pagina 7 t/m 11 van dit document.

Gegevens primaire deel van de meetinrichting					
Gegeven	GV	Gas	EL	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	DVI	Ja	1	
Transactiedossiernummer	A	DVI	Ja	1	Alleen verplicht indien response op een opvraag.
Referentie	A	DVI	Ja	1	Gevuld indien meegegeven in de opvraag
EAN-code meetverantwoordelijke	V	DVI	Ja	1	Opvragende marktpartij indien het bericht het antwoord is op een opvraag; Actuele meetverantwoordelijke in de overige gevallen
EAN-code netbeheerder EAN	V	DVI	Ja	1	
Productsoort	V	DVI	Ja	1	Elektriciteit of gas
Weekmax	O	DVI	Ja	1	Alleen indien bedrijfstijd < 600 uur. 'Ja' of 'Nee'
Zekeringswaarde	V	DVI	Ja	1	
Reden verstrekking	V	DVI	Ja	1	Op verzoek / Update
Toegang vereist	V	DVI	Ja	1	
Ingangsdatum-tijd	V	DVI	Ja	1	
Meetveld				n	n is maximaal 5
Meetveld identificatie	V	DVI	Ja	1	één per meetveld
Verliesfactor	V	DVI	Ja	1	Opgeven als percentage
Situatie	V	DVI	Ja	1	Bestaand / te realiseren
Spanningstrafo				1	<i>Eén spanningstrafo (optioneel)</i> <i>Onderliggende gegevens zijn verplicht indien een trafo aanwezig is.</i>
Apparaatnummer	A	DVI	Ja	n	n is maximaal 3
U-primair	A	DVI	Ja	1	
U-secundair	A	DVI	Ja	1	
Nauwkeurigheidsklasse	A	DVI	Ja	1	Onbekend; 0,1; 0,2S; 0,2; 0,3; 0,5S; 0,5; 1,0; 2,0; 3; 5
Nominaal vermogen	A	DVI	Ja	1	Uitgedrukt in VA
Type schakeling	A	DVI	Ja	1	Onbekend / YY sec. geaard / Yyd / dzY
Soort smeltveiligheid	A	DVI	Ja	1	Onbekend / Diazed / mespatroon
Waarde smeltveiligheid	A	DVI	Ja	1	Uitgedrukt in Ampère
Stroomtrafo		DVI		1	<i>Eén trafo per meetveld (optioneel)</i>
Apparaatnummer	V	DVI	Ja	n	n is minimaal 2 en maximaal 6
I-primair	V	DVI	Ja	1	
I-secundair	V	DVI	Ja	1	
Nauwkeurigheidsklasse	V	DVI	Ja	1	Onbekend; 0,1; 0,2S; 0,2; 0,3; 0,5S; 0,5; 1,0; 2,0; 3; 5
Nominaal vermogen VA	V	DVI	Ja	1	
Instr. Veiligheidsfactor	V	DVI	Ja	1	
Type schakeling	V	DVI	Ja	1	Toegestane waarden: Onbekend / Drieleider / Vierleider

bestaande tabel uit het MSP-R

4 Invoeringsstrategie

Voor alle nieuwe velden die in paragraaf 2 zijn benoemd geldt een overgangstermijn van zes jaar na implementatie van de nieuwe Business Service waarbij de netbeheerder primair verantwoordelijk blijft voor de juistheid van de gegevens en waarbij de netbeheerders en meetbedrijven zich gezamenlijk zullen inspannen om alle velden gevuld te krijgen. De meetverantwoordelijke zal indien hij verschillen constateert bij een natuurlijk bezoekmoment, deze verschillen op een nader gezamenlijk af te stemmen methodiek, melden bij netbeheerder. De netbeheerder heeft vervolgens de taak om een hernieuwd bericht aan de meetverantwoordelijke te sturen met daarin de juiste waarden. Laatstgenoemde geldt ook voor die situaties waarbij de netbeheerder op basis van een ontvangen schouwformulier, bijvoorbeeld naar aanleiding van een delta uit een registervergelijking, over nieuwe informatie beschikt.

Het is de netbeheerders toegestaan om de nieuwe functionele velden (gegeven) voor aansluitingen die dateren van voor 2000, leeg te laten zolang gegevens onbekend zijn of indien typeplaatjes c.q. specificatiebladen betreffende gegevens niet vermelden. Voor aansluitingen die na implementatie van de nieuwe Business Service zijn aangelegd geldt deze uitzondering niet en dienen alle verplichte gegevens altijd aangeleverd te worden door de netbeheerder bij de meetverantwoordelijke.

De gegeven Meetzekering, Meetleiding en Overbelastbaarheid zijn noodzakelijk om een controle conform meetcode volledig uit te voeren en daarom is een verplichting noodzakelijk. Echter vanuit de transitieperiode waarin deze gegevens niet of nog niet bekend zijn is dat onwerkbaar. Immers, onvolledige berichten zullen dan uitvallen en überhaupt niet verstuurd kunnen worden. Derhalve is het voor de overgangstermijn van zes jaar toegestaan om het de XML code ONB te gebruiken. Na de overgangstermijn van zes jaar geldt deze uitzondering niet.

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		X
Eerstvolgende Sectorrelease		X
Specifieke datum		

4.1 Verantwoording

Er wordt een release-afhankelijke invoering voorgesteld om de volgende reden(en):

- 1- Er is impact op de systemen van meer dan 1 marktrol te weten van netbeheerders en meetbedrijven.
- 2- Er wijzigt een bestaand bericht als gevolg van een aanpassing van de bestaande Business Service die deze gegevensuitwisseling beschrijft.

Bij het opstellen van een issue is het belangrijk om te bepalen of het issue in een release thuishoort en wat de implementatiestrategie is.

Op basis van onderstaande beslisboom kan de release-afhankelijkheid worden getoetst. Nadat bepaald is of er release-afhankelijkheid is kan de implementatiestrategie worden bepaald.

Vragen bij inschatting van releaseafhankelijkheid van issues:

Wat is de implementatiestrategie? (opties)

Is het release-afhankelijk?

				a	b	c
				Big Bang (op 1 datum)	Duale periode	Onder water
				Datum livegang	Begin- en einddatum	Vanaf datum
1	Is er impact op de systemen van meer dan 1 marktrol?	Ja →	Release-afhankelijk (Sector- of Themarelease)			
	Nee ↘ (ga naar 2)					
2	Wijzigt er een bestaand bericht (bv aanpassing in attributen, een nieuw veld of nieuwe domeinwaarde) of komt er een nieuw bericht?	Ja →				
	Nee ↘ (ga naar 3)					
3	Moeten de wijzigingen in de centrale en/of decentrale systemen getest worden door middel van een gebruikersacceptatietest door meer dan 1 marktrol?	Ja →		X	X	
	Nee ↘ (ga naar 4)					
4	Vergt het issue een Market Readiness, voor voortgangsmonitoring, voor een succesvolle, gelijktijdige en gecontroleerde invoering? (indicatie: er is een vaste invoerdatum/deadline. Er wordt aangegeven dat er bv communicatie of voortgangmonitoring moet worden ingeregeld.)	Ja →				
	Nee ↘ (ga naar 5)					
5	Is er een transitieperiode nodig die meer dan 1 marktrol raakt?	Ja →				
	Nee					
			Release-onafhankelijk (wel afstemming vereist)	X	X	X
		Nee ↗				
		Nee ↘	Release onafhankelijk (geen afstemming vereist)	X	X	X

5 Te vervallen topic

Niet van toepassing.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

<< Wanneer topicbeschrijvingen impact hebben op de nationale codes (IcEG en/of technische codes) beantwoord dan ook de onderstaande contextuele vragen. Gelieve geen puntsgewijze opsommingen te vermelden; de samenhang van het geheel, de structuur van de oplossing, wordt hierdoor onvoldoende duidelijk voor het voetlicht gebracht>>

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Aanleiding voor het codewijzigingsvoorstel m.b.t. Bijlage 3 van de Meetcode is dat deze bepaalde controles voorschrijft maar niet wat de vervolgacties zijn indien deze gegevens niet beschikbaar zijn op bijvoorbeeld het typeplaatjes of specificatiebladen van meettransformatoren worden vermeld.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Doelstelling van het codewijzigingsvoorstel m.b.t. Bijlage 3 van de Meetcode is om alle benodigde gegevens van het primaire circuit voor de controle bij de meetverantwoordelijke te krijgen of vast te stellen hoe er gehandeld moet worden indien deze er niet zijn om onnodige werkzaamheden aan de kant van de meetverantwoordelijken en netbeheerder te beschrijven hoe er met (dezelfde en eerdere) afkeur van aansluitingen van voor 2000 in het kader van non-conformiteit omgegaan dient te worden.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieu hygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Wijziging draagt bij aan een doelmatige uitwisseling van gegevens welke het functioneren van de gehele meetopstelling ten goede komt en indirect dus ook het verantwoord functioneren van de energievoorziening.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Doet geen afbreuk doet aan dit belang.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Wijziging draagt uiteindelijk bij aan doelmatig handelen van afnemers doordat meetfouten worden voorkomen, metingen daarmee nauwkeuriger meten en klanten daarmee beter inzicht krijgen in hun verbruik dan wel terug levering wat kan bijdragen aan vraagsturing.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Wijziging draagt bij aan een betere dienstverlening aan meetverantwoordelijken.

e. een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?	Doet geen afbreuk doet aan dit belang.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Er zijn geen alternatieven anders dan het accepteren van terugkerende afkeur of het verwisselen van meettransformatoren welke nodige kosten met zich meebrengt waarbij het niet per definitie is dat een meting verkeerd aanwijst. Ofwel dergelijke kosten zijn maatschappelijk gezien onverantwoord.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Doet geen afbreuk doet aan dit belang.
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja, er is een samenhang met IC255 en IC284.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

<<Ter beoordeling van de eventuele impact van het topic op de privacy, is in deze bijlage een vragenlijst opgenomen. De opstellers van het topic dienen de vragen in een vroeg stadium te beantwoorden. Dit bevordert de spoedige afronding van de Privacy Impact Assessment (PIA) door verantwoordelijke marktpartijen, indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De 11 onderstaande vragen zijn ontleend aan *PIA Handreiking Norea v1.2 (2015 nov)*.

Beantwoording vragen 1-2 is minimaal benodigd om te bepalen door welke verantwoordelijke marktpartij(en) een PIA moet worden uitgevoerd.

Beantwoording vragen 3-11 (i) dwingt opstellers van een topicbeschrijving tot kritisch nadenken en (ii) kan de verantwoordelijke marktpartij(en) helpen bij het daadwerkelijk opstellen van de PIA.>>

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee, het gaat enkel en alleen om het uitwisselen van stamgegevens (met name primair deel meetinrichting).

2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	n.v.t.
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	n.v.t.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	n.v.t.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	n.v.t.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	n.v.t.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	n.v.t.
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	n.v.t.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	n.v.t.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd	n.v.t.

(papier)? <6.2 NOREA>	
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	n.v.t.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het betreft een bestaand Marktproces.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Het betreft een bestaand Marktproces.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Nee.
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee, het betreft een optimalisatie van bestaande berichtenuitwisseling.
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Ja, er worden een aantal velden toegevoegd aan de bestaande functionele parameters.
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nee.
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee.
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee.

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Gelijk aan de huidige situatie.
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Gelijk aan de huidige situatie.
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Gelijk aan de huidige situatie.
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Gelijk aan de huidige situatie.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Gelijk aan de huidige situatie.
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Gelijk aan de huidige situatie.