

22.T04.F14

Rapportage Meetgegevens Processen GV-E (IC255)

Nummer 22.T04.F14 (IC255)
Datum 08-03-2023
Versie 1.0
Status Vastgesteld

Opsteller(s) Joost de Geus
 Peter v.d. Windt
 Alexander Steen

Heeft het topic impact op..?	
Grootverbruik	Ja
Kleinverbruik	Nee
Elektriciteit	Ja
Gas	Nee
RNB	Ja
LNB	Ja
LV	Nee
MV	Ja
PV	Ja
Codes	NCe, MCe, ICeg
Berichten	Ja
Ketenprocessen	Ja
Privacy	Nee
Is het topic release afhankelijk/onafhankelijk en welke invoeringsdatum heeft het topic.	
Release-afhankelijk	Ja
Release-onafhankelijk	Nee

Inhoudsopgave

Colofon	4
Versiebeheer.....	4
Distributie	4
1	Probleemdefinitie..... 5
2	Overwegingen 7
2.1	Inleiding..... 7
2.2	Verplichte rapportage meetbedrijven..... 7
2.3	Vrijwillige rapportage meetbedrijven 7
2.4	Oplossingsrichting 8
2.5	Uitbreiding scope 8
2.6	Primaire deel meetinrichtingen / opvraging gegevens 8
2.7	Status meetgegevens en meterstanden..... 9
2.8	Reclamatieproces 9
2.9	MeetCorrectieRapport (MCR) 10
3	Gekozen oplossing..... 10
3.1	Rapportage meetgegevens 10
3.2	Rapportage stamgegevens primair deel van de meetinrichting 14
3.3	Rapportage herzieningsverzoeken 16
3.4	Rapportage meetcorrectierapporten 18
4	Impact 19
4.1	Impact op Informatiecode..... 19
4.2	Impact op Technische codes 25

4.3	Impact op MSP	26
5	Invoeringsstrategie.....	26
5.1	Verantwoording	26
6	Te vervallen issues.....	29
	Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	30
	Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact.....	32
	Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact	33
	Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact	34
	Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen	35
	Bijlage F – Gegevensuitwisseling	36

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteur	Datum
0.1	Concept	Bijeenkomst	Werkgroep	15-05-2019
0.2	Concept	Bijeenkomst	Werkgroep	16-06-2020
0.3	Concept	Bijeenkomst	Werkgroep	06-07-2020
0.4	Concept	Verwerking reviewcommentaar	Werkgroep	17-11-2020
0.5	Concept	Verwerking reviewcommentaar	Werkgroep	11-12-2020
0.51	Concept	Verwerking reviewcommentaar	Werkgroep	01-03-2021
0.52	Concept	Verwerking reviewcommentaar	Werkgroep	24-09-2021
0.53	Concept	Verwerking reviewcommentaar	Werkgroep	06-10-2021
0.6	Concept	Verwerking peer-reviewcommentaar	Werkgroep	10-02-2022
0.9	Concept	Bijeenkomst	Werkgroep	16-03-2022
0.91	Concept	Verwerking peer-reviewcommentaar 0.9	Werkgroep	06-01-2023
0.92	Concept	Verwerking peer-reviewcommentaar 0.91	Werkgroep	27-2-2023
1.0	Vastgesteld	Vastgesteld door ALV MFF		08-03-2023

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)										1.0
	0.1	0.3	0.51	0.53	0.6	0.8	0.9	0.91	0.9x	0.92	
	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	dd-mm-jjjj	
IC-Intake											
NBNL-VMNED			16-06-2021		10-2-2022		25-03-2022	05-12-2022	06-01-2023	27-2-2023	
TC				06-10-2021							
ALV MFF										27-2-2023	08-03-2023

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	De huidige wettelijk verplichte rapportage meetbedrijven geeft onvoldoende inzicht in de kwaliteit van meetgegevens en in de verschillen tussen de som van allocatievolume en facturatievolume van de door de meetverantwoordelijke aan de netbeheerder aangeleverde meetgegevens voor telemetrie grootverbruik aansluitingen die de meetverantwoordelijke dagelijks conform artikel 6.2.2 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas aan de netbeheerder aanlevert. De vrijwillige rapportage primaire meetinrichtingen en berichtenverkeer heeft wel voldoende kwaliteit, maar wordt niet door alle meetbedrijven aangeleverd. De verplichte rapportage staat beschreven in artikel 10.15 van de Netcode Elektriciteit. De vrijwillige rapportage meetbedrijven is geregeld vanuit VMNED. De verplichte rapportages worden maandelijks aangeleverd bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die vervolgens e.e.a. publiceert op haar website.
En raakt:	meetverantwoordelijken, regionale netbeheerders, programmaverantwoordelijken en de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.
Als gevolg waarvan:	er binnen de sector m.b.t. de wettelijke rapportage, veel discussies hebben plaatsgevonden met betrekking tot de kwaliteit van de aangeleverde meetgegevens en eventueel daaruit volgende correctieprocessen. De rapportage laat grote verschillen zien die niet gebaseerd zijn op een juiste basis om de kwaliteit van de cijfers te kunnen beoordelen. De vrijwillige rapportage een incompleet beeld geeft van de totale populatie. Immers, niet alle meetbedrijven leveren hiervoor gegevens aan bij VMNED.
Een goede oplossing moet:	ervoor zorgdragen dat: • de rapportage een compleet en juist beeld laat zien over de kwaliteit van de meetgegevens over het totaal aan allocatiepunten voorzien van een telemetrie meetinrichting; • de rapportage een compleet en juist beeld laat zien m.b.t. tijdige aanlevering als ook over de kwaliteit van het primaire deel meetinrichtingen en deze een eenduidige interpretatie kent; • de rapportage de juiste basis heeft om de juiste feiten te kunnen weergeven om de kwaliteit van meetdata

	voor allocatiepunten voorzien van een telemetrie meetinrichting te kunnen beoordelen; • alle betrokken marktpartijen de juiste gegevens aanleveren bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet; • er o.b.v. de aangeleverde gegevens bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een integrale rapportage beschikbaar komt voor de sector¹; • de rapportage een basis biedt om onderzoek naar oorzaken van verschillen die gesignaleerd mogelijk te maken; • er een compleet en juist beeld ontstaat over het aantal herzieningsverzoeken; • er een compleet en juist beeld laat ontstaat over de kwaliteit van de processen rondom de afhandeling van herzieningsverzoeken m.b.t. meetgegevens van allocatiepunten voorzien van een telemetrie meetinrichting.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	• alle betrokken marktpartijen leveren maandelijks de gegevens voor de rapportage tijdig aan; • de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert maandelijks de rapportage tijdig op haar website; • de rapportage eenduidig uit te leggen is; • de rapportage inzicht geeft in de kwaliteit zonder dat er discussie is over de kwaliteit van de rapportage zelf.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	• MFF

¹ Bij het opstellen van dit issue is uitgegaan van de NCe artikel 10.15. In de UHT-versie van de Energiewet komt deze verantwoordelijkheid primair bij de ACM te liggen. Mocht de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet deze taak niet toegewezen krijgen, dan behoeft dit issue enige aanpassingen en zal er derhalve een RfC moeten volgen.

2 Overwegingen

2.1 Inleiding

Binnen de sector kennen we vanuit de meetbedrijven een tweetal rapportages. Dit betreft een verplichte rapportage zoals beschreven in artikel 10.15 van de Netcode Elektriciteit waarbij de afzonderlijke meetbedrijven maandelijks gegevens aanleveren bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, en een vrijwillige rapportage waarbij de afzonderlijke meetbedrijven gegevens opleveren aan VMNED.

2.2 Verplichte rapportage meetbedrijven

De huidige wettelijk verplichte rapportage geeft onvoldoende inzicht in de totstandkoming van de rapportage. De huidige rapportage geeft daarmee onvoldoende basis om discussies op de juiste gronden te voeren en geeft om deze reden op dit moment dan ook geen juist en volledig inzicht in de kwaliteit van meetgegevens dan wel in de performance van meetbedrijven. Door de missende kwaliteitsinzichten van de meetgegevens worden deze in de energiewaardeketen door diverse partijen ter discussie gesteld. Op deze manier ontstaat er een diffuus beeld met betrekking tot de daadwerkelijke kwaliteit van meetgegevens-processen en dit leidt tot discussies over de toegewezen onbalansverrekeningen, reconciliatievolumes, telemetrieverrekeningen en (correctie)facturen bij marktpartijen en aangeslotenen.

De werkgroep heeft bijvoorbeeld geconstateerd dat de verschillen in de gesommeerde allocatiedata over de vijfde werkdag worden weergegeven ten opzichte van de facturatie- c.q. maandverbruiken. Dit zegt niets over de daadwerkelijke definitief gealloceerde waarden omdat deze na het verstrijken van het allocatievenster (de tiende werkdag) substantieel kunnen verschillen. Hierdoor worden verschillen weergegeven die er in werkelijkheid niet zijn of juist verschillen niet weergegeven die er wel degelijk kunnen zijn.

2.3 Vrijwillige rapportage meetbedrijven

De vrijwillige rapportage zou aanvullend wellicht wat meer duidelijkheid kunnen geven maar wordt niet door alle meetbedrijven aangeleverd omdat de focus op de verplichte rapportage ligt. Hierdoor ontstaat een incompleet beeld en is er geen landelijk inzicht in de kwaliteit van alle meetbedrijven. Een hoog percentage op het rapport kan betekenen dat er landelijk een veel lager percentage van toepassing is of omgekeerd een nog veel hoger percentage. Dit wordt hiermee niet gesignaleerd.

2.4 Oplossingsrichting

Om een zo goed mogelijk beeld van de landelijke kwaliteit van meetdata te kunnen weergeven is een overweging om de gegevens vanuit de bestaande verplichte- en vrijwillige rapportage meetbedrijven samen te voegen en de aanlevering van betreffende gegevens bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet verplicht te stellen. Op deze wijze wordt onweerlegbaar en eenduidig vastgelegd waar de rapportage aan moet voldoen en biedt het de juiste basis om conclusies te kunnen trekken en gevolg aan te kunnen geven met betrekking tot de uitvoering van de processen en de monitoring en verbetering van de kwaliteit van de gegevens.

2.5 Uitbreiding scope

Tijdens de uitwerking van het issue zijn er binnen de sector tal van processen gewijzigd, gaan er mede vanuit het Programma Allocatie 2.0 processen wijzigen en/of is er op allerlei vlakken behoefte ontstaan aan meer transparantie in de kwaliteit van stam- en meetdata door de gehele keten heen. Vandaar ook de wijziging van de naam van dit issue in Rapportage Processen Meetgegevens GV. Transparantie begint bij de kwaliteit van de registratie van het primaire deel meetinrichtingen tot het opvragen gegevens primair deel meetinrichting, de tijdige afhandeling hiervan, de totstandkoming van reparaties en schattingen, het reclamatieproces, de opvolging daarvan, correcties alsmede de verplichte oplevering van het meetcorrectierapport (MCR).

2.6 Primaire deel meetinrichtingen / opvraging gegevens

Conform art. 2.6.4 van de Meetcode Elektriciteit beheert de netbeheerder het primaire deel van de meetinrichting tenzij de netbeheerder en de aangeslotene anders zijn overeengekomen. Conform artikel 2.11.1 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas de stuurt de meetverantwoordelijke (bijvoorbeeld naar aanleiding van een inhuizing) derhalve een opvraag gegevens van het primaire deel van de meetinrichting naar de netbeheerder.

Naar aanleiding van de ontvangen opvraag controleert de netbeheerder deze conform art. 2.11.2. De opvraag gegevens van het primaire deel van de meetinrichting wordt niet uitgevoerd als één of meer van de controles, zoals bedoeld in 2.11.2, een negatief resultaat opleveren. De netbeheerder bericht dit uiterlijk de werkdag na ontvangst van de opvraag gegevens van het primaire deel van de meetinrichting aan de opvragende meetverantwoordelijke.

De netbeheerder stuurt de volgende gegevens uiterlijk vijf werkdagen na ontvangst van de opvraag, bedoeld in 2.11.1, aan de opvragende meetverantwoordelijke indien alle controles, bedoeld in 2.11.2, een positief resultaat opleveren en de opvraag betrekking heeft op een elektriciteitsaansluiting. De netbeheerder verzendt uiterlijk de werkdag volgend op de dag dat één of meer technische gegevens van het primaire deel van de meetinrichting zijn gewijzigd, de desbetreffende gegevens aan de meetverantwoordelijke.

Om te kunnen monitoren of dit proces naar behoren verloopt en of dat we op basis van de Gezamenlijke Versnellingsaanpak vanuit VMNED en NBNL verbeteringen zijn waar te nemen, is het van groot belang dat het aantal opvragingen, de afhandeling daarop als ook de kwaliteit (juistheid en volledigheid) terugkomen in de rapportage.

2.7 Status meetgegevens en meterstanden

Met de uitwerking van Allocatie 2.0 en de implementatie van IC249 als onderdeel hiervan, willen marktpartijen meer inzicht in de totstandkoming van geschatte dan wel gerepareerde meetdata gedurende het allocatievenster. Daarvoor zijn naast de bestaande statussen van meetdata, de herkomstindicatie en reparatiemethodiek geïntroduceerd. Het is van groot belang dat alle mogelijke statussen terugkomen in een rapportage.

2.8 Reclamatieproces

Na invoering van IC248 reclameert de programmaverantwoordelijke, voor wat betreft de kwaliteit van meetgegevens, direct bij betreffende meetverantwoordelijke(n) en niet meer via de netbeheerder. Om de kwaliteit en effectiviteit van dit proces te monitoren is inzicht nodig in het aantal keren dat een programmaverantwoordelijke partij reclameert bij de meetverantwoordelijken en om welk volume het gaat. Dit is belangrijk om de kwaliteit van de gehele meetdata keten te bewaken en te verbeteren. Tevens helpt dit in discussies over de kwaliteit van de meetgegevens. Op deze manier kan immers inzichtelijk worden gemaakt waar in het proces zich problemen voordoen en kunnen op basis daarvan gesprekken worden gevoerd en/of verbeteracties worden uitgezet. Het is van groot belang dat alle mogelijke statussen terugkomen in een rapportage.

De netbeheerder reclameert bij de meetverantwoordelijke alleen op stamgegevens (wel verwacht maar niet ontvangen) en onwaarschijnlijke meetgegevens ofwel bij overschrijding van 150% tot 200% van de fysieke capaciteit of indien de ontvangen meetreeks niet overeenkomt met de geregistreerde leveringsrichting in het C-AR. Om de kwaliteit en effectiviteit van dit proces te monitoren is inzicht nodig in het aantal malen dat de netbeheerder reclameert bij de meetverantwoordelijke en om hoeveel volume dit gaat. Dit is belangrijk om de kwaliteit van de meetgegevensketen te bewaken en daar waar nodig te verbeteren. Tevens helpt dit in discussies over de kwaliteit van de meetgegevens. Op deze manier kan immers inzichtelijk gemaakt worden waar er problemen in het proces zich voordoen en kunnen daarvoor verbeteracties worden uitgezet.

Bovenstaande monitoring faciliteert de discussie over de kwaliteit van meetgegevens en de reclamatie daarop. Een partij kan bijvoorbeeld over een hoog volume vaak en onterecht reclameren, of juist terecht. Dit komt dan naar voren in de rapportage met betrekking tot de aantallen gehonoreerde en niet gehonoreerde reclamatie verzoeken.

2.9 MeetCorrectieRapport (MCR)

Met de implementatie van IC253 “*Uitbreiden meetcorrectierapport*” is geregeld dat de aangeslotene en vorige aangeslotene(n) voor zover van toepassing door de meetverantwoordelijke en indien van toepassing door voorgaande meetverantwoordelijke (in dat geval informeert de netbeheerder de vorige meetverantwoordelijke m.b.t. de oorzaak) op een door hem te kiezen communicatiekanaal (bijvoorbeeld brief, mail, webportal, etc.) middels een meetcorrectierapport op de hoogte worden gebracht betreffende een meetfout die een meetcorrectie tot gevolg heeft.

De overige betrokken marktpartijen worden door de meetverantwoordelijke middels elektronisch berichtenverkeer (via het PUD) op de hoogte gebracht. Aangezien het verstrekken van meetcorrectierapporten ansich geen inzicht geeft in volledigheid hiervan, is het van groot belang om het aantal ontvangen meetcorrectierapporten als ook betreffende volumes per maand waarover wordt gerapporteerd, terug te laten komen in de rapportage Processen Meetgegevens GV.

3 Gekozen oplossing

Er wordt door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet maandelijks een rapportage samengesteld en gepubliceerd die recht doet aan de gegevensbehoefte zoals omschreven onder 2.5 Uitbreiding scope.

Zowel de meetverantwoordelijken, programmamverantwoordelijken als netbeheerders leveren uiterlijk de 20^e werkdag van een maand over de voorgaande maand waar de rapportage betrekking op heeft, de benodigde gegevens aan bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert de geaggregeerde gegevens vanuit alle programmamverantwoordelijken, alle netbeheerders en alle meetbedrijven uiterlijk de 5^e werkdag van de daaropvolgende maand op haar website.

3.1 Rapportage meetgegevens

Voor alle conform het C-AR allocerbare (er is een meetbedrijf actief en de aansluiting is in bedrijf) grootverbruik telemetrie aansluitingen waarvoor de meetverantwoordelijke dagelijks conform artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas gegevens aanlevert, wordt door de meetverantwoordelijken per meetdag de onderstaande gegevens aangeleverd over het laatst ontvangen bericht voor zowel de 1^e, 2^e als de 3^e formele allocatieversie ofwel over de D-1, N-5 en N-10.

Voor alle koppelpunten c.q. net-op-net aansluitingen waarvoor de meetverantwoordelijke dagelijks gegevens aanlevert conform artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas, wordt door de meetbedrijven per meetdag de onderstaande gegevens aangeleverd over het laatst ontvangen bericht voor zowel de 1^e, 2^e als de 3^e formele allocatieversie ofwel over de D-1, N-5 en N-10.

Over deze laatste specifieke aansluitingen (koppelpunten) wordt weliswaar geen onbalans bepaald echter meetfouten over dergelijke aansluitingen hebben juist een hele grote impact op de kwaliteit van de allocatie ofwel op de gehele meetdata keten.

In onderstaande oplossing wordt bij aantal onbalansverrekeningsperioden per leveringsrichting gerapporteerd. Een standaard dag bestaat uit $2 \times 96 = 192$ onbalansverrekeningsperioden (voorbeeld: voor een maand die 31 kalenderdagen kent wordt voor een aansluiting dus over 2.976 onbalansverrekeningsperioden (OVP's) voor leveringsrichting leveren (LEV) gerapporteerd en 2.976 onbalansverrekeningsperioden voor leveringsrichting terugleveren (TLV) gerapporteerd). In alle gevallen waarin de oplossing wordt gerefereerd aan tijdigheid wordt rekening gehouden met het vooraf aangekondigd onderhoud aan de systemen van zowel meetbedrijf als netbeheerder zoals beschreven in IC231 *"Dagelijks versturen meetwaarden"* en RfC231.1 *"Handmatige acties RNB op niet-werkdagen"*.

- **% Berekend i.h.k.v. reparatie**

Procentuele verhouding van het aantal onbalansverrekeningsperioden met de herkomstindicatie "berekend", met een andere reparatiemethodiek dan "geschat", in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie (N10), ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden door alle meetbedrijven.

- **% Gerepareerd**

Procentuele verhouding van het aantal gerepareerde onbalansverrekeningsperioden, met herkomst-indicatie "gemeten, update", in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie (N10), ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen.

- **% Gemeten**

Procentuele verhouding van het aantal gemeten onbalansverrekeningsperioden, dat de validatiestatus "valide" of "goedgekeurd" is, in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie (N10), ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden door alle meetbedrijven.

- **% Tijdelijk**
Procentuele verhouding van het aantal gemeten onbalansverrekeningsperioden, dat de validatiestatus niet-valide heeft, in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie (N10), ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden door alle meetbedrijven.
- **% Ongemeten**
Procentuele verhouding van het aantal onbalansverrekeningsperioden, met herkomst-indicatie "ongemeten nul", in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie (N10), ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden door alle meetbedrijven.
- **% Berekend i.h.k.v. schatting**
Procentuele verhouding van het aantal berekende onbalansverrekeningsperioden, met reparatiemethodiek "geschat", in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie (N10) ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden door alle meetbedrijven.
- **Totaal volume definitieve allocatie versus totaal volume maandberichten**
Per richting het totaal volume van alle allocatiepunten vanuit betreffende maandberichten (N20), per richting het totaal volume van alle allocatiepunten vanuit betreffende dagberichten (N10) zoals deze in de laatste versie van de allocatie zijn gebruikt en de delta hiertussen, berekend door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.

Gegevens aangeleverd door meetverantwoordelijke

Data wordt aangeleverd over de periode waar de meetverantwoordelijke als zodanig geregistreerd staat in het C-AR m.b.t. het betreffende allocatiepunt en dagelijks gegevens voor aanlevert conform artikel 6.2.2.2 en 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas aanlevert. Bij gebroken kalendermaanden (door in- en uitbedrijfstelling, switches) levert het meetbedrijf de totalen aan over de betreffende periode.

Meetverantwoordelijken leveren per maand aan:

- het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen die dagelijks uitgelezen worden
- het aantal onbalansverrekeningsperioden dat de status "berekend i.h.k.v. reparatie" heeft.
- het aantal onbalansverrekeningsperioden dat de status "gerepareerd" heeft.
- het aantal onbalansverrekeningsperioden dat de status "gemeten" heeft.
- het aantal onbalansverrekeningsperioden dat de status "tijdelijk" heeft.

- het aantal onbalansverrekeningsperioden dat de status “*ongemeten*” heeft.
- het aantal onbalansverrekeningsperioden dat de status “*berekend i.h.k.v. schatting*” heeft.
- per richting het totaal volume (som van alle onbalansverrekeningsperioden) actieve energie per richting van de uitgestuurde dagelijkse meetwaarden over de betreffende maand zoals deze in de definitieve allocaties zijn meegegaan.
- per richting het totaal volume actieve energie per richting van de meetwaarden vanuit de “*Notificatie meetgegevens volumes en meterstanden*” (N41) voorzien van de onbalansverrekeningsperioden over betreffende maand.

Bevestiging, afwijzing ontvangen berichten

Dit onderdeel zegt iets over de kwaliteit van de ontvangst van de gegevens. Zowel functionele ontvangstbevestigingen als functionele afwijzingen vanuit de programmaverantwoordelijken en de netbeheerders worden gerapporteerd door het meetbedrijf. Voor wat betreft functionele ontvangstbevestigingen en functionele afwijzingen geldt dat deze binnen 60 minuten moeten zijn verstuurd dan wel door de meetverantwoordelijken moeten zijn ontvangen.

De gegevens die gestuurd worden aan de programmaverantwoordelijken en netbeheerders worden apart gerapporteerd en betreffen:

- Aantal verzonden meetwaarden berichten: Het aantal verstuurde meetgegevensberichten voor de allocatie (inclusief updates, herzendingen etc).
- Aantal positieve bevestigingen: Het aantal verstuurde meetgegevensberichten waar een positieve bevestiging op heeft plaatsgevonden door de ontvanger.
- Aantal afwijzingen: Het aantal verstuurde meetgegevensberichten dat afgekeurd is door de ontvanger.
- Aantal berichten zonder reactie: Het aantal verstuurde meetgegevensberichten waar geen of na 60 minuten een reactie op gekomen is.
- Aantal positieve ontvangstbevestigingen vanuit de MMC HUB.
- Aantal negatieve ontvangstbevestigingen vanuit de MMC HUB.

Publicatie door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert per bovengenoemde categorie, de percentages van alle aangeleverde data t.o.v. het aantal onbalansverrekeningsperioden dat door alle meetbedrijven is aangeleverd, van alle meetbedrijven tezamen als één getal.

3.2 Rapportage stamgegevens primair deel van de meetinrichting

Stamgegevens primaire deel van de meetinrichting op het fysieke overdrachtpunt met het net

Deze gaan over het gehele proces onafhankelijk van de rapportage over de kwaliteit van de meetgegevens. Fouten in de communicatie over de stamgegevens van het primaire deel van de meetinrichting kunnen tot fouten in de meetgegevens leiden. Over deze velden die daar invloed op hebben wordt gerapporteerd.

Meetverantwoordelijken leveren per maand het totaal ontvangen berichten per netbeheerder aan conform onderstaande tabel met betrekking tot Stamgegevens Primaire Deel Meetinrichting op het fysieke overdrachtpunt met het net.

1.	Niet of te laat ontvangen berichten over betreffende maand waar de rapportage betrekking op heeft. Ofwel gegevens zijn na aanvraag niet binnen 5 werkdagen opgeleverd of na een aanpassing van het primaire deel meetinrichting niet binnen 1 werkdag opgeleverd.
2.	Incomplete informatie (Verplichte velden die bijvoorbeeld onbedoeld leeg zijn of gevuld met OBK of NVT).
3.	Incorrecte informatie (De inhoud van de ontvangen gegevens is niet toegestaan, zijn niet valide of opgenomen onder een verkeerd veld en vallen niet onder reden 5).
4.	Complete en op een juiste wijze gevulde berichten ofwel alle ontvangen berichten die niet in categorie 1, 2 of 3 vallen.
5.	Vershil in administratie periodieke controles (in de rapportagem maand geconstateerd door verschil administratie en werkelijkheid naar aanleiding vanuit een fysiek bezoek zoals een 6-jaarlijkse onderhoudscontrole door meetverantwoordelijke zoals beschreven in de Meetcode Elektriciteit).

Stamgegevens primaire deel van de meetinrichting op het fysieke overdrachtpunt met het net

De MV rapporteert maandelijks over de unieke allocatiepunten² waarvoor in de voorgaande kalendermaand een verschil is geconstateerd tussen de door de netbeheerder (laatst) opgeleverde stamgegevens primair deel en de fysieke werkelijkheid:

- Algemeen
 - Hoofdzekering netbeheerder (Uitgedrukt in Ampère en alleen gevuld indien er sprake is van het gebruik van een LS-hoofdzekering)
 - Ingangsdatum en tijd
- Meetveld
 - Meetveldindicatie
 - Verliesfactor in % (De *PrimaryPartMeteringDeviceResultNotification* beschrijft een percentage. Ofwel 1,3% of 1,4% dient te worden gecommuniceerd als 1,3 of 1,4 en niet als 0,013 of 0,014. De verliesfactor wordt door de MV altijd overgenomen van de RNB).
- Spanningstrafo (indien van toepassing)
 - U-primair
 - U-secundair
 - Nauwkeurigheidsklasse spanningstrafo
 - Nominaal vermogen
 - Type schakeling
 - Soort smeltveiligheid
 - Waarde smeltveiligheid
- Stroomtrafo
 - I-primair
 - I-secundair
 - Nauwkeurigheidsklasse stroomtrafo
 - Nominaal vermogen VA
 - Instr. Veiligheidsfactor
 - Type smeltveiligheid

² Tot aan implementatie van IC284b en bijbehorende codewijzingen (MCe 4.3.2.4) geldt de verplichting voor aanlevering voor nieuwe of gewijzigde attributen niet.

- Overbelastbaarheid (momenteel geen onderdeel van de Business Service Opvragen Gegevens Primair Deel Meetinrichting (GV) v6.0. Rapportage vindt derhalve plaats op het moment dat deze opgenomen is in de "*PrimaryPart-MeteringDeviceResultNotification*".

Publicatie door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert op basis van de door de meetverantwoordelijke aangeleverde gegevens maandelijks de geaggregeerde gegevens per bovenstaande categorie.

3.3 Rapportage herzieningsverzoeken

Gegevens aangeleverd door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, regionale netbeheerders en Gesloten Distributie Systemen / GDS eigenaren³.

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet en regionale netbeheerders zorgen voor aanlevering van de gegevens uiterlijk de 20e werkdag van de maand over voorgaande maand bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet waarbij zij de volgende gegevens aanleveren. Een GDS-eigenaar die (al dan niet via een faciliterende partij) deelneemt aan het elektronisch berichtenverkeer, levert ook input aan de rapportage.

Gezamenlijk rapporteert men aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet per kalendermaand het volgende:

- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden "De ontvangen meetgegevens passen niet bij de geregistreerde capaciteit van de aansluiting".
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden "De geregistreerde leveringsrichting in het aansluitingenregister past niet bij de leveringsrichting van de ontvangen meetgegevens van de betreffende aansluiting".
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden "Er werden wel meetgegevens verwacht, maar niet ontvangen".
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden die zijn verstuurd waar de netbeheerder nieuwe meetgegevens voor heeft ontvangen, al dan niet op basis van het herzieningsverzoek.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waar de netbeheerder geen nieuwe meetgegevens voor heeft ontvangen.

³ Voor Gesloten Systemen / GDS eigenaren geldt deze verplichting niet tenzij de Energiewet lees de Wetgever anders voorschrijft.

- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden welke zijn afgewezen per afwijsreden.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd.

Monitoring Reclamatieproces

De BRP zorgt voor aanlevering van de gegevens uiterlijk de 20e werkdag van de maand met betrekking tot de voorgaande kalendermaand aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet waarbij zij de volgende gegevens aanleveren per allocatieversie zoals bedoeld in art. 10.18 t/m 10.20:

- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden die zijn verstuurd met betrekking tot stamgegevens
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken met reclamatiereiden “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen”
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken met reclamatiereiden “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist”
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken met reclamatiereiden “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat;
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken met reclamatiereiden “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereen gemeten nul-waarden zijn ontvangen”
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor nieuwe meetgegevens voor zijn ontvangen, al dan niet op basis van het herzieningsverzoek.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waar de BRP geen nieuwe meetgegevens voor heeft ontvangen.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden welke zijn afgewezen per afwijsreden.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd.
- per meetverantwoordelijke het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd.
- per netbeheerder het aantal herzieningsverzoeken met reclamatiereiden “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen”
- per netbeheerder het aantal herzieningsverzoeken met reclamatiereiden “de meetgegevens zijn ontvangen, maar werden niet verwacht”

Publicatie door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert op basis van de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, regionale netbeheerders en Gesloten Distributie Systemen / GDS eigenaren⁴ aangeleverde gegevens maandelijks de geaggregeerde gegevens per bovenstaande categorie.

3.4 Rapportage meetcorrectierapporten

In het geval dat er sprake is van een meetcorrectie zoals bedoeld in artikel 6.2.2.15 of 6.2.2.16 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas, wordt er door de meetverantwoordelijke een meetcorrectierapport aan de aangeslotene(n) verstuurd. Dezelfde gegevens worden middels het elektronisch berichtenverkeer ook verzonden aan de betrokken netbeheerder(s), leverancier(s) en programmaverantwoordelijke(n). Het gaat hierbij om de netbeheerder(s), programmaverantwoordelijke(n) en leveranciers(s) die actief zijn/waren op het allocatiepunt gedurende de periode waarover de correctie betrekking heeft.

De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, regionale netbeheerders en Gesloten Distributie Systemen / GDS eigenaren rapporteren over het aantal ontvangen verbruikscorrecties in de voorgaande kalendermaand (voor TMT allocatiepunten) per verbruiksperiode en de mate waarin er een MCR is ontvangen voor het betreffende allocatiepunten per verbruiksperiode per meetverantwoordelijke:

- Per reden tot correctie (zie Business Service Uitwisselen MeetCorrectieRapport) het aantal ontvangen MeetCorrectieRapporten.
- Het totaal aan volume actieve energie, gescheiden naar energierichting en tariefsoort vanuit de oorspronkelijke verbruiksberichten per verbruiksmaand
- Het totaal aan volumes actieve energie, gescheiden naar energierichting en tariefsoort vanuit de gecorrigeerde verbruiksberichten per verbruiksmaand
- Het verschil tussen het totaal aan oorspronkelijke volume actieve energie, gescheiden naar energierichting en tariefperiode vanuit het MeetCorrectieRapport en oorspronkelijke verbruiksberichten per verbruiksmaand
- Het verschil tussen het totaal aan gecorrigeerd volume actieve energie, gescheiden naar energierichting en tariefperiode vanuit het MeetCorrectieRapport en gecorrigeerde verbruiksberichten per verbruiksmaand
- Het aantal allocatiepunten TMT waarvoor géén MeetCorrectieRapport is ontvangen maar waar wel een gecorrigeerd verbruiksbericht tegenover staat.

⁴ Voor Gesloten Systemen / GDS eigenaren geldt deze verplichting niet tenzij de Energiewet lees de Wetgever anders voorschrijft.

Publicatie door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

De Landelijke Netbeheerder publiceert op basis van de door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, regionale netbeheerders en Gesloten Distributie Systemen / GDS eigenaren⁵ aangeleverde gegevens maandelijks de geaggregeerde gegevens per bovenstaande categorie.

4 Impact

<<Het issue heeft impact op de nationale codes (IcEG en/of technische codes), MSP Markt- en Subprocessen en MPM Markt Proces Model.>>

4.1 Impact op Informatiecode

De afvaardiging van de werkgroep heeft overleg gevoerd met Netbeheer Nederland en zijn samen tot de conclusie gekomen dat met oog op de nieuwe Energiewet, het beter is om bepaalde bestaande rapportageverplichtingen uit de Netcode, over te hevelen naar de Informatiecode tezamen met de nieuwe rapportage onderdelen zoals beschreven in hoofdstuk 3.1 t/m 3.4. Hiermee is geborgd dat deze op een later moment worden vastgelegd in een AMvB of een MR en mogelijk in een nieuw op te stellen MSP voor rapportages.

Rapportageverplichting⁶

In het kader van de kwaliteit van meetgegevens processen zijn een aantal rapportages gedefinieerd welke hieronder nader zijn gespecificeerd:

6.10.1 Een meetverantwoordelijke rapporteert uiterlijk 20 werkdagen na het einde van de kalendermaand, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een maandelijks overzicht met daarin voor de allocatiedagen als genoemd in artikel 10.18 tot en met artikel 10.20 voor de allocatiepunten waarvoor de meetverantwoordelijke in die maand als meetverantwoordelijke stond geregistreerd in het aansluitingenregister conform artikel 2.1.5 lid a van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

a. Het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden over de betreffende periode voor alle aansluitingen die dagelijks uitgelezen moeten worden;

b. Per richting het totaal met het net uitgewisselde hoeveelheid energie van de uitgestuurde meetwaarden over de betreffende, die is verwerkt in de dagelijkse berichten

⁵ Voor Gesloten Systemen / GDS eigenaren geldt deze verplichting niet tenzij de Energiewet lees de Wetgever anders voorschrijft.

⁶ Zwarte tekstkleur betreft bestaande codeteksten, verwijderde teksten zijn blauw en doorgehaald, nieuwe teksten zijn blauw en onderstreept.

met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.2 en artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

c. De met het net uitgewisselde hoeveelheid energie, die is verwerkt in de maandelijkse berichten met meetgegevens conform artikel 6.2.2.6 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

d. Voor alle aansluitingen waarover hij dagelijkse meetgegevens heeft verstuurd in de betreffende maand.

6.10.2 Het aantal berekende onbalansverrekeningsperioden, met reparatiemethodiek "geschat", conform artikel 5.3.0 van de Meetcode Elektriciteit dat over de betreffende maand voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden en deze is verwerkt in de dagelijkse berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.2 en artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

a. Het aantal gemeten onbalansverrekeningsperioden, dat niet "valide" of "goedgekeurd" is, conform artikel 5.3.0 van de Meetcode Elektriciteit dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden en deze is verwerkt in de dagelijkse berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.2 en artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode elektriciteit en gas;

b. Het aantal gemeten onbalansverrekeningsperioden, dat "valide" of "goedgekeurd" is, conform artikel 5.3.0 van de Meetcode Elektriciteit ten opzichte van het totaal aantal onbalansverrekeningsperioden dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen dat telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden en deze is verwerkt in de dagelijkse berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.2 en artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

c. Het aantal gerepareerde onbalansverrekeningsperioden, met herkomst-indicatie "gemeten, update", in het meetgegevens bericht ten behoeve van de allocatie, conform artikel 5.3.0 van de Meetcode Elektriciteit;

d. Het aantal berekende onbalansverrekeningsperioden, met een andere reparatiemethodiek dan "geschat", conform artikel 5.3.0 van de Meetcode Elektriciteit;

e. Het aantal onbalansverrekeningsperioden, met herkomst-indicatie "ongemeten nul", conform artikel 5.3.0 van de Meetcode Elektriciteit dat over de betreffende periode voor alle aansluitingen die telemetrisch per onbalansverrekeningsperiode uitgelezen zou moeten worden en deze zijn verwerkt in de dagelijkse berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.2 en artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode elektriciteit en gas.

6.10.3 Een meetverantwoordelijke rapporteert, uiterlijk 20 werkdagen na het einde van de kalendermaand, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een overzicht met betrekking tot de verstrekte gegevens van het primaire deel van de meetinrichting conform artikel 2.11.4 en 2.11.6 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

a. Het totaal aantal berichten dat na 5 werkdagen is ontvangen van de netbeheerder conform artikel 2.11.4 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

b. Het totaal aantal berichten dat na 1 werkdag is ontvangen van de netbeheerder conform artikel 2.11.6 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

c. Het totaal aantal berichten dat incompleet gevuld is;

d. Het totaal aantal berichten dat incorrecte informatie bevat;

e. Het totaal aantal berichten dat de meetverantwoordelijke naar netbeheerder heeft verstuurd;

f. Het totaal aantal verschillen tussen de werkelijke waarde geconstateerd door de Meetverantwoordelijke bij de meting en de administratieve waarde vastgelegd op basis van informatie van de netbeheerder.

6.10.4 Een meetverantwoordelijke rapporteert, uiterlijk 20 werkdagen na het einde van de kalendermaand, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een overzicht per netbeheerder met betrekking tot de aangeleverde meetgegevens conform artikel 6.2.2.2 en artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

a. Het totaal aantal verzonden meetwaarden berichten;

b. Het totaal aantal positieve bevestigingen van de onder a genoemde verzonden berichten van zowel het landelijke systeem als van de marktpartij waarvoor het bericht is bedoeld;

c. Het totaal aantal negatieve bevestigingen van de onder a genoemde verzonden berichten van zowel het landelijke systeem als van de marktpartij waarvoor het bericht is bedoeld;

d. Het totaal aantal ontbrekende bevestigingen van de onder a genoemde verzonden berichten van zowel het landelijke systeem als van de marktpartij waarvoor het bericht is bedoeld.

- 6.10.5** De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert maandelijks de gecumuleerde gegevens, uiterlijk de vijfde werkdag van de maand volgend op de maand na de kalendermaand waarover de rapportage betrekking heeft, de gecumuleerde landelijke gegevens van alle meetverantwoordelijke bij elkaar over artikel 10.15 1A b en c, 10.15 1B en 10.15 1C en de procentuele landelijke gegevens over artikel 10.15 1A d1 t/m d6 zoals deze op basis van het eerste lid gerapporteerd zijn.
- 6.10.6** Een BRP rapporteert per meetverantwoordelijke, uiterlijk 20 werkdagen na het einde van de kalendermaand, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, over betreffende kalendermaand en betreffende allocatieberichten zoals genoemd in artikel 10.18 tot en met artikel 10.20 waarvoor de BRP in die maand als BRP in het C-AR stond geregistreerd in het aansluitingen register conform artikel 2.1.3 lid g van de Informatiecode Elektriciteit en Gas:
- a. Het aantal herzieningsverzoeken waarvoor de BRP een reclamatie heeft verstuurd conform artikel 6.3.2b2 lid b van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;
 - b. Het aantal herzieningsverzoeken waarvoor de BRP een reclamatie heeft verstuurd conform artikel 6.3.2b.2 lid b van de Informatiecode Elektriciteit en Gas met betrekking tot de kwaliteit van de meetgegevens;
 - c. Het aantal herzieningsverzoeken waarvoor de BRP een reclamatie heeft verstuurd conform artikel 6.3.2b.2 lid b van de Informatiecode Elektriciteit en Gas met betrekking tot de kwaliteit van de meetgegevens en waarvoor hij nieuwe meetgegevens heeft ontvangen;
 - d. Het aantal herzieningsverzoeken waarvoor de BRP een reclamatie heeft verstuurd conform artikel 6.3.2b.2 lid b van de Informatiecode Elektriciteit en Gas met betrekking tot de kwaliteit van de meetgegevens en waarvoor hij geen nieuwe meetgegevens heeft ontvangen;
 - e. per afwijzingsreden het aantal herzieningsverzoeken waarvoor een herzieningsverzoek dat de BRP conform artikel 6.3.2b van de Informatiecode Elektriciteit en Gas heeft verstuurd en is afgewezen conform artikel 5.5 van de Meetcode Elektriciteit door de meetverantwoordelijke.
- 6.10.7** De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert, uiterlijk de vijfde werkdag van de maand volgend op de maand na de kalendermaand waarover de rapportage betrekking heeft, de gecumuleerde dan wel de procentuele landelijke gegevens van alle meetverantwoordelijke bij elkaar opgeteld zoals deze op basis van het eerste lid gerapporteerd zijn.

6.10.8 De netbeheerder rapporteert per meetverantwoordelijke, uiterlijk 20 werkdagen na het einde van de kalendermaand, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een maandelijks overzicht voor de allocatiepunten waarvoor de meetverantwoordelijke in die maand als meetverantwoordelijke in het aansluitingenregister stond geregistreerd conform artikel 2.1.3g van de Informatiecode Elektriciteit en Gas:

a. Het aantal herzieningsverzoeken over meetgegevens voor een of meerdere allocatiepunten met de status "De ontvangen meetgegevens passen niet bij de geregistreerde capaciteit van de aansluiting conform artikel 6.3.2.1a van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

b. Het aantal herzieningsverzoeken over meetgegevens voor een of meerdere allocatiepunten met de status "De geregistreerde leveringsrichting in het aansluitingenregister past niet bij de leveringsrichting van de ontvangen meetgegevens van de betreffende aansluiting" conform artikel 6.3.2.1b van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

c. Het aantal herzieningsverzoeken over meetgegevens voor een of meerdere allocatiepunten met de status "Er werden wel meetgegevens verwacht, maar niet ontvangen" conform artikel 6.3.2.2 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas;

d. het aantal herzieningsverzoeken die zijn verstuurd waar de netbeheerder nieuwe meetgegevens voor heeft ontvangen, al dan niet op basis van het herzieningsverzoek;

e. Het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden waar de netbeheerder geen nieuwe meetgegevens voor heeft ontvangen;

f. Het aantal herzieningsverzoeken per reclamatiereiden die zijn afgewezen per afwijsreden.

6.10.9 De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert maandelijks, uiterlijk de vijfde werkdag van de maand volgend op de maand na de kalendermaand waarover de rapportage betrekking heeft, de gecumuleerde dan wel de procentuele landelijke gegevens van alle meetverantwoordelijke bij elkaar opgeteld zoals deze op basis van het eerste lid gerapporteerd zijn.

6.10.11 De netbeheerder rapporteert per meetverantwoordelijke, uiterlijk 20 werkdagen na het einde van een kalendermaand waarin een meetcorrectierapport is ontvangen, aan de netbeheerder⁷ van het landelijk hoogspanningsnet een maandelijks overzicht voor de allocatiepunten waarvoor de meetverantwoordelijke in die maand als meetverantwoordelijke stond geregistreerd in het aansluitingen register conform artikel 2.1.3g van de Informatiecode Elektriciteit en Gas:

a. Per reden tot correctie het aantal ontvangen MeetCorrectieRapporten;

b. Het totaal aan volume vanuit de oorspronkelijke verbruiksberichten per verbruiksmaand;

c. Het totaal aan volumes vanuit de gecorrigeerde verbruiksberichten per verbruiksmaand;

d. Het verschil tussen het totaal aan oorspronkelijke volume vanuit het MeetCorrectieRapport en oorspronkelijke verbruiksberichten per verbruiksmaand;

e. Het verschil tussen het totaal aan gecorrigeerd volume vanuit het MeetCorrectieRapport en gecorrigeerde verbruiksberichten per verbruiksmaand;

f. Het aantal allocatiepunten TMT waarvoor géén MeetCorrectieRapport is ontvangen maar waar wel een gecorrigeerd verbruiksbericht tegenover staat.

6.10.12 De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert maandelijks, uiterlijk de vijfde werkdag van de maand volgend op de maand na de kalendermaand waarover de rapportage betrekking heeft, de gecumuleerde dan wel de procentuele landelijke gegevens van alle meetverantwoordelijke bij elkaar opgeteld zoals deze op basis van het eerste lid gerapporteerd zijn.

⁷ Nota bene: correcties uit een meetcorrectierapport kunnen en zullen in de regel verder teruggaan dan de maand waarover conform IC255 gerapporteerd wordt.

4.2 Impact op Technische codes

Impact op de volgende artikelen uit de Netcode Elektriciteit:

Artikel 10.15

[vervallen]

- ~~1. Een meetverantwoordelijke rapporteert, uiterlijk 20 werkdagen na het einde van de kalendermaand, aan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet een maandelijks overzicht met daarin:
 - ~~a. Het aantal aansluitingen dat op enig moment in de desbetreffende maand telemetriegrootverbruikaansluiting is geweest;~~
 - ~~b. De met het net uitgewisselde hoeveelheid energie, die is verwerkt in de dagelijkse berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.3 van de Informatiecode elektriciteit en gas;~~
 - ~~c. De met het net uitgewisselde hoeveelheid energie, die is verwerkt in de maandelijks berichten met meetgegevens;~~
 - ~~d. Voor aansluitingen waar een afwijking is geconstateerd:
 - ~~1° Het aantal aansluitingen~~
 - ~~2° De met het net uitgewisselde hoeveelheid energie, die is verwerkt in de dagelijkse berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas;~~
 - ~~3° De met het net uitgewisselde hoeveelheid energie, die is verwerkt in de maandelijks berichten met meetgegevens overeenkomstig artikel 6.2.2.6 van de Informatiecode elektriciteit en gas;~~
 - ~~4° Het aantal aansluitingen met een aansluitcapaciteit groter dan 1 MVA waarvoor aan de meetgegevens op grond van artikel 6.2.2.2 van de Informatiecode elektriciteit en gas in de dagelijkse berichten met meetgegevens een andere status is gegeven dan “gemeten en gevalideerd”;~~~~
 - ~~e. Het aantal gebeurtenissen, dat een meetverantwoordelijke aan de aangeslotene, netbeheerder, BRP of leverancier kenbaar heeft gemaakt, overeenkomstig artikel 6.2.2.15 ~~6.2.3.1~~ van de Informatiecode elektriciteit en gas;~~
 - ~~f. Het aantal gebeurtenissen, dat een meetverantwoordelijke aan de aangeslotene, netbeheerder, BRP of leverancier kenbaar heeft gemaakt, overeenkomstig artikel 6.2.2.16 ~~6.2.4.1~~ van de Informatiecode elektriciteit en gas.~~~~
- ~~2. De netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet publiceert maandelijks de gecumuleerde landelijke gegevens zoals deze op basis van het eerste lid gerapporteerd zijn.~~
- ~~3. Voor de in het eerste lid beschreven rapportage gebruikt de meetverantwoordelijke het format dat door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, na overleg met de meetverantwoordelijke, is verstrekt.~~

4.3 Impact op MSP

De werkgroep heeft gesteld dat de “*Rapportage Processen Meetgegevens*” geen onderdeel uitmaakt van een marktproces en derhalve niet onderhevig is aan een bestaande MSP.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		X
Sectorrelease TR/SR		X
Specifieke datum		n.t.b.

5.1 Verantwoording

In principe wordt er vanuit de werkgroep een release-afhankelijke invoering voorgesteld om de volgende reden(en):

- Er is impact op de systemen van zowel de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, regionale netbeheerders, meetbedrijven als van de programmaverantwoordelijken.

Gezien de overgang van NEDU naar MFFBAS als ook de governance hieronder, heeft de werkgroep er bewust voor gekozen om voor wat betreft de implementatie, geen specifiek releasemoment op te nemen. Echter gezien het belang van juiste, volledige en tijdige stam- en meetdata als ook enige transparantie naar de markt, is een zo spoedig mogelijke implementatie gewenst maar dat laat de werkgroep verder over aan de Stuurgroep Implementatie. Gezien de complexiteit van de rapportages lijkt een volledige implementatie eerder dan 18 maanden na vaststelling van dit issue door de ALV MFF voor de meetverantwoordelijke niet mogelijk.

Doordat het issue oorspronkelijk onder auspiciën van de ICWE is opgestart en een lange doorlooptijd kent met alle motiverende redenen van dien, zijn we wel ingehaald door de tijd. Enerzijds door het Programma Allocatie 2.0 met al haar verschillende onderdelen als ook door de overgang van NEDU naar MFF en the-new-way-of-working waarbij we als sector meer Agile willen werken.

Ten behoeve van een spoedige implementatie van dit issue, rekening houdend met de benodigde doorlooptijd van 18 maanden qua realisatie en waarna de rapportageverplichting ingaat zoals beschreven in paragraaf 4.1 Impact op Informatiecode, hebben we als vertegenwoordigers die betrokken zijn bij de totstandkoming van dit issue, gesproken over mogelijke en, wellicht, tijdelijke oplossingsrichtingen die zowel recht doet aan hetgeen dit issue beschrijft als ook aan een agile manier van werken. Door het issue op te splitsen in deelrapportages wordt eerder de belangrijke functionaliteit behaald die in het issue beschreven staan en worden minder urgente onderdelen van de rapportage later geïmplementeerd. Aanvullend ontstaat daarmee de mogelijkheid om gedurende de realisatie bij te sturen op de details van de individuele deelrapportages en de (onderlinge) prioriteit van de verschillende onderdelen. De bestaande werkgroep zou derhalve actief moeten blijven om dat 'Agile' proces te ondersteunen.

De werkgroep onderzoekt of het mogelijk is om tot aan het moment dat het issue daadwerkelijk wordt geïmplementeerd, vanuit centrale systemen zoals C-ARM en de MMC-hub, zo snel mogelijk tijdelijke (deel)rapportages op te leveren welke op voorhand enig inzicht moeten geven in de kwaliteit van stam- en meetdata. De beschreven inhoud in dit issuedocument is hierbij richtinggevend voor de inhoud van de (deel)rapportages, maar de definitieve inhoud wordt op details bepaald bij implementatie. Omdat er tijdelijk wordt gerapporteerd door een andere partij dan genoemd in dit issue gebeurt dat onder de volgende afspraken:

- De data die naar de landelijke netbeheerder elektriciteit wordt verstuurd wordt te allen tijde gelijktijdig beschikbaar gesteld aan die partij die conform IC255 initieel de gegevens zou opleveren;
- De gegevens worden niet aan een andere partij beschikbaar gesteld dan aan de landelijke netbeheerder elektriciteit en de beoogde opsteller conform IC255;
- Geanonimiseerde publicatie van de aangeleverde gegevens tot aan de implementatie van het issue, kan pas plaatsvinden na instemming van de partijen die conform IC255 verantwoordelijk zijn voor de gegevensaanlevering van de betreffende (deel)rapportage en de partijen waarover wordt gerapporteerd;
- Randvoorwaardelijk voor het succesvol zijn van deze rapportage, is dat de netbeheerders hun basis op orde hebben waarmee het C-AR leidend is voor de rapportage. Basis op orde moet worden gelezen als een zo snel mogelijke mutatie van nieuwe en gewijzigde gegevens in het C-AR maar uiterlijk binnen de termijnen zoals die zijn gesteld in de Informatiecode. Deze actie zal door de netbeheerders nader worden opgepakt en uitgewerkt en binnen een redelijke termijn, resulteren in een separaat voorstel.
- De definitieve rapportages worden vastgelegd in een nog te definiëren rapportagedocument; het issuedocument is richtinggevend en wordt wat betreft inhoud niet aangepast.

Op basis van onderstaande beslisboom kan de release-afhankelijkheid worden getoetst. Nadat bepaald is of er release-afhankelijkheid is kan de implementatiestrategie worden bepaald.

Wat is de implementatiestrategie? (opties)

a	Big Bang (op 1 datum)	b	Duale periode	c	Onder water
a	Datum livegang	b	Begin- en einddatum	c	Vanaf datum

	Ja	Nee	Release-afhankelijk (Sector- of Themarelease)	X	X	
1 Is er impact op de systemen van meer dan 1 marktrol?	Ja →	Nee ↙ (ga naar 2)				
2 Wijzigt er een bestaand bericht (bv aanpassing in attributen, een nieuw veld of nieuwe domeinwaarde) of komt er een nieuw bericht?	Ja →	Nee ↙ (ga naar 3)				
3 Moeten de wijzigingen in de centrale en/of decentrale systemen getest worden door middel van een gebruikersacceptatietest door meer dan 1 marktrol?	Ja →	Nee ↙ (ga naar 4)				
4 Vergt het issue een Market Readiness, voor voortgangmonitoring, voor een succesvolle, gelijktijdige en gecontroleerde invoering? (indicatie: er is een vaste invoerdatum/deadline. Er wordt aangegeven dat er bv communicatie of voortgangmonitoring moet worden ingeregeld.)	Ja →	Nee ↙ (ga naar 5)				
5 Is er een transitieperiode nodig die meer dan 1 marktrol raakt?	Ja →	Nee ↗				
			Release-onafhankelijk (wel afstemming vereist)	X	X	X
			Release onafhankelijk (geen afstemming vereist)	X	X	X

6 Te vervallen issues

Voorafgaand aan de implementatie van dit issue zal er een closure moeten worden opgesteld voor IC011E – “*Verbeteren kwaliteit meetdata*”. In betreffende closure zal ook de impact op de ICeg moeten terugkomen.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	De huidige wettelijk verplichte rapportage meetbedrijven geeft onvoldoende inzicht in de kwaliteit van meetgegevens en verschillen tussen de som van het allocatie- en facturatievolume van de door de meetverantwoordelijke bij de netbeheerder aangeleverde meetgegevens voor telemetrie grootverbruik aansluitingen die de meetverantwoordelijke dagelijks conform artikel 6.2.2 van de Informatiecode Elektriciteit en Gas bij de netbeheerder aanlevert. De vrijwillige rapportage primaire meetinrichtingen en berichtenverkeer heeft wel voldoende kwaliteit, maar wordt niet door alle meetbedrijven aangeleverd.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Doelstelling is om een representatieve rapportage op te stellen en te monitoren op de performance van de genoemde marktprocessen in zijn geheel, waarbij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet inzicht krijgt in de kwaliteit van de grootverbruik processen meetgegevens met betrekking tot telemetrisch bemeten aansluitingen. Op deze wijze kan de performance van individuele marktpartijen verbeterd worden en kan ook tevens bepaald worden in hoeverre de bijdrage van fouten in de meetgegevens processen de kwaliteit van het allocatieproces en de onbalansbepaling beïnvloeden.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
<i>a. het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieu hygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Door de performance van de processen te monitoren en individuele partijen aan te kunnen spreken aan de hand van de rapportage en aangeleverde gegevens, zal de allocatie en daarmee de onbalansbepaling zuiverder worden omdat meetbedrijven getriggerd worden om gegevens in één keer correct aan te leveren. Dit zal leiden tot minder verrekeningen na de definitieve allocatie en een positieve bijdrage leveren aan de systeembalans omdat BRP-partijen op basis van juiste gegevens in hun voorspellingsproces kunnen opnemen. Door ook reclamatieprocessen te

	monitoren kan bekeken worden in hoeverre deze processen effectief zijn en de toepassing hiervan gerechtvaardigd is.
<i>b. de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Wanneer meetbedrijven gegevens first-time-right aanleveren kan de BRP deze gebruiken t.b.v. een accurater voorspellingsproces gebruiken om daarmee op de energiemarkt te handelen en leidt dit tot een positieve ontwikkeling op het handelsverkeer omdat het risico tot onjuist in- of te verkopen gereduceerd wordt.
<i>c. de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Door een betere performance van meetbedrijven (of het verbeteren van de performance vinden er minder correcties achteraf plaats. Hierdoor worden afnemers niet verrast met afrekeningen die ze niet (meer) verwachten en hoeven deze administratieve processen niet uitgevoerd te worden.
<i>d. een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Door de performance van de herzieningsverzoeken te monitoren van de BRP aan de netbeheerders wordt de kwaliteit van de stamgegevens bewaakt en worden mogelijke issues daarmee snel ontdekt en opgelost.
<i>e. een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Doordat meetbedrijven door de rapportage en individuele verbeteringen betere meetgegevens aanleveren draagt dit bij aan een positief effect op de energiebalans omdat BRP-partijen hun voorspellingsprocessen van betere gegevens kunnen voorzien.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Er is gekeken naar het nut- en noodzaak van de rapportage onderdelen, waarbij per onderdeel is afgewogen of deze toegevoegde waarde heeft om de kwaliteit van de meetgegevens te kunnen monitoren en te verbeteren.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Zie bovenstaande uitleg bij punt 3.
6. Is er samenhang met andere issuebeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Ja, dit rapport bouwt verder op de functionaliteit welke geïmplementeerd is met Codewijzigingsvoorstel voor IC248/IC249.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Ja, de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	N.v.t.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	N.v.t.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	N.v.t.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	N.v.t.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	N.v.t.
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	N.v.t.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	N.v.t.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	N.v.t.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	N.v.t.

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Aanpassing op bestaand marktproces (inclusief een aantal toevoegingen).
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Nee, wijze van gegevensuitwisseling moet nog bepaald worden.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Ja
4. Verandert door het issue het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om vanuit de Technische Commissie een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het issue betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Ja
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nieuw
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nieuw
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het issue wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Aangezien het een nieuwe vorm van gegevensuitwisseling betreft, dient een BIV-codering (indicatie van de gewenste Beschikbaarheid, Integriteit en Vertrouwelijkheid) te worden vastgesteld, bij (her)gebruik van reeds uitgewisselde gegevens dient deze te worden geëvalueerd. De BIV-codering is sturend voor de te nemen beveiligingsmaatregelen. Let wel, het betreft géén uitwisseling van persoonsgegevens.
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Maandelijks (per LNB, RNB, MV en BRP).
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Relatief beperkt afhankelijk van de technische keuze
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	De beschikbaarheid van de uitwisseling van gegevens is 1x per maand en wel uiterlijk de 20e werkdag van de maand over voorgaande maand bij de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, los van de publicatie door de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Het is van groot belang dat marktpartijen erop kunnen vertrouwen dat de aangeleverde en gepubliceerde informatie (feitelijk) waar en relevant is voor die doeleinden waar het rapport voor bedoeld is.
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Ja, immers indien benodigde gegevens niet tijdig worden aangeleverd, kan de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet niet de juiste cijfers publiceren.

Bijlage F – Gegevensuitwisseling

Meetverantwoordelijke → Netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

Gegeven	GV Telemetrie	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
EAN-code meetverantwoordelijke	V	Ja	1	De EAN code van de meetverantwoordelijke
EAN-code ontvanger	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die het bericht ontvangt
Periode	V	Ja	1	Periode waarover gerapporteerd wordt (MM-JJJJ)
Aantal Aansluitingen ⁸	V	Ja	n	Het totaal aantal telemetrie grootverbruik aansluitingen waarvoor de partij op enig moment in de desbetreffende maand meetverantwoordelijke is geweest
Per Allocatiedag (D-1, N-5, N-10) op basis van de laatst bevestigde notificatie.				
Allocatiedag	V	Ja	1	D-1, N-5, N-10
Aantal OVP's Berekend i.h.k.v. reparatie	V	Ja	n	
Aantal OVP's Gerepareerd	V	Ja	n	
Aantal OVP's Gemeten	V	Ja	n	
Aantal OVP's Tijdelijk	V	Ja	n	
Aantal OVP's Ongemeten	V	Ja	n	
Aantal OVP's Berekend i.h.k.v. schatting	V	Ja	n	
Totaal kWh maandelijkse volume berichten invoeding	V	Ja	1	
Totaal kWh maandelijkse volume berichten afname	V	Ja	1	
Totaal kWh dagelijkse berichten invoeding	V	Ja	1	
Totaal kWh dagelijkse berichten afname	V	Ja	1	

⁸ Bij een switch van meetverantwoordelijke binnen de maand is er een dubbeltelling (het allocatiepunt is deze maand actief bij twee meetverantwoordelijken).

Stamgegevens primaire deel van de meetinrichting op het fysieke overdrachtpunt met het net

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
EAN-code meetverantwoordelijke	V	Ja	1	De EAN code van de meetverantwoordelijke
EAN-code ontvanger	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die het bericht ontvangt
Periode	V	Ja	1	Periode waarover gerapporteerd wordt
EAN code Netbeheerder	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder waarover gerapporteerd wordt
Per Netbeheerder				
Aantal te laat ontvangen berichten	V	Ja	n	Conform issue
Aantal berichten met Incomplete informatie	V	Ja	n	Conform issue
Aantal berichten met Incorrecte informatie	V	Ja	n	Conform issue
Aantal correcte berichten	V	Ja	n	Conform issue
Aantal keren dat er een verschil is in administratie en werkelijke waarde	V	Ja	n	Conform issue

Meetwaarden berichten

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
EAN-code meetverantwoordelijke	V	Ja	1	De EAN code van de meetverantwoordelijke
EAN-code ontvanger	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die het bericht ontvangt
Periode	V	Ja	1	Periode waarover gerapporteerd wordt
EAN code Netbeheerder	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder waarover gerapporteerd wordt
Per Netbeheerder				
Aantal verzonden berichten	V	Ja	n	Conform issue
Aantal positieve bevestigingen ontvanger	V	Ja	n	Conform issue

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
Aantal afwijzingen van de ontvanger	V	Ja	n	Conform issue
Aantal berichten zonder reactie	V	Ja	n	Conform issue
Aantal positieve ontvangstbevestigingen vanuit de MMC HUB	V	Ja	n	Conform issue
Aantal negatieve ontvangstbevestigingen vanuit de MMC HUB	V	Ja	n	Conform issue

BRP → Netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting ⁹	1/n	Opmerking
EAN-code BRP	V	Ja	1	De EAN code van de BRP
EAN-code ontvanger	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die het bericht ontvangt
Periode	V	Ja	1	Periode waarover gerapporteerd wordt
EAN code Meetverantwoordelijke	V	Ja	1	De EAN code van de meetverantwoordelijke waarover gerapporteerd wordt
Per Meetverantwoordelijke				
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” met betrekking tot de stamgegevens	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist” met betrekking tot de stamgegevens	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat; met betrekking tot de stamgegevens	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereenvolgende nul-waarden zijn ontvangen” met betrekking tot de stamgegevens	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie gegevens verwacht	V	Ja	n	Conform issue

⁹ Daar waar wordt gesproken over “Aansluiting” wordt, conform de uitgangspunten uit de Business Service Uitwisselen meetgegevens tijdseries, een allocatiepunt elektriciteit, overdrachtpunt elektriciteit dan wel net-op-net overdrachtpunt elektriciteit bedoeld.

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting ⁹	1/n	Opmerking
maar niet ontvangen				
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie meetgegevens betwist	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie meetgegevens betwist i.v.m. schattingsperiode	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie meetgegevens betwist i.v.m. 7 dagen 0 (zowel invoeding als afname = 0)	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” waarvoor nieuwe meetgegevens voor zijn ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist” waarvoor nieuwe meetgegevens voor zijn ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat; waarvoor nieuwe meetgegevens voor zijn ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereen gemeten nul-waarden zijn ontvangen” waarvoor nieuwe meetgegevens voor zijn ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen”	V	Ja	n	Conform issue

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting ⁹	1/n	Opmerking
welke zijn afgewezen per afwijssreden				
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist” welke zijn afgewezen per afwijssreden	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat; welke zijn afgewezen per afwijssreden	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereen gemeten nul-waarden zijn ontvangen” welke zijn afgewezen per afwijssreden	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist” waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat; waarvoor de herzieningsverzoeken	V	Ja	n	Conform issue

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting ⁹	1/n	Opmerking
in behandeling zijn genomen				
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereen gemeten nul-waarden zijn ontvangen” waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist” waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat; waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereen gemeten nul-waarden zijn ontvangen” waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting ⁹	1/n	Opmerking
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de juistheid wordt betwist” waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat de meetwaarden over een te lange periode (meer dan vijf kalenderdagen) zijn geschat; waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens worden betwist omdat langer dan zeven kalenderdagen achtereen gemeten nul-waarden zijn ontvangen” waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue

BRP → Netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
EAN-code BRP	V	Ja	1	De EAN code van de meetverantwoordelijke
EAN-code ontvanger	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die het bericht ontvangt
Periode	V	Ja	1	Periode waarover gerapporteerd wordt (MM-JJJJ)
EAN code Netbeheerder	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder waarover gerapporteerd wordt
Per Netbeheerder				
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen”	V	Ja	n	Conform issue

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden niet verwacht, maar zijn ontvangen”	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” die zijn afgewezen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden niet verwacht, maar zijn ontvangen” die zijn afgewezen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden verwacht, maar zijn niet ontvangen” die zijn gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken “de meetgegevens werden niet verwacht, maar zijn ontvangen” die niet zijn gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue

Netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet, regionale netbeheerders en Gesloten Distributie Systemen / GDS eigenaren ¹⁰

→ Netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
EAN-code Netbeheerder	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder
EAN-code ontvanger	V	Ja	1	De EAN code van de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet die het bericht ontvangt
Periode	V	Ja	1	Periode waarover gerapporteerd wordt (MM-JJJJ)
EAN code Meetverantwoordelijke	V	Ja	1	De EAN code van de meetverantwoordelijke waarover gerapporteerd wordt
Per Meetverantwoordelijke				
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie capaciteit	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie leveringsrichting	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken met reclamatie gegevens wel verwacht maar niet ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken waarvan nieuwe meetdata is ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal geaccepteerde herzieningsverzoeken capaciteit waarvoor geen nieuwe meetdata is ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal geaccepteerde herzieningsverzoeken leveringsrichting waarvoor geen nieuwe meetdata is ontvangen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal geaccepteerde herzieningsverzoeken "meetgegevens verwacht maar niet ontvangen" waarvoor geen	V	Ja	n	Conform issue

¹⁰ Voor Gesloten Systemen / GDS eigenaren geldt deze verplichting niet totdat de Energiewet lees de Wetgever anders voorschrijft.

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
meetdata is ontvangen				
Aantal herzieningsverzoeken capaciteit die zijn afgewezen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken leveringsrichting die zijn afgewezen	V	Ja	n	Conform issue
Aantal herzieningsverzoeken "meetgegevens wel verwacht maar niet ontvangen" die zijn afgewezen	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken capaciteit waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken leveringsrichting waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken "meetgegevens verwacht maar niet ontvangen" waarvoor de herzieningsverzoeken in behandeling zijn genomen	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken capaciteit waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken leveringsrichting waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken "meetgegevens verwacht maar niet ontvangen" waarvoor het herzieningsverzoek is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken capaciteit waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue

Gegeven	GV	Elek aan- sluiting	1/n	Opmerking
aantal herzieningsverzoeken leveringsrichting waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
aantal herzieningsverzoeken “meetgegevens verwacht maar niet ontvangen” waarvoor het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd	V	Ja	n	Conform issue
Het aantal ontvangen MCR per reden tot correctie	V	Ja	n	Conform issue
Per betreffende verbruiksmaanden het volume vanuit het originele verbruiksbericht	V	Ja	n	Conform issue
Per betreffende verbruiksmaanden het volume vanuit het gecorrigeerde verbruiksbericht	V	Ja	n	Conform issue
Per verbruiksmaand het verschil tussen het totaal aan oorspronkelijke volume vanuit het MCR en oorspronkelijke verbruiksberichten	V	Ja	n	Conform issue
Per verbruiksmaand het verschil tussen het totaal aan gecorrigeerd volume vanuit het MCR en gecorrigeerde verbruiksberichten	V	Ja	n	Conform issue
Het aantal allocatiepunten TMT waarvoor geen MCR maar wel gecorrigeerde verbruiksberichten voor zijn ontvangen	V	Ja	n	Conform issue