

22.T05.F02

Opvragen van correspondentieadresgegevens door regionale netbeheerder bij leverancier i.h.k.v. afbouw salderingsregeling

Nummer:	22.T05.F02	Topic sponsor:	Peter van der Lubben
Datum:	07-07-2023	Topic manager:	Arjan Visser
Versie:	1.0	Opsteller(s):	Arjan Visser
Status:	Vastgesteld MFF		Marnick de Bruin

Impact topic	
Segment	☐ Grootverbruik ☒ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☐ GAS
Partijen	☐ TSO G ☐ TSO E ☒ DSO ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ MV ☐ Beheerder GDS ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☒ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☒ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☒ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk

Inhoudsopgave

Colofon	3
1	Probleemdefinitie.....4
2	Overwegingen6
3	Gekozen oplossing.....10
4	Impact.....11
4.1	Impact op MSP-R11
4.2	Impact op Informatiecode.....14
5	Invoeringsstrategie.....15
6	Te vervallen issues en/of topics17
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel18	
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact21	
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact23	
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact24	
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen25	

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept		Arjan Visser	05-12-2022
0.3	Ter toetsing werkgroep	Document aangevuld. Ter toetsing werkgroep en achterban	Peter van der Lubben, Arjan Visser	16-12-2022
0.6	H1 t/m 4 ter review	Hfstk 1 t/m 4 gereed en ter toetsing rondgestuurd aan de markt (peerreview). H5 en bijlages zijn in ontwikkeling/ worden gereviewd	Peter van der Lubben, Arjan Visser	23-12-2022
0.62	Ter toetsing werkgroep	Herijking van de oplossingsrichting	Arjan Visser, Marnick de Bruin	08-05-2023
0.63	Ter toetsing werkgroep	Verwerking feedback op versie 0.62	Marnick de Bruin	11-05-2023
0.65	Ter Peerreview	Versie voor Peerreview	Marnick de Bruin	16-05-2023
0.66	Verwerking review	Verwerking feedback op versie 0.65	Arjan Visser, Marnick de Bruin	20-06-2023
0.7	H1 t/m 4 final	Peerreview hfstk 1 t/m 4 verwerkt. Hoofdstuk 5 en bijlages kunnen nog in ontwikkeling zijn en/of worden gereviewd door de werkgroep		
0.8	Document final	Gehele document is gereviewd en opmerkingen verwerkt. Puntjes op de i worden gezet	Arjan Visser	23-06-2023
0.9	Ter goedkeuring ALV MFF	Document wordt aangeboden ter vaststelling aan de ALV MFF	Arjan Visser	26-06-2023
1.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Arjan Visser	07-07-2023

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.3	0.6	0.62	0.63	0.65	0.8	0.9	1.0
Werkgroep	05-12-2022		16-12-2022	23-12-2022	08-05-2023	11-05-2023		23-06-2023	26-06-2023	07-07-2023
Peerreview							16-05-2023			
MFF									26-06-2023	

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem/ de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Voor de implementatie van de wet Afbouw Salderingsregeling¹ dienen de netbeheerders alle bemeten ² kleinverbruikers te benaderen die nog niet over een geschikte³ meter beschikken, ofwel een meter die invoeding en afname niet afzonderlijk kan meten. Indien dit noodzakelijk is kan een netbeheerder de leverancier verzoeken het correspondentieadres van de kleinverbruiker te delen. Netbeheerders ontvangen het correspondentieadres conform de huidige sectorafspraken al bij een inhuizing of switch. Echter wijzigingen van het correspondentieadres die niet gepaard gaan met een switch of inhuizing kunnen door de leveranciers nu niet gecommuniceerd worden naar de regionale netbeheerders aangezien hier geen bericht of proces voor is afgesproken. In de sectorafspraken is geen rekening gehouden met de mogelijkheid van een tussentijdse wijziging van het correspondentieadres. Hierdoor beschikken de regionale netbeheerders nu mogelijk niet over het bij de leverancier bekende actuele correspondentieadres. In het wetsvoorstel is opgenomen dat, indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het plaatsen van een geschikte meter, de regionale netbeheerder de leverancier kan verzoeken het bij de leverancier bekende actuele correspondentieadres te verstrekken. Bij het van kracht worden van de wet Afbouw Salderingsregeling, wordt ook direct de verplichting tot het plaatsen van geschikte E-meters van kracht. Vanaf inwerkingtreding van het wetsvoorstel moet de regionale netbeheerder starten met het aanschrijven van de kleinverbruiker. Voor de populatie van aansluitingen waar afname en invoeding nog niet apart bemeten worden, zal zeker gesteld moeten worden dat de communicatie met de aangeslotene plaats vindt. Op het moment dat er sprake is van een correspondentieadres anders dan het aansluitadres is het noodzakelijk hierover te beschikken ten behoeve van de communicatie met de aangeslotene. De regionale netbeheerder beschikt niet over andere gegevens ten behoeve van de communicatie met de

¹ De wet afbouw salderen is aangenomen door de tweede kamer op 7 februari 2023, het wetsvoorstel dient nog te worden aangenomen door de eerste kamer

² Met uitzondering van afnemers die blijkens de voorwaarden, bedoeld in artikel 31 van de Elektriciteitswet, eerste lid, onderdelen a of b, beschikken over een onbemeten aansluiting;

³ Definitie geschikte meter in Wetsvoorstel Afbouw Salderingsregeling: "een meetinrichting die de elektriciteit die van het net wordt afgenomen en de elektriciteit die op het net wordt ingevoed (hierna: afname en invoeding) afzonderlijk kan meten"

	aangeslotene (bijvoorbeeld email of telefoon). Omdat de regionale netbeheerder niet weet in welke gevallen er sprake is van een correspondentieadres, afwijkend van het aansluitadres, is het noodzakelijk voor de gehele populatie een opvraging uit te voeren.
En raakt:	Leveranciers en regionale netbeheerders
Als gevolg waarvan:	Leveranciers het voor hen bekende actuele correspondentieadres van kleinverbruikers met een niet geschikte meter op verzoek moeten delen met de regionale netbeheerder.
Een goede oplossing moet:	Ervoor zorgen dat de regionale netbeheerder over het bij de leverancier bekende actuele correspondentieadres kan beschikken.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	• De regionale netbeheerder beschikt over de correspondentieadresgegevens ten behoeve van het aanschrijven van de kleinverbruiker voor het verplicht plaatsen van een geschikte meter. • De leverancier kan, ten behoeve van het aanschrijven van de kleinverbruiker, op verzoek van de regionale netbeheerder de correspondentieadresgegevens verstrekken aan de regionale netbeheerder.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	MFF
Probleemeigenaar	Kernteam Meet- en Mutatieketen KV

2 Overwegingen

De huidige sectorafspraken voorzien reeds in het delen van het correspondentieadres vanuit de leverancier naar regionale netbeheerder bij een switch of inhuizing. Het correspondentieadres dient alleen meegestuurd te worden wanneer deze afwijkt van het adres van de aansluiting. Er zijn ongeveer 900.000 aansluitingen met een niet geschikte meter in scope van de voorgestelde wet Afbouw Salderingsregeling. In de centrale systemen van de regionale netbeheerders heeft de helft (50 %) van de aansluitingen met een conventionele meter een geregistreerd correspondentieadres (het aantal conventionele meters dat levering en teruglevering al apart meet is verwaarloosbaar). Dit zijn dus aansluitingen waarvoor in de centrale systemen een correspondentieadres actief is omdat de regionale netbeheerder deze van de leverancier verkregen heeft middels het berichtenverkeer (inhuizing- of switchbericht). De regionale netbeheerder kan het correspondentieadres in de centrale systemen op dit moment niet zelf aanpassen.

Er zijn geen sectorafspraken gemaakt over het tussentijds delen van wijzigingen van het correspondentieadres met de regionale netbeheerder.

In de praktijk zijn er een aantal situaties waarbij het correspondentieadres van de kleinverbruiker verandert, waarbij dit niet wordt aangepast in de centrale systemen:

- Het bestaande correspondentieadres wijzigt na de inhuizing of switch;
- Een kleinverbruiker die ten tijde van de inhuizing of switch geen correspondentieadres had krijgt deze alsnog;
- Een kleinverbruiker beëindigt zijn correspondentieadres na de inhuizing of switch waardoor het postadres weer gelijk wordt met het aansluitadres.

Hierdoor beschikken regionale netbeheerders nu mogelijk niet over het bij de leverancier bekende actuele correspondentieadres. Er heeft een analyse plaatsgevonden bij een 3-tal leveranciers hoe vaak het bestaande correspondentieadres wijzigt na de inhuizing of switch. Het percentage aansluitingen waarvan het correspondentieadres wijzigt verschilt sterk per leverancier en is afhankelijk van de decentrale inrichting van de processen. Het percentage gewijzigde correspondentieadressen lag bij de onderzochte leveranciers tussen de 1 en 15%.

De regionale netbeheerders krijgen twee jaar vanaf datum inwerkingtreding wet de tijd om de ongeveer 900.000 aansluitingen die in scope zijn van de voorgestelde wet Afbouw Salderingsregeling te voorzien van geschikte elektriciteitsmeters. De regionale netbeheerder heeft een inspanningsverplichting om de kleinverbruiker te bereiken voor het inplannen van een afspraak voor het plaatsen van een geschikte meter. In dit proces kan de regionale netbeheerder tot driemaal toe een brief sturen naar de kleinverbruiker. Als het niet lukt om de kleinverbruiker te bereiken of deze geen toestemming geeft voor de plaatsing van een geschikte meter, dan wordt het dossier overgedragen aan de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI)⁴. De RDI zal dan een handhavingstraject starten.

⁴ Agentschap Telecom heet per 1 januari 2023 Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI)

Voor de implementatie van de voorgestelde wet Afbouw Salderingsregeling is het van groot belang dat de regionale netbeheerder over het bij de leverancier bekende actuele correspondentieadres beschikt zodat deze de kleinverbruiker kan bereiken en het aantal kleinverbruikers dat te maken krijgt met een handhavingstraject zo klein mogelijk wordt. Als de regionale netbeheerder een onjuist correspondentieadres gebruikt komt de post bovendien bij de verkeerde persoon terecht, hetgeen een privacy risico vormt.

Dit privacy risico treedt nu ook al op wanneer de regionale netbeheerder de kleinverbruiker aanschrijft voor bijvoorbeeld een storing of onderhoudswerkzaamheden, en ook in deze situaties is het uiteraard van belang om de kleinverbruiker te kunnen bereiken. Het is daarom wenselijk dat de regionale netbeheerder voor alle aansluitingen over het actuele correspondentieadres beschikt. Om dit te bewerkstelligen dienen de leveranciers wijzigingen aan het correspondentieadres altijd te delen met de regionale netbeheerder. De huidige wetgeving geeft hier echter geen eenduidige grondslag voor. Het wetsvoorstel voor de afbouw van de salderingsregeling geeft alleen een grondslag voor het op verzoek verstrekken van het correspondentieadres wanneer dit voor de regionale netbeheerder noodzakelijk is voor het plaatsen van een geschikte meter. De verwachting is dat de Energiewet wel voldoende grondslag zal geven voor het delen van alle wijzigingen van het correspondentieadres met de regionale netbeheerder. Zodra hier voldoende duidelijkheid over is kan er een topicdocument uitgewerkt worden om dit te bewerkstelligen. Voor deze lange termijnoplossing is reeds een feature aangemaakt: 22.T05.F06: Wijzigen Correspondentieadres door LV. De ALV MFF heeft op 28-9-2022 de Benefit Hypothesis hiervoor goedgekeurd. De verdere uitwerking van de lange termijn oplossing staat on hold in afwachting van meer duidelijkheid over de Energiewet.

De scope van dit topicdocument (voor feature 22.T05.F02 Opvragen van correspondentieadresgegevens door regionale netbeheerder bij leverancier) beperkt zich tot de aansluitingen die in scope zijn van de wet Afbouw Salderingsregeling en gaat er conform het wetsvoorstel vanuit dat de trigger voor het opvragen van het correspondentieadres bij de regionale netbeheerder ligt. Op basis van deze uitgangspunten zijn verschillende oplossingsrichtingen bekeken en beoordeeld op Proces impact en toekomstvastheid. Met toekomstvastheid wordt hier bedoeld in hoeverre de oplossing naar verwachting hergebruikt kan worden voor de lange termijn oplossing voor het delen van correspondentieadresgegevens.

Oplossingsrichtingen:

1. Het uitwisselen van bestanden met aansluitingen waarvoor de regionale netbeheerder de correspondentieadresgegevens op wil vragen en de LV's deze gegevens kunnen verstrekken vergelijkbaar met de inrichting voor compensatievergoeding (MSP-R SP0026 paragraaf 3.21 Opvragen gegevens ten behoeve van compensatievergoedingen KV)
2. Een nieuw opvraagbericht in combinatie met een aanpassing van het bestaande bericht naamswijziging voor het delen van het correspondentieadres
3. Een nieuw opvraagbericht en aanleverbericht

1. Uitwisseling via bestanden vergelijkbaar met de inrichting voor compensatievergoeding

- Bij deze oplossingsrichting zal de regionale netbeheerder buiten het berichtenverkeer om lijsten van aansluitingen sturen aan individuele leveranciers en in reactie hierop bestanden met correspondentieadressen ontvangen van die aansluitingen waarbij een correspondentieadres van toepassing is.
- Aangezien er ongeveer 900.000 aansluitingen in scope zijn zullen vrijwel alle leveranciers hierbij betrokken worden.
- Veel zal hierbij handmatig uitgevoerd moeten worden. Hierdoor grotere kans op datalekken.
- Gedurende een periode van minimaal 2 jaar zal dit proces grotendeels handmatig uitgevoerd moeten worden.
- Gezien de uiteenlopende percentages gewijzigde correspondentieadressen na de switch/inhuizing is het lastig om een risicoafweging te maken hoe vaak de correspondentieadressen opgevraagd moeten worden om voldoende zekerheid te hebben dat het correspondentieadres juist is. Om het risico op onjuiste adressen te minimaliseren is een hoge frequentie van het uitwisselen van de bestanden vereist. Echter hoe hoger de frequentie, hoe groter de procesimpact is.
- De oplossing is niet toekomstvast

2. Een nieuw opvraagbericht in combinatie met een aanpassing van het bestaande bericht naamswijziging voor het delen van het correspondentieadres

- Bij deze oplossingsrichting zal voor het op verzoek delen van het correspondentieadres het bestaande bericht naamswijziging uitgebreid worden met de mogelijkheid het correspondentieadres voor een specifieke aansluiting te wijzigen. Het naamswijziging bericht wordt dan een NAW wijziging bericht. Dit gewijzigde bericht kan in de toekomst gebruikt worden om voor alle aansluitingen wijzigingen van het correspondentieadres te delen, zodra hiervoor een grondslag beschikbaar komt.
- Nadeel van deze oplossingrichting is dat leveranciers twee triggers krijgen voor het naamswijziging proces met verschillende afhandelingen: één vanuit de leverancier en één vanuit een opvraagverzoek vanuit de regionale netbeheerder. Als het proces getriggerd wordt vanuit de leverancier dient de naam wel en het correspondentieadres niet gevuld te worden. Als het proces getriggerd wordt vanuit de regionale netbeheerder dient het correspondentieadres wel en de naam niet gevuld te worden. Dit leidt tot ingewikkelde procesplaten en berichtdefinities hetgeen de kans op fouten in de uitvoering vergroot. De verwachting is dat dit niet opweegt tegen de voordelen van het voorsorteren op de toekomstige eindoplossing voor het delen van het correspondentieadres.

3. Een opvraag- en aanleverbericht

- Bij deze oplossingsrichting zal een opvraagbericht gecreëerd worden voor het opvragen van het correspondentieadres. Ook zal hierbij een bericht gecreëerd worden voor het opleveren van het correspondentieadres.
- In deze variant zou de regionale netbeheerder voor alle aansluitingen waarbij nog geen geschikte meter geplaatst is (ongeveer 900.000) voor het uitsturen van een brief naar de kleinverbruiker een opvraag doen bij de LV.
- Het opvraagbericht zou binnen een beperkte periode (enkele jaren) gebruikt worden ten behoeve van meterwisselingen i.h.k.v. de afbouw salderingsregeling. .
- Het nieuwe aanleverbericht is wel (deels) toekomstvast, aangezien deze gegevens onder de nieuwe e-wet ook uitgewisseld gaan worden en dit bericht in de bredere context nodig is voor het kunnen updaten/corrigeren van het correspondentieadres. Evt. discussie kan later gevoerd worden of dat een gecombineerd naamswijzigingsbericht is of twee losse berichten.
- Nadeel van deze oplossingsrichting is dat er een nieuw opvraagbericht geïntroduceerd wordt voor een tijdelijk proces.

- Voordeel van deze oplossingsrichting is dat er een zeer eenvoudig proces ontstaat. Dit minimaliseert de kans op fouten in de uitvoering.

Nr	Beschrijving oplossing	Proces impact	Toekomstvast
1	Uitwisseling via bestanden vergelijkbaar met de inrichting voor compensatievergoeding	◆◆◆◆◆	✗
2	Een nieuw opvraagbericht en een aanpassing op het bestaande naamswijziging bericht voor het delen van het correspondentieadres	◆◆◆◆	✗/✓
3	Een opvraag- en aanleverbericht	◆◆◆	✗/✓

3 Gekozen oplossing

Gekozen Oplossing

De gekozen oplossing is oplossingsrichting 3: een nieuw opvraagbericht en een nieuw aanleverbericht.

Uitgangspunten:

- De regionale netbeheerder dient het opvraagbericht alleen te sturen indien dit noodzakelijk is voor de uitvoering van de wet Afbouw Salderingsregeling. Dit betekent: alleen voor kleinverbruik elektriciteitsaansluitingen met een conventionele meetinrichting die invoeding en afname niet afzonderlijk kan meten. Dit wordt als uitgangspunt opgenomen in de MSP-R procesafspraken. In de processen worden voor de leverancier geen controle stappen opgenomen of hij nog de actuele leverancier is, of de aansluiting een kleinverbruik aansluiting is, of de aansluiting een elektriciteitsaansluiting is en of deze conventioneel bemeten is. Hierdoor is een afwijsbericht niet noodzakelijk. Dit vereenvoudigt de implementatie. Nadeel van het niet opnemen van controles door de leverancier is dat er mogelijk onterecht correspondentieadresgegevens verstrekt worden door de leverancier als de regionale netbeheerder het opvraagproces niet juist implementeert. Omdat het opvragen van correspondentieadresgegevens een tijdelijk proces is wegen de voordelen van de vereenvoudigde implementatie op tegen dit privacy risico.
- Leverancier dient het correspondentieadres enkel te vullen indien dit afwijkt van het aansluitadres
- Indien het correspondentieadres overeenkomt met het aansluitadres stuurt de leverancier een bericht met lege waarden terug (enkel EAN)
- Indien een regionale netbeheerder een Opvraagbericht instuurt wordt deze zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 werkdagen beantwoordt door de leverancier met een Aanleverbericht Correspondentieadresgegevens.
- De regionale netbeheerder controleert of het aanleverbericht door de dan actuele leverancier verstuurd is (i.v.m. kruisende processen). Als dit niet het geval is wordt het aanleverbericht door de regionale netbeheerder niet verwerkt. De leverancier ontvangt hier geen bericht over.
- Er moet een mogelijkheid zijn in de centrale systemen om zowel via het B2B-kanaal (bericht) als via de webGUI een opvraagbericht te kunnen sturen en in te zien en een antwoordbericht te kunnen versturen en in te zien (zodat de impact voor de minder grote regionale netbeheerders en leveranciers wordt geminimaliseerd).

4 Impact

4.1 Impact op MSP-R

Het volgende subproces wordt ingevoegd in het MSP-R:

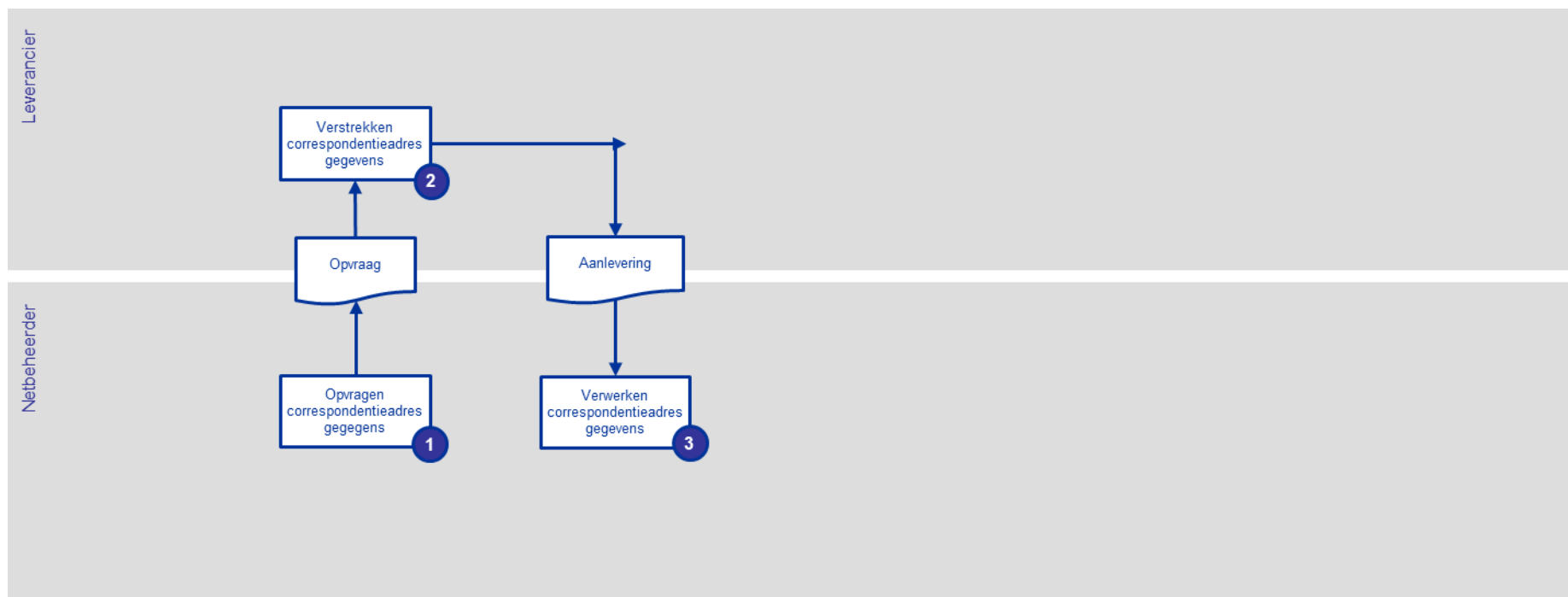
X.X.X [procescode] Opvragen correspondentieadresgegevens ten behoeve van plaatsen geschikte meter

Het proces *Opvragen correspondentieadresgegevens ten behoeve van plaatsen geschikte meter* wordt door de regionale netbeheerder gebruikt om de correspondentieadresgegevens van kleinverbruik elektriciteitsaansluitingen met een conventionele meetinrichting die afname en invoeding niet afzonderlijk kan meten op te vragen bij de leverancier van de aansluiting ten behoeve van het plaatsen van een geschikte meter. Onder een geschikte meter wordt verstaan: een meetinrichting die de elektriciteit die van het net wordt afgenomen en de elektriciteit die op het net wordt ingevoerd afzonderlijk kan meten.

Procesafspraken KV

- a. De regionale netbeheerder vraagt alleen correspondentieadresgegevens op indien dit noodzakelijk is voor het plaatsen van een geschikte meter.
- b. De regionale netbeheerder gebruikt het opvraagbericht enkel voor elektriciteit aansluitingen.
- c. De leverancier vult het correspondentieadres enkel indien dit afwijkt van het aansluitadres.
- d. Indien het actuele correspondentieadres overeenkomt met het aansluitadres stuurt de leverancier een bericht met lege waarden terug (enkel EAN-code).

X.X.X Procesbeschrijving KV



1. De regionale netbeheerder stuurt een bericht Opvragen Correspondentieadresgegevens voor de aansluiting(en) waar een correspondentieadres noodzakelijk is ten behoeve van het plaatsen van een geschikte meter.
2. De leverancier verstrekt de correspondentieadresgegevens aan de regionale netbeheerder.
3. De regionale netbeheerder verwerkt de correspondentieadresgegevens.

X.X.X Termijnen Opvragen van correspondentieadresgegevens

Indien een regionale netbeheerder een bericht Opvragen Correspondentieadresgegevens instuurt wordt deze zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen 5 werkdagen beantwoord door de leverancier met een bericht Aanleveren Correspondentieadresgegevens.

X.X.X Gegevensuitwisseling

Opvragen van correspondentieadresgegevens

Opvraagbericht Correspondentieadres t.b.v. Aanbieden geschikte meter							
Gegeven	KV	GV	A1	Gas	EL	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	

Aanleverbericht Correspondentieadres							
Gegeven	KV	GV	A1	Gas	EL	1/n	Opmerking
EAN-code aansluiting	V	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	
Correspondentieadres:							
Straatnaam / Postbus	A	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	Moet leeg zijn indien het actuele correspondentieadres overeenkomt met het aansluitadres
Huisnummer / Postbusnummer	A	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	
Huisnummer-toevoeging	O	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	
Postcode	A	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	
Woonplaats	A	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	
Land	A	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Ja	1	

4.2 Impact op Informatiecode

Voorstel tekst Informatiecode:

De Informatiecode elektriciteit en gas wordt als volgt gewijzigd:

Paragraaf 2.16 Opvragen en aanleveren correspondentieadresgegevens kleinverbruiker

2.16.1. Opvragen correspondentieadresgegevens door de regionale netbeheerder

2.16.1.1.

1. De regionale netbeheerder kan, op grond van artikel 26ae lid 16 Elektriciteitswet 1998, ten behoeve van het plaatsen van een meetinrichting als bedoeld in artikel 26aa lid 2 Elektriciteitswet 1998, het bij de actuele leverancier bekende correspondentieadres van een kleinverbruiker opvragen.
2. De opvraag als bedoeld in het eerste lid bevat de volgende gegevens:
 - a. de EAN-code(s) van de betreffende aansluiting(en)

2.16.2. Aanleveren correspondentieadresgegevens door de actuele leverancier

2.16.2.1.

1. De actuele leverancier stuurt zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf werkdagen na ontvangst van de opvraag, aan de regionale netbeheerder, per aansluiting waarvoor de opvraag is ingediend, een bericht met de volgende gegevens:
 - a. de EAN-code van de aansluiting;
 - b. het correspondentieadres van de kleinverbruiker, indien dit afwijkt van het aansluitadres.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		x
Sectorrelease <naam>		
Specifieke datum		

Afwegingen Release(on)afhankelijkheid

Er wordt een release-afhankelijke invoering voorgesteld om de volgende redenen:

- Er is impact op de systemen van 2 marktrollen: leveranciers en regionale netbeheerders
- Er komt een nieuw bericht
- Er komt een vastgestelde deadline: Implementatie voor ingang wetsvoorstel Afbouw Salderen. Het wetsvoorstel is nog niet goedgekeurd in de Eerste Kamer. De ingangsdatum van de wet is nog niet vastgesteld. In de stuurgroep Implementatie Wetsvoorstel Afbouw Salderingsregeling (IWAS)⁵ wordt voorlopig 1 juli 2024 aangehouden als verwachte invoeringsdatum, uitgaande van een implementatieperiode van minimaal 7,5 maand na goedkeuring van de wet in de Eerste Kamer. De goedkeuring dient minimaal 1,5 maand voor de start van het kwartaal te vallen om nog meegenomen te kunnen worden in de PI planningen van de regionale netbeheerders. De RNB's hebben twee kwartalen nodig voor de implementatie. Uitgaande van het vaststellen van de wet uiterlijk half november 2023 zou de implementatie bij de RNB's in de eerste twee kwartalen van 2024 plaats kunnen vinden. EZK verwacht dat de wet in september 2023 in de Eerste Kamer behandeld zal worden.
- De implementatie van de in dit topic beschreven oplossingsrichting dient nog ingepland te worden door de Stuurgroep Implementatie, onder voorbehoud van tijdige vaststelling in de Eerste Kamer. Na het vaststellen van het topic kan de ontwerpfase reeds gestart worden. De bouw zal pas plaatsvinden na het vaststellen van de wet.

⁵ De stuurgroep *Implementatie wetsvoorstel afbouw salderingsregeling* wordt voorgezeten door EZK met vertegenwoordiging vanuit RDI, CJIB, RNB's en LV's.

Zowel de GUI als de berichten functionaliteit zal vanuit de centrale systemen op één moment beschikbaar komen. De leveranciers en de regionale netbeheerders kunnen instappen op de GUI en later de berichten implementeren als ze dit willen. Het is wenselijk dat de centrale functionaliteit zo snel mogelijk beschikbaar komt op de testomgeving zodat leveranciers zo veel mogelijk tijd hebben om hun implementatie te testen tegen de centrale systemen.

6 Te vervallen issues en/of topics

Niet van toepassing

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Op 7 februari jl. heeft de Tweede Kamer het wetsvoorstel “Afbouw salderingsregeling voor kleinverbruikers” (hierna: “Wet Afbouw salderingsregeling”) aangenomen. Momenteel ligt het wetsvoorstel ter behandeling bij de Eerste Kamer en is in afwachting van een Memorie van Antwoord. De huidige salderingsregeling is neergelegd in artikel 31c van de Elektriciteitswet 1998. De regeling is bedoeld voor kleinverbruikers die duurzame elektriciteit invoeden op het net. De Wet Afbouw salderingsregeling heeft als doel de huidige salderingsregels geleidelijk af te bouwen. Voor het geleidelijk afbouwen van salderen is het noodzakelijk dat kleinverbruikers beschikken over een meetinrichting die de afname en invoeding afzonderlijk kan meten. In de voorgestelde aanpassing van artikel 26aa Elektriciteitswet 1998 wordt het beschikken over een dergelijke meetinrichting, enkele uitzonderingen daargelaten, verplicht gesteld voor de kleinverbruiker. In de afgelopen jaren hebben netbeheerders kleinverbruikers een aanbod gedaan om een meetinrichting te installeren die de afname en invoeding afzonderlijk kan meten en bij het merendeel van de kleinverbruikers is de vereiste meetinrichting inmiddels geïnstalleerd. Het kan dan gaan om een zogenaamde slimme meter of een digitale meter die niet op afstand uitleesbaar is. Om kleinverbruikers, waarbij voornoemde meetinrichting nog niet is geïnstalleerd, in de gelegenheid te stellen alsnog hierover te beschikken, is in het wetsvoorstel de verplichting voor netbeheerders opgenomen om gedurende 2 jaar, na inwerkingtredingsdatum van de Wet Afbouw salderingsregeling, nogmaals een aanbod te doen aan deze kleinverbruikers. Kleinverbruikers die een meetinrichting aangeboden krijgen die aan de gestelde eisen voldoen zijn verplicht deze te accepteren en bij weigering kan de Rijksdienst Digitale Infrastructuur handhavend optredend en een last onder dwangsom opleggen.

2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Om voornoemd aanbod te kunnen doen aan kleinverbruikers dienen netbeheerders te beschikken over het (actuele) correspondentieadres van de kleinverbruiker. Daar netbeheerders momenteel enkel de correspondentieadresgegevens ontvangen in het geval van een inhuizing of switch, is de kans aanwezig dat een netbeheerder niet beschikt over de (actuele) correspondentieadresgegevens. Om ervoor zorg te kunnen dragen dat een netbeheerder in het kader van de Wet Afbouw salderingsregeling over de (actuele) correspondentieadresgegevens kan beschikken, wordt in dit codevoorstel een nieuw proces geïntroduceerd, waarbij de netbeheerder het (actuele) correspondentieadres van een kleinverbruiker kan opvragen bij een leverancier.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Onderhavig voorstel heeft geen impact op dit belang
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Onderhavig voorstel draagt bij aan de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de elektriciteitsmarkt
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Onderhavig voorstel draagt bij aan de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Onderhavig voorstel draagt bij aan het belang van een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Onderhavig voorstel heeft geen impact op dit belang
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	De mogelijkheid voor een netbeheerder om de correspondentieadresgegevens van een kleinverbruiker op te vragen bij de leverancier en de verplichting van de leverancier om aan deze vraag, indien mogelijk, te voldoen is geborgd in de wet. Ten aanzien van de inrichting van het benodigde proces en berichtenverkeer zijn alternatieve oplossingen onderzocht, waarbij de criteria bij het uitwerken van de oplossingsrichting waren een eventuele IT- en procesimpact en toekomstvastheid. Alternatieve oplossingen die zijn onderzocht: 1) Het uitwisselen van bestanden met aansluitingen waarvoor de netbeheerder de correspondentieadresgegevens op wil vragen en leveranciers deze gegevens kunnen

Beheerdersprakenstelsel (BAS) bv

Van Asch van Wijkstraat 55

3811 LP Amersfoort

KvK: 84811439

www.mffbas.nl

	verstrekken vergelijkbaar met de inrichting voor de compensatievergoeding kleinverbruiker. Bij deze oplossing zal de netbeheerder buiten het berichtenverkeer om lijsten van aansluitingen sturen aan individuele leveranciers en in reactie hierop bestanden met correspondentieadressen ontvangen van de aansluitingen waarbij een correspondentieadres van toepassing is. Aangezien er bijna 900.000 aansluitingen in scope zijn, zullen vrijwel alle leveranciers hierbij betrokken worden. Er is sprake van veel handmatige handelingen, frequentie van opvraging zal naar verwachting hoog zijn om risico op fouten te minimaliseren. Consequentie grote impact op de processen. 2) Het inrichten van een nieuw opvraagbericht in combinatie met een aanpassing van het bestaande bericht naamswijziging voor het delen van het correspondentieadres. Hierbij zal voor het op verzoek delen van het correspondentieadres het bestaande bericht “naamswijziging” worden uitgebreid met de mogelijkheid het correspondentieadres voor een specifieke aansluiting te wijzigen. Het bericht wordt dan een “NAW wijzigingsbericht”. Nadeel van deze oplossing is dat leveranciers twee triggers krijgen voor het naamswijzigingsproces met verschillende afhandelingen: een vanuit de leverancier en een vanuit een opvraagverzoek van de netbeheerder. Bij het eerste proces moet de naam van de kleinverbruiker wel en bij het tweede niet gevuld worden. Dit leidt tot een ingewikkeld proces en vergroot de kansen op fouten.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	De netbeheerder kan op grond van het nieuwe proces het correspondentieadres van een kleinverbruiker opvragen bij de leverancier en de leverancier krijgt de verplichting deze gegevens, indien beschikbaar, binnen de gestelde termijn aan te leveren.
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Er is geen relatie met andere topicbeschrijvingen, een aanhangig codewijzigingsvoorstel of andere codes.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Ja, correspondentieadres.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Leverancier en RNB
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Het correspondentieadres wordt al uitgewisseld met de regionale netbeheerder, echter de wijziging van het correspondentieadres niet, waardoor het correspondentieadres bij de regionale netbeheerder verouderd kan zijn.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Het correspondentieadres is nodig voor het uitvoeren van de wettelijke taken van de regionale netbeheerder, te weten het plaatsen van een geschikte meter.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	Nee.
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	De gegevensverwerking (het opvragen van het correspondentieadres door de regionale netbeheerder en het verstrekken hiervan door de leverancier) is vormgegeven als een bevoegdheid voor de regionale netbeheerder als dat noodzakelijk is voor zijn taak en als een wettelijke verplichting voor de leverancier. Daarmee wordt wettelijk geregeld dat de gegevensverwerking door de leverancier gerechtvaardigd is op basis van een van de zes AVG-grondslagen, namelijk: het is «noodzakelijk voor het nakomen van een wettelijke verplichting». Voor de regionale netbeheerder is de verwerkingsgrondslag van de AVG «taak van algemeen belang». Adequate aanschrijving voorkomt tevens dat kleinverbruikers ten onrechte in aanraking komen met de toezichthouder omdat de regionale netbeheerder hen niet op het juiste adres heeft kunnen bereiken voor het aanbieden van

	een geschikte meetinrichting.
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	Opt-in/out is niet mogelijk.
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	De gegevens worden gebruikt voor het bereiken van de kleinverbruiker ten behoeve van het plaatsen van een geschikte meter.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Het correspondentieadres blijft bewaard op de aansluiting totdat dit door een switch of inhuizing geüpdatet wordt. De regionale netbeheerder bewaard de gegevens uit het aansluitingenregister van de aansluitingen waarvoor zij verantwoordelijk zijn gedurende ten hoogste acht jaar nadat de gegevens hun geldigheid hebben verloren.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Fysiek verwijderd.
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Ja

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het betreft een nieuw markt(sub-)proces.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Bij de verwerking van het bericht Aanleveren correspondentieadresgegevens wordt door de regionale netbeheerder gecontroleerd of de leverancier geregistreerd staat als de actuele leverancieri.v.m. kruisende processen. Als dit niet het geval is wordt het bericht Aanleveren correspondentieadresgegevens niet verwerkt.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Niet van toepassing
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Niet van toepassing

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Ja (nieuw bericht)
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Ja (nieuw bericht)
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee

Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Het betreft hier geen nieuw uit te wisselen gegevens.
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Op basis van opvraag
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Klein, betreft één aansluiting per bericht.
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	De gewenste beschikbaarheid is hoog.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	De gewenste betrouwbaarheid is hoog
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Er zijn geen bijzondere eisen aan de tijdigheid