

TS044

IC285 Reclamatieproces maandmeetgegevens, volumes voor reconciliatie en reconciliatieresultaten TMT en SMA

Nummer: TS044
Datum: 08-12-2023
Versie: 1.0
Status: Definitief

Topic sponsor:
Topic manager: Bram van Straalen
Opsteller(s): Bram van Straalen

Impact topic	
Segment	☒ Grootverbruik ☒ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☐ GAS
Partijen	☐ TSO G ☒ TSO E ☒ DSO ☐ Leverancier ☒ BRP ☐ BSP ☒ MV ☒ GDS-eigenaar ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☐ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☐ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Colofon.....	4
1.1 Versiebeheer	4
1.2 Distributie	4
2 Opdracht	5
3 Gekozen oplossing	7
4 Impact	7
4.1 Impact op lagere regelgeving voor invoering Energiewet	7
4.2 Impact op lagere regelgeving na invoering Energiewet	7
4.3 Impact op Sectordocumentatie	7
4.3.1 Reclameren volumes en meterstanden.....	8
4.3.2 Reclameren volumes voor reconciliatie.....	11
4.3.3 Reclameren reconciliatieresultaat	14
5 Invoeringsstrategie	17
5.1 Verantwoording	17
6 Te vervallen issues en/of topics	18
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving voor invoering Energiewet en/of op wetgeving na invoering Energiewet	19
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	20
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact.....	22

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact.....	23
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen.....	24

1 Colofon

1.1 Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.6	Peer Review	Review verwerkt vanuit de werkgroep.	Bram van Straalen	02-10-2023
0.7	Controle verwerking review	Versie ter controle verwerking review door de Peer Reviewers.	Bram van Straalen	30-10-2023
0.71	Tussenversie	Versie met enkele aanpassingen na de controle van versie 0.7 door een reviewer.	Bram van Straalen	13-11-2023
0.8	Versie ter goedkeuring	Versie ter goedkeuring door het BOSO.	Bram van Straalen	24-11-2023
	Versie ter vaststelling	Versie vastgesteld door de PFSG.		
1.0	Definitief	Definitieve versie ter publicatie.	Bram van Straalen	08-12-2023

1.2 Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.6	0.7	0.71	0.8	1.0					
Werkgroep IC285	02-10-2023	30-10-2023	13-11-2023	24-11-2023						
MFF (Peer Reviewers)	02-10-2023	30-10-2023	13-11-2023							
BOSO				24-11-2023						
PFSG				01-12-2023						
MFF					22-12-2023					

2 Opdracht

Onderdeel	Omschrijving
Beschrijving van het probleem / de vraag:	Op dit moment bestaat er geen formeel reclamatieproces op de meetgegevens op OVP niveau die maandelijks worden gedistribueerd van de Meetverantwoordelijke (MV) aan de Balansverantwoordelijke partij (BRP) en de Netbeheerder (NB) voor telemetriegrootverbruikaansluitingen elektriciteit. Deze meetgegevens zijn een cruciaal deel van de settlementprocessen voor deze aansluitingen. Op basis van deze gegevens worden volumes toegewezen en daarmee de bedragen vastgesteld als gevolg van aanpassingen op de in voorgaande processen toegewezen volumes. Omdat ze daarmee voor zowel BRP als NB tot financiële impact kunnen leiden, is het cruciaal dat deze meetgegevens van voldoende kwaliteit zijn vóórdat de berekeningen voor de (definitieve) reconciliatie plaatsvinden. Het ontbreken van een formeel reclamatieproces belemmert, voor de BRP en NB, het efficiënt communiceren van vermoedens van de onjuistheid van dit type meetdata door BRP en NB aan de MV. Tevens belemmert dit de MV in het efficiënt afhandelen van dergelijke reclamaties. Tevens is er geen formeel reclamatieproces voor de gegevens die uitgewisseld zullen gaan worden in het kader van de reconciliatie processen telemetrie (TMT) en SMA, zoals voorzien in IC257 en IC275. Dit belemmert het efficiënt communiceren van (veronderstelde) fouten in de samenstelling van voorlopige reconciliatieresultaten en brengt daarmee ook de kwaliteit van c.q. het vertrouwen in de definitieve reconciliatieresultaten in gevaar. Het aantal verrekeningen en de hoogte van de volumes van deze verrekeningen kunnen aanzienlijk zijn, waardoor binnen het programma Allocatie 2.0 (een gecodificeerd) reclamatieproces gewenst is voor NB en BRP. Dit vastgelegde reclamatieproces is noodzakelijk om eventuele fouten en discussies vroegtijdig te communiceren en de correcties op verrekeningen transparant voor alle betrokken marktpartijen af te wikkelen. Daarmee worden correcties in het verdere verloop van de processen beperkt en wellicht voorkomen. Het implementeren van het reclamatieproces is dan ook geen doel op zich, maar een middel om gegevens van de hoogst mogelijke kwaliteit en volledigheid beschikbaar te stellen voor de betrokken processen. De hoop is dat hierdoor het aantal verrekeningen vermindert en de financiële impact van de verrekeningen wordt verkleind. Bovendien beperkt een gestandaardiseerd proces de administratieve last per reclamatie bij de betrokken partijen.

Onderdeel	Omschrijving
	De reden om dit issue toe te voegen aan de scope van het programma Allocatie 2.0 is dat (de implementatie van) een reclamatieproces op de gegevens, die worden uitgewisseld ten behoeve van de reconciliatie telemetrie en de reconciliatie SMA, functioneel nauw aansluit bij het issue Settlement GV Telemetrie (IC257) en Settlement SMA (IC275) en daar ook een afhankelijkheid mee kent. Bovendien zijn updates van maandmeetgegevens na de settlement termijn input voor het telemetrie elektriciteit deel van IC252 Meetfouten GV. Door dit reclamatieproces op te nemen in de scope van het programma Allocatie 2.0 kunnen afhankelijkheden, voortgang en prioritering goed bewaakt worden binnen deze governance. Het is vanwege deze afhankelijkheden risicovol om de implementatie van dit issue buiten Allocatie 2.0 te plaatsen.
Opdracht:	De opdracht is tweeledig: 1. Werk een basaal reclamatieproces zonder geformaliseerde berichten uit voor de betrokken rollen in het kader van maandmeetgegevens van grootverbruik aansluitingen elektriciteit PRF en TMT. 2. Werk een basaal reclamatieproces zonder geformaliseerde berichten uit voor de betrokken rollen in het kader van de reconciliatieprocessen voor de allocatiegroepen TMT en SMA.



3 Gekozen oplossing

De gekozen oplossing betreft een drietal basale reclamatieprocessen die opgenomen moeten worden in een MSP.

4 Impact

4.1 Impact op lagere regelgeving voor invoering Energiewet

Er is geen impact op lagere regelgeving.

4.2 Impact op lagere regelgeving na invoering Energiewet

Er is geen impact op lagere regelgeving.

4.3 Impact op Sectordocumentatie

Hieronder staan drie procesbeschrijvingen om op te nemen in een MSP:

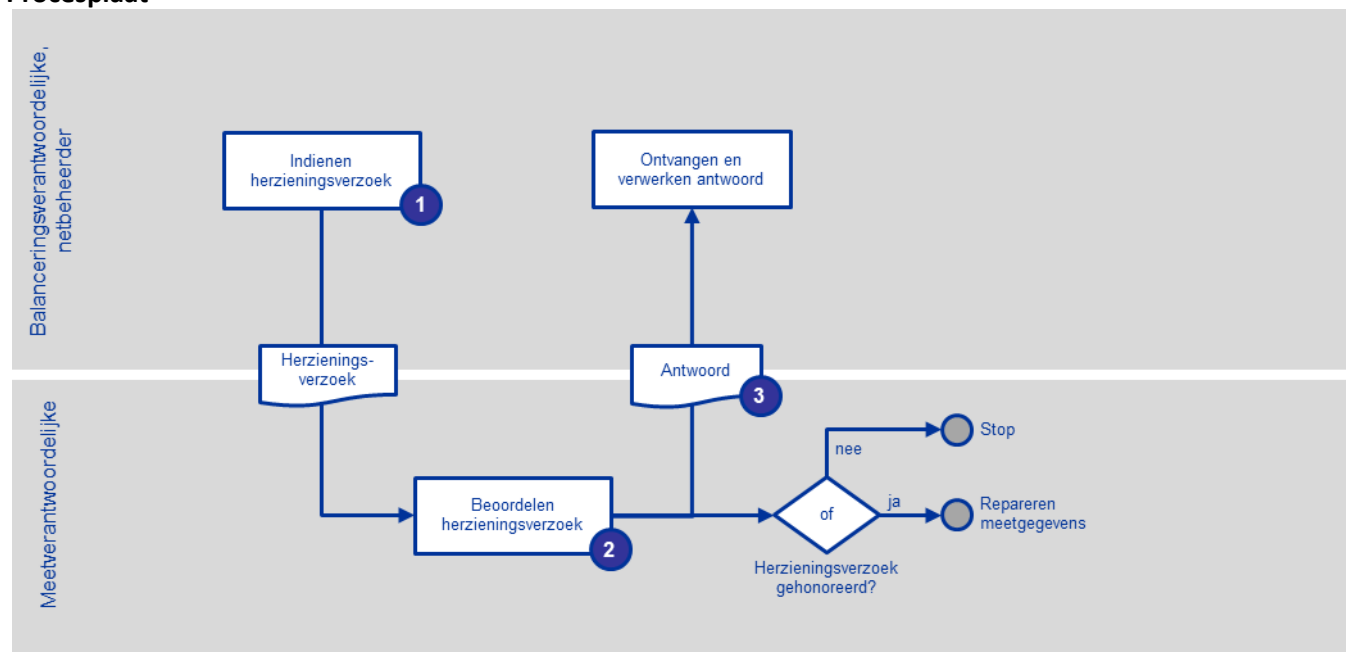
1. Reclameren volumes en meterstanden (BRP/NB → MV)
2. Reclameren volumes voor reconciliatie (BRP → NB)
3. Reclameren reconciliatieresultaten (BRP/NB → LNB)

4.3.1 Reclameren volumes en meterstanden

Invoegen in het MSP Retailprocessen

3.19.x Reclameren volumes en meterstanden Elektriciteit

Procesplaat



Procesafspraken

1. Een reclamatie met betrekking tot een bericht volumes en meterstanden elektriciteit (zie 3.19.12 en 3.19.14) mag ingediend worden (de NB doet dit met inachtneming van 3.19.14) :
 - Bij het niet tijdig hebben ontvangen van deze meetgegevens.

- Als de ontvangen meetgegevens volgens de ontvanger onjuist en/of onvolledig.
 - Met betrekking tot alle meetpunten die conform de Netcode Elektriciteit Art. 2.4 voorzien zijn van een unieke EAN-code en waarvoor de meetverantwoordelijke meetgegevens moet versturen naar de netbeheerder en eventueel ook de balanceringsverantwoordelijke.
 - Specifiek voor een allocatiepunt elektriciteit met allocatiemethode TMT: als de ontvangen meetgegevens volgens de ontvanger onjuist en/of onvolledig zijn en de ontvangen meetgegevens ongelijk zijn aan de meest recente, geaccepteerde versies van de meetgegevens TMT over één kalenderdag (zie MSP-WE 4.1.4) waarop het betreffende reclamatieproces is toegepast of toegepast had kunnen worden (zie MSP-WE 4.2.3 of 4.2.5).
2. Bij twijfel omtrent de juistheid en/of volledigheid van de meetgegevens dient de balansverantwoordelijke partij en/of de netbeheerder het herzieningsverzoek in bij de meetverantwoordelijke.
 3. Een herzieningsverzoek bevat altijd een onderbouwing van de reclamatie.
 4. Er maximaal eenmaal een herzieningsverzoek worden ingediend met betrekking tot een specifiek bericht volumes en meterstanden of een niet ontvangen bericht volumes en meterstanden.
 5. Het antwoord van de meetverantwoordelijke is een acceptatie of een afwijzing van het herzieningsverzoek. Indien de meetverantwoordelijke het herzieningsverzoek niet honoreert, bevat het antwoord ook een motivatie.

Procesbeschrijving

1. Indien de meetgegevens niet tijdig zijn ontvangen of niet voldoen aan de volledigheid en juistheid stuurt de balansverantwoordelijke partij of de netbeheerder een herzieningsverzoek aan de meetverantwoordelijke om de meetgegevens aan te passen of alsnog aan te leveren.
2. De meetverantwoordelijke beoordeelt het herzieningsverzoek op volledigheid, het voldoen aan de procesafspraken en vervolgens op inhoud.
3. De meetverantwoordelijke beantwoordt het herzieningsverzoek.
4. Indien het herzieningsverzoek wordt gehonoreerd, stelt de meetverantwoordelijke (nieuwe) maandmeetgegevens vast en stuurt separaat de (nieuwe) maandmeetgegevens en indien van toepassing een meetcorrectierapport (beschreven in 3.35 Informeren over meetcorrectie GV).

Termijnen

- a. De balansverantwoordelijke partij en de netbeheerder sturen een herzieningsverzoek zo snel mogelijk na constatering naar de meetverantwoordelijke.
- b. De meetverantwoordelijke beantwoordt een herzieningsverzoek zo spoedig mogelijk doch uiterlijk de tiende werkdag na ontvangst van het herzieningsverzoek.
- c. Indien het herzieningsverzoek wordt gehonoreerd, wijzigt de meetverantwoordelijke de meetgegevens, stuurt indien van toepassing een meetcorrectierapport en stuurt (een) nieuw(e) bericht(en) meetgegevens volgens de daarvoor geldende termijnen na vaststelling (beschreven in 3.35 Informeren over meetcorrectie GV).

Gegevensuitwisseling Indienen herzieningsverzoek door netbeheerder of balanceringsverantwoordelijke bij de meetverantwoordelijke

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Referentie naar de meetgegevens	De unieke identificatie van het/de bericht(en) meetgegevens waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (optioneel; niet verplicht in geval van niet ontvangen meetgegevens).
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt of de allocatiepunten waar de reclamatie betrekking op heeft/hebben (verplicht). Bij een reclamatie met betrekking tot niet tijdig ontvangen meetgegevens mogen meerdere allocatiepunten in één herzieningsverzoek opgenomen worden. Bij overige reclamaties geldt dat een herzieningsverzoek slechts één allocatiepunt bevat.
Periode	De periode waar het/de (ontbrekende) bericht(en) meetgegevens betrekking op heeft/hebben (verplicht).
Reclamatiereden	Omschrijving van de reden van de reclamatie (verplicht).
Toelichting	Een toelichting op de reclamatie (optioneel).

Gegevensuitwisseling beantwoording herzieningsverzoek door de meetverantwoordelijke bij de netbeheerder of balanceringsverantwoordelijke

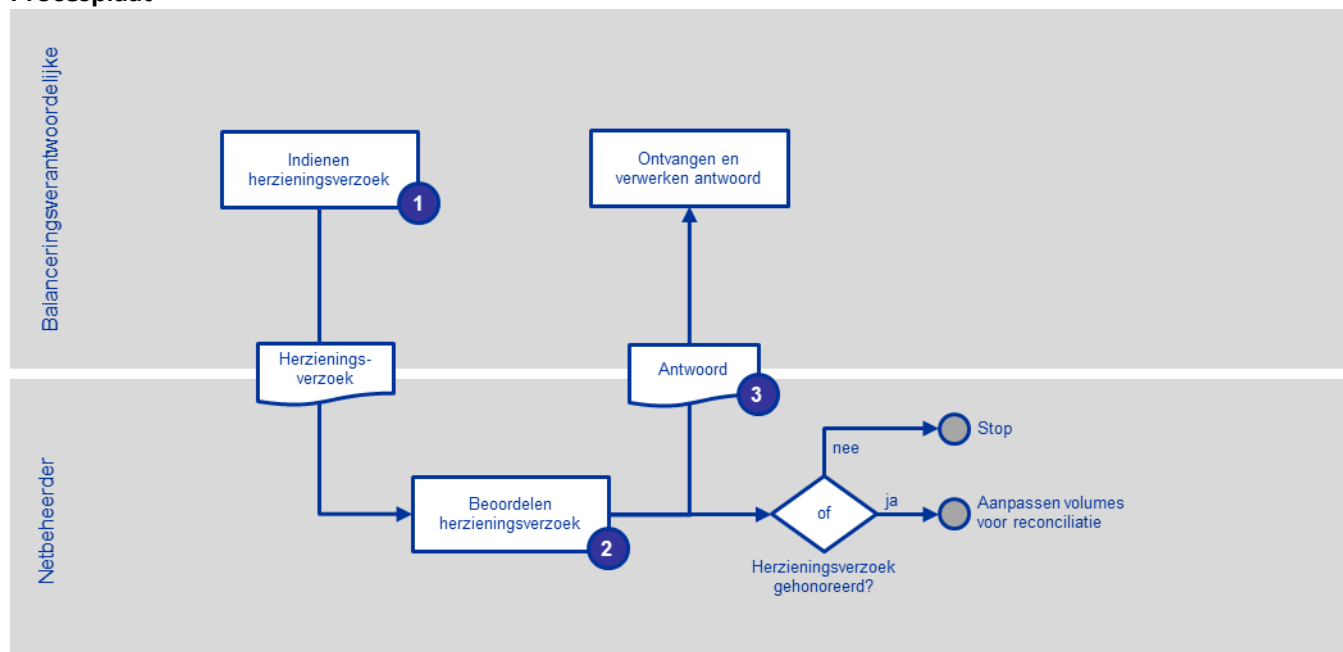
Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Antwoord	• Verzoek gehonoreerd. • Verzoek niet gehonoreerd.
Toelichting	Een toelichting op het besluit van de meetverantwoordelijke (verplicht indien het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd).

4.3.2 Reclameren volumes voor reconciliatie

Invoegen in het MSP Wholesale Elektriciteit

5.1.5 Reclameren volumes voor reconciliatie

Procesplaat



Procesafspraken

1. Een reclamatie met betrekking tot een bericht volumes voor reconciliatie mag ingediend worden:
 - Als het ontvangen bericht volgens de ontvanger onjuist en/of onvolledig is.
 - Specifiek voor een allocatiepunt elektriciteit met allocatiemethode TMT: Als de ontvangen volumes van een allocatiepunt volgens de balansverantwoordelijke onjuist en/of onvolledig zijn en de ontvangen volumes ongelijk zijn aan de meest recente, geaccepteerde, versie van

de eerder ontvangen meetgegevens van de meetverantwoordelijke waarop het reclamatieproces met betrekking tot volumes en meterstanden toegepast is of toegepast had kunnen worden.

2. Bij twijfel omtrent de volledigheid en/of juistheid van de volumes voor reconciliatie dient de balansverantwoordelijke partij een herzieningsverzoek in bij de netbeheerder.
2. Een herzieningsverzoek kan alleen ingediend worden met betrekking tot volumes die ten behoeve van de **voorlopige** reconciliatie (zogenaamde M+2) zijn aangeleverd.
3. Een herzieningsverzoek bevat altijd een onderbouwing van de reclamatie.
4. Er maximaal eenmaal een herzieningsverzoek worden ingediend met betrekking tot een specifiek bericht volumes ten behoeve van de voorlopige reconciliatie.
5. Het antwoord van de netbeheerder is een acceptatie of een afwijzing van het herzieningsverzoek. Indien de netbeheerder het herzieningsverzoek niet honoreert, bevat het antwoord ook een motivatie.

Procesbeschrijving

1. Indien de volumes voor reconciliatie niet voldoen aan de volledigheid en juistheid (beschreven in 5.1.4 Controleren volumes voor reconciliatie) stuurt de balansverantwoordelijke partij een herzieningsverzoek aan de betreffende netbeheerder om de volumes aan te passen in de volumes die aangeleverd worden ten behoeve van de **definitieve** (zogenaamde M+5) reconciliatie.
2. De netbeheerder beoordeelt het herzieningsverzoek op volledigheid, het voldoen aan de procesafspraken en vervolgens op inhoud.
3. De netbeheerder beantwoordt het herzieningsverzoek.
4. Indien relevant wijzigt de netbeheerder de volumes voor reconciliatie ten behoeve van de aanlevering voor de **definitieve** reconciliatie.

Termijnen

- a. De balansverantwoordelijke partij dient een herzieningsverzoek zo spoedig mogelijk doch uiterlijk de laatste kalenderdag van de derde maand volgend op de reconciliatiemaand in bij de netbeheerder.
- b. De netbeheerder beantwoordt een herzieningsverzoek zo spoedig mogelijk doch uiterlijk de tiende werkdag na ontvangst van het herzieningsverzoek.
- c. Indien het herzieningsverzoek wordt gehonoreerd, neemt de netbeheerder de wijzigingen mee in de volumes voor reconciliatie ten behoeve van de definitieve reconciliatie.

Gegevensuitwisseling Indien herzieningsverzoek door balansverantwoordelijke partij bij netbeheerder

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Referentie naar het bericht volumes voor reconciliatie	De unieke identificatie van het bericht waar de reclamatie betrekking op heeft (verplicht).
Identificatie netgebied	De unieke identificatie van het netgebied waar de reclamatie betrekking op heeft (verplicht).
Identificatie allocatiepunt	De unieke identificatie van het allocatiepunt waar de reclamatie betrekking op heeft (optioneel; alleen verplicht bij een reclamatie met betrekking tot berichten die betrekking hebben op een individueel allocatiepunt).
Allocatiegroep	De allocatiegroep waar de reclamatie betrekking op heeft (SMA of TMT) (verplicht).
Periode	De reconciliatiemaand waar de reclamatie betrekking op heeft (verplicht).
Reclamatiereden	Omschrijving van de reden van de reclamatie (verplicht).
Toelichting	Een toelichting op de reclamatie (optioneel).

Gegevensuitwisseling beantwoording herzieningsverzoek door netbeheerder bij balansverantwoordelijke partij

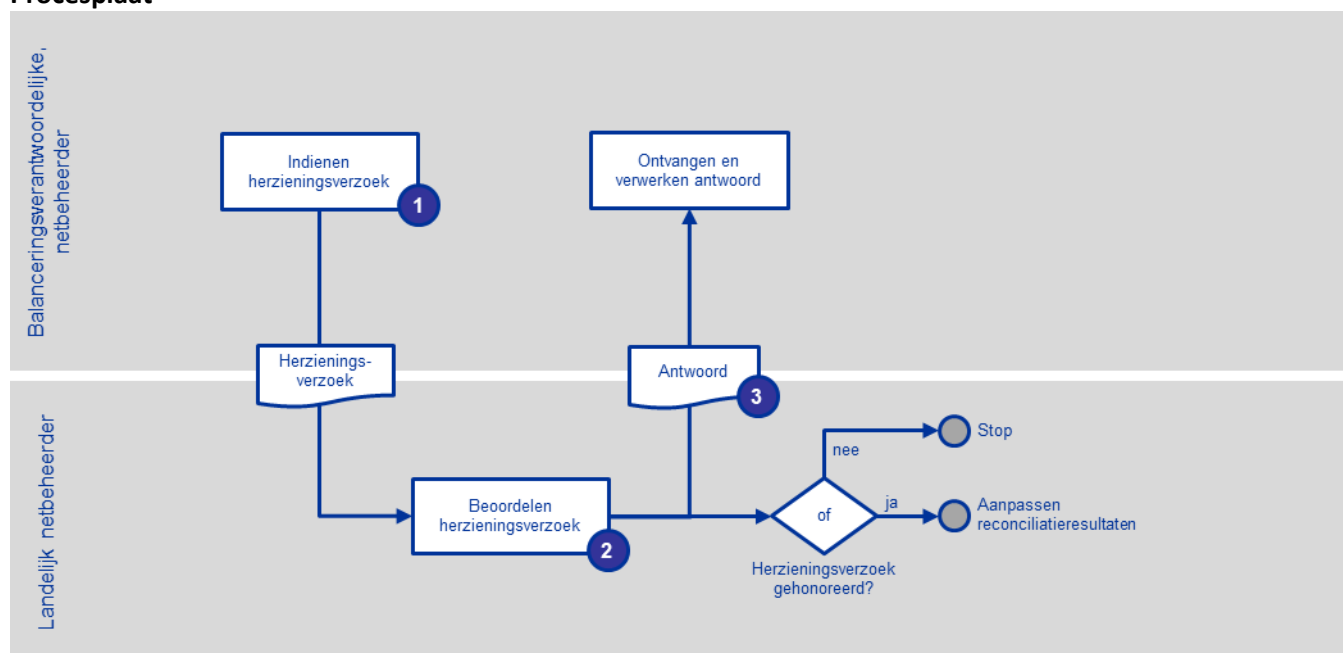
Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Antwoord	• Verzoek gehonoreerd. • Verzoek niet gehonoreerd.
Toelichting	Een toelichting op het besluit van de netbeheerder (verplicht indien het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd).

4.3.3 Reclameren reconciliatieresultaat

Invoegen in het MSP Wholesale Elektriciteit

x.x.x Reclameren reconciliatieresultaat

Procesplaat



Procesafspraken

1. Een reclamatie met betrekking tot een bericht reconciliatieresultaat mag ingediend worden:
 - Als het ontvangen bericht volgens de ontvanger onjuist en/of onvolledig is.

- Een herzieningsverzoek kan alleen worden ingediend als de door de landelijk netbeheerder gebruikte volumes ongelijk zijn aan de meest recente, geaccepteerde, versie van de eerder ontvangen volumes voor reconciliatie van de netbeheerder waarop het proces reclameren volumes voor reconciliatie (zie x.x.x. Reclameren volumes voor reconciliatie) toegepast is of had kunnen worden.
- 2. Bij twijfel omtrent de volledigheid en juistheid van het reconciliatieresultaat dient de balansverantwoordelijke partij of de netbeheerder een herzieningsverzoek in bij de landelijk netbeheerder elektriciteit.
- 2. Een herzieningsverzoek kan alleen ingediend worden met betrekking tot een **voorlopig** reconciliatieresultaat.
- 3. Een herzieningsverzoek bevat altijd een onderbouwing van de reclamatie.
- 4. Er maximaal eenmaal een herzieningsverzoek worden ingediend met betrekking tot een specifiek bericht van het voorlopig reconciliatieresultaat.
- 5. Het antwoord van de landelijk netbeheerder is een acceptatie of een afwijzing van het herzieningsverzoek. Indien de landelijk netbeheerder het herzieningsverzoek niet honoreert, bevat het antwoord ook een motivatie.

Procesbeschrijving

1. Indien het reconciliatieresultaat niet gebaseerd is op de juiste brongegevens zoals de netbeheerder heeft aangeleverd en/of de berekening van het reconciliatieresultaat onjuist is (beschreven in paragraaf x.x.x Controleren reconciliatieresultaat) stuurt de balansverantwoordelijke partij of de netbeheerder een herzieningsverzoek aan de landelijk netbeheerder elektriciteit om het **definitieve** reconciliatieresultaat aan te passen.
2. De landelijk netbeheerder elektriciteit beoordeelt het herzieningsverzoek op volledigheid, het voldoen aan de procesafspraken en vervolgens op inhoud.
3. De landelijk netbeheerder elektriciteit beantwoordt het herzieningsverzoek.
4. Indien het herzieningsverzoek wordt gehonoreerd, neemt de landelijk netbeheerder elektriciteit de benodigde maatregelen om te zorgen dat er een correct **definitief** reconciliatieresultaat berekend wordt.

Termijnen

- a. De balansverantwoordelijke partij en de netbeheerder dienen een herzieningsverzoek zo spoedig mogelijk doch uiterlijk de laatste kalenderdag van de derde maand volgend op de reconciliatiemaand in bij de landelijk netbeheerder elektriciteit.
- b. De landelijk netbeheerder beantwoordt een herzieningsverzoek zo spoedig mogelijk doch uiterlijk de tiende werkdag na ontvangst van het herzieningsverzoek.
- c. Indien het herzieningsverzoek wordt gehonoreerd, neemt de landelijk netbeheerder elektriciteit de benodigde maatregelen om te zorgen dat er een correct definitief reconciliatieresultaat berekend wordt.

Gegevensuitwisseling Indien een herzieningsverzoek netbeheerder of balanceringsverantwoordelijke bij de landelijk netbeheerder elektriciteit

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Referentie naar het bericht reconciliatieresultaat	De unieke identificatie van het bericht waar de reclamatie betrekking op heeft (verplicht).
Identificatie netgebied	De unieke identificatie van het netgebied waar de reclamatie betrekking op heeft (alleen bij een reconciliatieresultaat per netgebied) (verplicht).
Allocatiegroep	De allocatiegroep waar de reclamatie betrekking op heeft (SMA of TMT) (verplicht).
Periode	De reconciliatiemaand waar de reclamatie betrekking op heeft (verplicht).
Reclamatiereden	Omschrijving van de reden van de reclamatie (verplicht).
Toelichting	Een toelichting op de reclamatie (optioneel).

Gegevensuitwisseling beantwoording herzieningsverzoek door de landelijk netbeheerder elektriciteit bij de netbeheerder of balanceringsverantwoordelijke

Gegeven	Toelichting
Kenmerk herzieningsverzoek	De unieke identificatie van het herzieningsverzoek (verplicht).
Antwoord	• Verzoek gehonoreerd. • Verzoek niet gehonoreerd.
Toelichting	Een toelichting op het besluit van de landelijk netbeheerder (verplicht indien het herzieningsverzoek niet is gehonoreerd).

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		
Sectorrelease		X
Specifieke datum		

5.1 Verantwoording

Dit topic introduceert verschillende nieuwe gegevensuitwisselingen tussen meerdere marktrollen en is daarom release afhankelijk.

Omdat de reclamatieprocessen relevant zijn voor de nieuwe reconciliatieprocessen die onderdeel zijn van Tranche 3 van het Programma A2.0 (IC257 en IC275), is het advies om dit topic gelijktijdig met Tranche 3 of zo snel mogelijk na Tranche 3 te implementeren.

6 Te vervallen issues en/of topics

Niet van toepassing.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving voor invoering Energiewet en/of op wetgeving na invoering Energiewet

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en/of MR/AMvB en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Niet van toepassing.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel en/of MR/AMvB worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Niet van toepassing.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel en/of MR/AMvB rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Niet van toepassing.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Niet van toepassing.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Niet van toepassing.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Niet van toepassing.
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Niet van toepassing.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Niet van toepassing.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel en/of MR/AMvB voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Niet van toepassing.
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en/of MR/AMvB en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Niet van toepassing.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	Niet van toepassing
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Niet van toepassing
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	Niet van toepassing
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	Niet van toepassing
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	Niet van toepassing
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	Niet van toepassing
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	Niet van toepassing
Bewaren en vernietigen	

9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Niet van toepassing
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Niet van toepassing
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Niet van toepassing

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Een deel is nieuw en een deel is bestaand.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Omdat er altijd een verwijzing zit naar specifieke berichten en/of aansluitingen waarop het reclamatieproces betrekking heeft, is het lastig voor een “buitenstaander” om het proces te misbruiken.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Het merendeel van de reclamaties betreft nog niet bestaande reclamaties en nog niet bestaande gegevensuitwisselingen.
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Niet van toepassing
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Niet van toepassing
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Niet van toepassing

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Beschikbaarheid = 1 (basis) Integriteit = 2 (beschermde) Vertrouwelijkheid = 3 (vertrouwelijk)
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	Enkele tientallen tot honderden berichten per dag.
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	Klein
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Omdat er tot 10 werkdagen reactietijd is om een reclamatie te beantwoorden, is het niet erg als de uitwisseldienst er een dag uitligt.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Er worden geen specifieke eisen gesteld aan de betrouwbaarheid.
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Een bericht mag er tot 1 kalenderdag over doen om afgeleverd te worden.