

22.T17

Meternummercheck API

Nummer:	22.T17	Topic sponsor:	Paul Span
Datum:	27-09-2023	Topic manager:	Marnick de Bruin
Versie:	1.0	Opsteller(s):	Marnick de Bruin Bram van Straalen
Status:	Vastgesteld in ALV MFF		

Impact topic	
Segment	☐ Grootverbruik ☒ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☒ GAS
Partijen	☐ TSO G ☐ TSO E ☒ DSO ☒ Leverancier ☐ BRP ☐ BSP ☐ MV ☐ Beheerder GDS ☒ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☐ Elektriciteits- en Gaswet (Energiewet) ☐ Informatiecode, Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☒ Berichten ☐ Ketenprocessen
Privacy	☒ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk

Inhoudsopgave

Colofon	4
Versiebeheer	4
Distributie	4
1. Probleemdefinitie	5
2. Overwegingen	7
3. Gekozen oplossing	9
4. Impact	10
4.1 Impact op Informatiecode	10
4.2 Impact op Technische codes	10
4.3 Impact op Procesmodellen	10
5. Invoeringsstrategie	15
5.1 Verantwoording	15
6. Te vervallen issues en/of topics	16
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel	17
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact	19

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact.....	21
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact.....	22
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen.....	23

Colofon

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Opzet topic document	Marnick de Bruin	14-02-2023
0.2	Tweede concept	Document aangevuld, oplossing uitgewerkt en bijlagen gevuld.	Bram van Straalen	15-05-2023
0.4	Derde concept	Ter toetsing verwerking review versie 0.2	Bram van Straalen	01-09-2023
0.6	Voor Peer Review	Gelijk aan versie 0.4	Bram van Straalen	04-09-2023
0.7				
0.8				
0.9	Ter goedkeuring ALV MFF	Document wordt aangeboden ter vaststelling aan de ALV MFF	Marnick de Bruin	13-09-2023
1.0	Vastgesteld in ALV MFF	Definitief vastgestelde versie	Marnick de Bruin	27-09-2023

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)									
	0.1	0.2	0.4	0.6	0.9					
BAS Topic Management	14-02-2023	15-05-2023	01-09-2023	06-09-2023	13-09-2023					
Topic Werkgroep			01-09-2023	06-09-2023	13-09-2023					
Reviewers			01-09-2023	06-09-2023	13-09-2023					

1. Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem / de ontwikkeling / de wet- of regelgeving betreft:	Wanneer een overige diensten aanbieder (ODA) een nieuwe klant krijgt, dient er geverifieerd te worden of de klant daadwerkelijk betrokkene is met betrekking tot de aansluiting. Hierbij wordt normaliter gecontroleerd of de combinatie NAW-gegevens, de EAN-code van de aansluiting en het meternummer corresponderen met elkaar. Hiervoor kan de ODA 2 nu methoden hanteren: Methode 1: Een brief sturen naar het leveringsadres om te controleren of de potentieel nieuwe klant daar inderdaad woont. Methode 2: Een zogenaamd dagmandaat overleggen aan de regionale netbeheerder om vervolgens het meternummer te achterhalen middels het collecteren van meetgegevens. Dit meternummer kan vervolgens vergeleken worden met het meternummer dat de klant overlegt heeft aan de overige dienstenaanbieder. Veel overige diensten aanbieders gebruiken methode 2 aangezien deze snel en goedkoop methode is. Maar deze methode is problematisch, omdat er zonder een adequate toetsing al meetgegevens gecollecteerd worden vanuit de slimme meter en er oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de methodologie van klantmandaten.
En raakt:	Overige diensten aanbieders en regionale netbeheerders
Als gevolg waarvan:	Overige diensten aanbieders geen efficiënte en methode hebben om bij nieuwe klanten te valideren of deze klant daadwerkelijk de betrokkene met betrekking tot de aansluiting is.
Een goede oplossing moet:	Een laagdrempelige manier voor overige diensten aanbieders creëren om voorafgaand aan het collecteren van meetgegevens uit slimme meetinrichtingen te controleren of de nieuwe klant daadwerkelijk een betrokkene is door gebruik te maken van een controle of het door de klant opgegeven meternummer hoort bij de aansluiting.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	De beschikbaarheid van een mogelijkheid voor overige diensten aanbieder, voorafgaand aan het collecteren van meetgegevens van slimme meetinrichtingen, om aan de hand van een door de nieuwe klant aangeleverd meternummer te kunnen controleren of dit meternummer hoort bij de aansluiting.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	ALV MFF

Probleemeigenaar	Overige diensten aanbieders en regionale netbeheerders
------------------	--

2. Overwegingen

- (1) **Verstreking meetgegevens aan de overige diensten aanbieders** – Volgens artikel 26ab lid 4 van de Elektriciteitswet- mag de regionale netbeheerder enkel meetgegevens van kleinverbruikaansluitingen aan derden, zoals de overige diensten aanbieders, ter beschikking stellen indien deze derde partij de desbetreffende meetgegevens op basis van artikel 6, eerste lid, onderdeel a, van de AVG mag verwerken. Dit betekent dat de betrokkene toestemming gegeven moet hebben voor de verwerking van deze gegevens.
- (2) **Klantmandaten ten behoeve van toegang tot meetgegevens voor overige diensten aanbieders** – Overige diensten aanbieders hebben toegang tot meetgegevens uit slimme meters via Portal P4 indien zij voorafgaand aan de regionale netbeheerders een zogenaamd klantmandaat hebben overlegd voor de betreffende aansluiting. Dit klantmandaat moet gebaseerd zijn op de toestemming van een betrokkene. De regionale netbeheerders gebruiken deze klantmandaten als controle bij het opvragen van meetgegevens door een overige diensten aanbieder.
- (3) **Controle relatie tussen nieuwe klant en aansluiting** – Indien een overige diensten aanbieder een nieuwe klant heeft geworven en toestemming heeft ontvangen voor het collecteren en verwerken van meetgegevens, moet een overige diensten aanbieder valideren of deze nieuwe klant ook de betrokkene is met betrekking tot de aansluiting. Hiervoor worden nu globaal de volgende twee methoden gehanteerd:
 - Een brief sturen naar het leveringsadres om te controleren of de nieuwe klant daar inderdaad woont.
 - Een zogenaamd dagmandaat overleggen aan de regionale netbeheerder om vervolgens meternummer te achterhalen middels het collecteren van meetgegevens. Dit meternummer kan vervolgens vergeleken worden met het meternummer dat de klant overlegd heeft aan de overige dienstenaanbieder.
- (4) **Nadelen gebruik dagmandaat** – Het gebruik van het zogenaamde dagmandaat om meetgegevens te collecteren is problematisch. In de eerste plaats vanuit AVG-perspectief omdat er feitelijk al meetgegevens verwerkt worden zonder dat gevalideerd is dat de klant een betrokkene is. In de tweede plaats omdat deze methode niet sluitend is als er (tijdelijk) geen meetgegevens opgeleverd kunnen worden vanwege bijvoorbeeld een storing of het niet aanwezig zijn van een op afstand uitleesbare slimme meetinrichting.

- (5) **Meternummercheck** – Het gebruik van een meternummer om te valideren of iemand betrokkene is met betrekking tot een aansluiting is een veel gebruikte methode in de energiesector, omdat het meternummer enkel toegankelijk is voor iemand die toegang heeft tot de meterkast. Maar dan moet er wel een controle mogelijkheid zijn of dit door de klant opgegeven meternummer hoort bij de actueel geregistreerde meetinrichting.
- (6) **Toegang tot meternummer door overige diensten aanbieders** – Overige diensten aanbieders hebben geen mogelijkheid om het meternummer of andere stamgegevens van de aansluiting of de meetinrichting op te vragen bij de regionale netbeheerder. Hiermee hebben de overige diensten aanbieders geen mogelijkheid om een door de klant opgegeven meternummer te valideren.

3. Gekozen oplossing

De gekozen oplossing staat hieronder in hoofdlijnen beschreven. De details van de oplossingsrichting inclusief de bijbehorende gegevensuitwisseling zijn te vinden in paragraaf 4.3.

Oplossingsrichting op hoofdlijnen

- Overige diensten aanbieders en leveranciers krijgen de mogelijkheid om via een synchrone geautomatiseerde gegevensuitwisseling te laten valideren of (een deel van) het nummer van de meetinrichting gelijk is aan het meternummer van de actueel geregistreerde meetinrichting van een bepaalde aansluiting elektriciteit of gas.
- De volgende gegevens stelt de overige diensten aanbieder of leverancier beschikbaar aan de regionale netbeheerder voor deze validatie:
 - EAN-code van de aansluiting
 - Meternummer (laatste 6 cijfers)
- De regionale netbeheerder geeft vervolgens aan de overige diensten aanbieder of leverancier terug of er momenteel een meetinrichting op de betreffende aansluiting is geregistreerd met dit meternummer.
- De regionale netbeheerders stellen een beperking op het maximaal aantal raadplegingen per marktpartij per aansluiting per dag om potentieel misbruik en/of een zware belasting van de systemen te voorkomen. Deze beperking wordt gesteld op maximaal **3 aanvragen** per marktpartij **per aansluiting** per dag.

4. Impact

4.1 Impact op Informatiecode

Er is geen impact op de Informatiecode.

4.2 Impact op Technische codes

Er is geen impact op Technische codes.

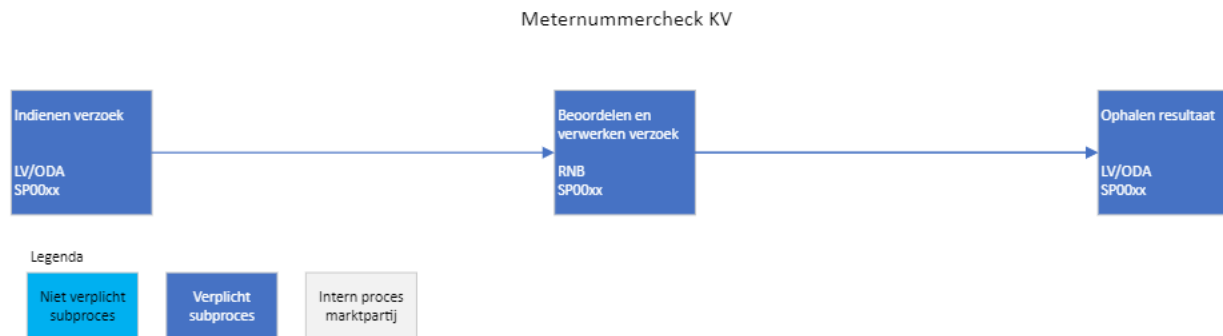
4.3 Impact op Procesmodellen

De volgende paragrafen worden toegevoegd aan het MSP Retail.

3.29 Meternummercheck KV

Het proces Meternummercheck voor kleinverbruikaansluitingen is bedoeld voor de leverancier en de ODA om door de regionale netbeheerder te laten controleren of (een deel van) een door de klant aangeleverd meternummer gelijk is aan het meternummer van de actueel geregistreerde meetinrichting.

In de onderstaande plaat is te zien uit welke subprocessen het proces bestaat.

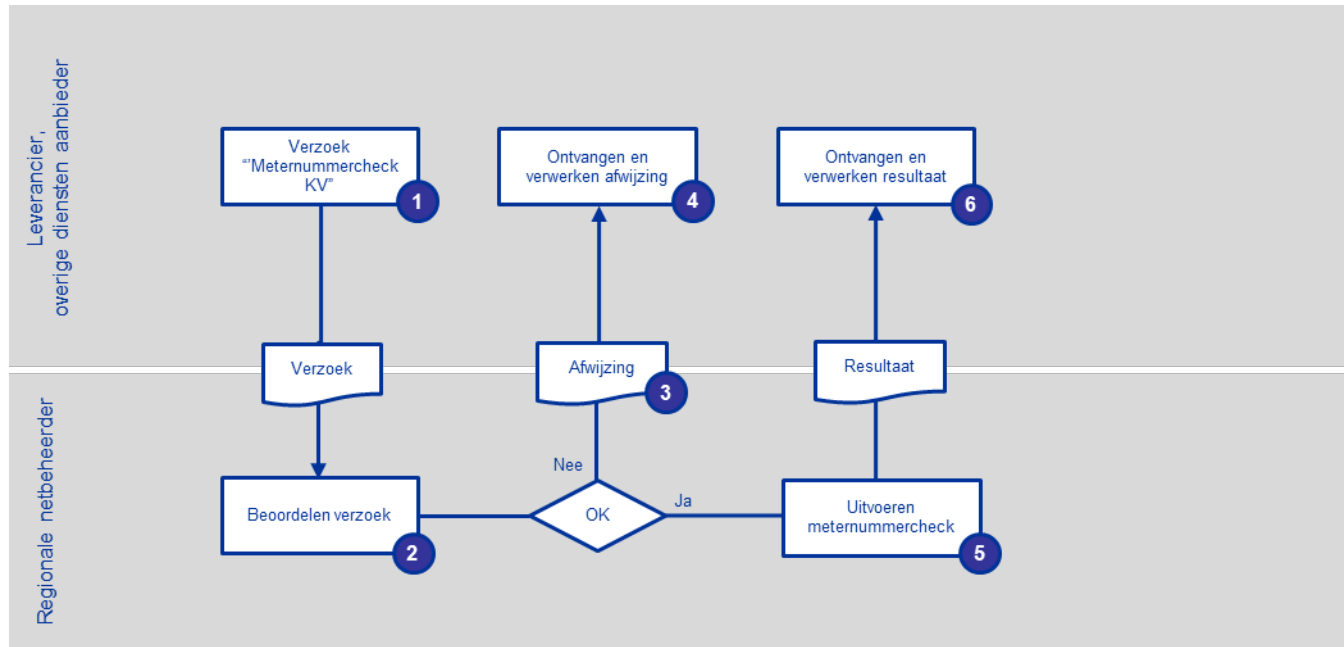


4.41 SP00xx Meternummercheck KV

4.41.1 Procesafspraken

- Een leverancier kan, ook indien deze niet in het centraal aansluitingenregister geregistreerd staat op een aansluiting, een meternummercheck laten uitvoeren door de regionale netbeheerder om te laten controleren het meternummer hoort bij de actueel geregistreeerde meetinrichting op een kleinverbruikaansluiting.
- Een overige dienstenaanbieder kan, ook zonder klantmandaat, een meternummercheck laten uitvoeren door de regionale netbeheerder om te laten controleren of het meternummer hoort bij de actueel geregistreeerde meetinrichting op een kleinverbruikaansluiting.

4.40.2 Procesbeschrijving



1. De opvragende marktpartij vraagt de 'Meternummercheck KV' aan.
2. De regionale netbeheerder beoordeelt de opvraag op de volgende punten:
 - a. Is de aanvraag compleet en syntactisch correct?
 - b. Is de aansluiting bekend in het aansluitingenregister van de betreffende regionale netbeheerder?
 - c. Is de opvragende marktpartij bekend als leverancier in het leveranciersregister of als overige diensten aanbieder?
3. Indien één van de controles een negatief resultaat oplevert, wijst de regionale netbeheerder de 'Meternummercheck KV' af, en verstuurt de een afwijsbericht naar de opvragende marktpartij. De afwijsredenen die de regionale netbeheerder kan gebruiken zijn:
 - a. Onvolledige opvraag of syntactische fout.
 - b. De aansluiting is onbekend in het aansluitingenregister van de regionale netbeheerder.

- c. De opvragende marktpartij is onbekend als leverancier of overige diensten aanbieder.
4. De opvragende partij ontvangt en verwerkt de afwijzing.
5. Indien alle controles een positief resultaat opleveren, voert de regionale netbeheerder de meternummercheck uit en verstuurt het resultaat naar de opvragende marktpartij.
6. De opvragende partij ontvangt en verwerkt het resultaat.

4.40.3 Termijnen

- a. De “Meternummercheck KV” kan via een synchroon-kanaal aangevraagd worden door de leverancier of overige dienstenaanbieder.

4.40.4 Gegevensuitwisseling

Aanvraag

Gegeven	Toelichting
Identificatie opvragende partij	Identificatie van de leverancier, de overige dienstenaanbieder of de regionale netbeheerder.
Identificatie netbeheerder aansluiting	Identificatie van de netbeheerder van de aansluiting
Identificatie aansluiting	Identificatie van de aansluiting.
Identificatie meetinrichting	De laatste 6 cijfers van de meetinrichting
Referentie	Door de aanvragende leverancier of overige diensten aanbieder verstrekte referentie bedoeld om de terugkoppeling van de regionale netbeheerder te kunnen herleiden tot de aanvraag

Antwoord

Gegeven	Toelichting
Identificatie opvragende marktpartij	Identificatie opvragende marktpartij

Gegeven	Toelichting
Identificatie netbeheerder aansluiting	Identificatie van de netbeheerder van de aansluiting
Identificatie aansluiting	Identificatie van de aansluiting.
Referentie	Door de aanvragende leverancier of overige diensten aanbieder verstrekte referentie bedoeld om de terugkoppeling van de regionale netbeheerder te kunnen herleiden tot het verzoek.
Resultaat	Het resultaat van de meternummercheck: - Meternummer hoort bij de actueel geregistreerde meetinrichting op de aansluiting - Meternummer hoort niet bij de actueel geregistreerde meetinrichting op de aansluiting

Afwijzing

Gegeven	Toelichting
Identificatie opvragende marktpartij	Identificatie opvragende marktpartij
Identificatie netbeheerder aansluiting	Identificatie van de netbeheerder van de aansluiting
Identificatie aansluiting	Identificatie van de aansluiting
Referentie	Gevuld indien meegegeven in de opvraag
Afwijksreden	Identificatie van de reden waarom de opvraag is afgewezen: - Onvolledige opvraag of syntactische fout - De aansluiting is onbekend in het aansluitingenregister van de netbeheerder - De opvragende marktpartij is onbekend als leverancier, overige dienstenaanbieder of netbeheerder

5. Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF		
Sectorrelease		
Specifieke datum		Nader te bepalen

5.1 Verantwoording

Er wordt een release-afhankelijke invoering voorgesteld met de volgende reden(en):

- Er is impact op de systemen van meer dan 1 marktrol;
- Er wordt een nieuw bericht geïntroduceerd.

Hierbij geldt dat er geen sprake hoeft te zijn van een uitgebreide Gebruikers Acceptatie Test (GAT), een Market Readiness of een transitieperiode. Na realisatie van de nieuwe interface kan deze na een test hiervan op de releasedatum beschikbaar gesteld worden aan de markt. De marktpartijen kunnen deze interface vervolgens op een zelf gekozen datum, indien nodig geacht na kwalificatie, gaan gebruiken.

De invoering hoeft dus geen onderdeel te worden van een sectorrelease, maar het releasemoment kan door EDSN (die namens de regionale netbeheerders) deze nieuwe interface ter beschikking stelt, worden bepaald. Deze releasedatum zal later bepaald en gecommuniceerd worden. Wel zal de grondslag met betrekking tot uitwisseling van betreffende gegevens ergens moeten worden vastgelegd of geborgd, idealiter in Markt- en Subprocessen (MSP).

6. Te vervallen issues en/of topics

Niet van toepassing.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van codewijzigingsvoorstel

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Niet van toepassing.
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Niet van toepassing.
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Niet van toepassing.
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Niet van toepassing.
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Niet van toepassing.
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Niet van toepassing.
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Niet van toepassing.
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Niet van toepassing.
5. Welke effecten heeft het codevoorstel voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Niet van toepassing.

6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en Europese netcodes? En zo ja, welke?

Niet van toepassing.

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

Vraag	Antwoord
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	Ja, de volgende persoonsgegevens worden verwerkt: - EAN-code van de aansluiting; - Meternummer.
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	De overige diensten aanbieder en de regionale netbeheerder. Eventueel ook de leverancier.
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	Het doel is om voorafgaand aan het verstrekken van meetgegevens aan een overige diensten aanbieder op een efficiënte wijze door de overige diensten aanbieder te laten valideren dat de aangemelde klant daadwerkelijk betrokkene met betrekking tot de betreffende aansluiting is.
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	De overige diensten aanbieder biedt enkel een deel van het van de klant ontvangen meternummer en de EAN-code van de aansluiting aan bij de regionale netbeheerder. Die geeft enkel aan of ze bij elkaar horen of niet en verschaft geen aanvullende gegevens.
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt)? <2.2 NOREA>	Nee
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	De grondslag ligt in de toestemming van de betrokkene aan de overige diensten aanbieder (of de leverancier).
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out	De verwerking is gebaseerd op toestemming van de betrokkene aan de overige diensten aanbieder (of de leverancier).

(verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	De minimale gegevensuitwisseling van deze meternummercheck faciliteert de toetsing door een overige diensten aanbieder of de toestemming op basis waarvan de overige diensten aanbieder meetgegevens gaat collecteren verstrekt is door een betrokkene.
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	Dit topic document stelt geen wijzigingen voor met betrekking tot bewaartermijnen van de gegevens die verzameld worden door de overige diensten aanbieder of verstrekt worden door de regionale netbeheerder.
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	Ja
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	Ja

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	Het is feitelijk een toevoeging op een bestaand marktproces om een overige diensten aanbieder te faciliteren bij de validatie of een toestemming voor het collecteren van meetgegevens verstrekt is door een betrokkene.
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	Door een maximum te stellen aan het aantal meternummerchecks per marktpartij per dag wordt misbruik voorkomen.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	Nee
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	Nee

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Ja
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nee
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	Beschikbaarheid: 1 Basis Integriteit: 2 Beschermd Vertrouwelijkheid: 3 Vertrouwelijk
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	De uitwisseling zal alleen plaatsvinden met betrekking tot nieuwe klanten van overige diensten aanbieders. Dit is per jaar niet meer dan circa 5% van de totale populatie kleinverbruikaansluitingen.
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	De berichten bevatten niet meer dan circa 5 attributen per aansluiting.
4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	Tijdens kantooruren.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	Het is gewenst dat de betrouwbaarheid goed is, maar de gegevensuitwisseling wordt niet gebruikt in of voor bedrijfs kritische processen.
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	Niet van toepassing.



TLP: ORANJE