

Issue	IC052a	Transparantie reconciliatie resultaten Gas
--------------	---------------	---

Status:	Concept		
Versienummer:	1.0	Versiedatum:	5 maart 2010
Documentnaam:	IC052a Transparantie reconciliatie resultaten v1.0		

Behandeld door Issue Cie:	Klantgerelateerd	Wholesale-E	Wholesale-G
			X

Raakt aan:	Kleinverbruik	Grootverbruik
Electriciteit		
Gas	X	X

Impact op keten	Ja
codewijziging	nee
berichten	nee
processen	ja
systemen	nee
referentiemodel	nee
overigen	

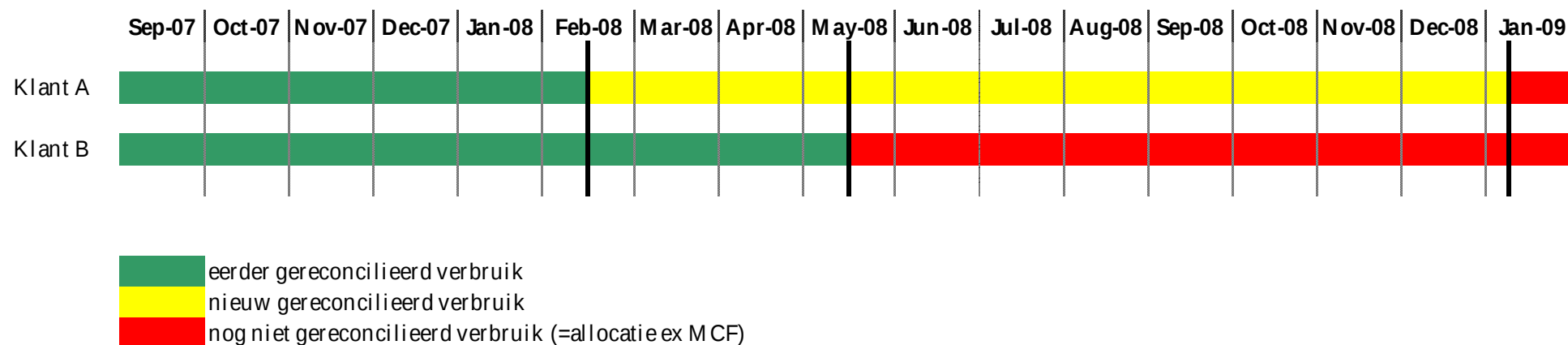
Vastgesteld door NEDU op	03/03/2010
Invoering in markt per	Per direct

Contact	
IC-Wholesale-G	Joost.van.unnik@edsn.nl
IC-Wholesale-E	
IC-Klant	

Situatieschets:

Shippers en leveranciers geven aan meer transparantie te willen in het huidige marktproces reconciliatie. In het huidige proces wordt er per pseudoGOS gereconcileerd op shipper/leverancier/afnamecategorie niveau. Zodra de meetcorrectiefactor van het allocatieproces voor een verbruiksmaand definitief is (M+4) worden de in de betreffende verbruiksmaand opgenomen meterstanden gereconcileerd. In het hierna volgende wordt de maand waarvoor opgenomen standen worden gereconcileerd aangeduid met “reconciliatiemaand”.

Onderstaand voorbeeld ter verduidelijking. Hierin is voor Klant A een stand opgenomen op 15 februari 2008 en een stand op 6 januari 2009. Voor Klant B is een stand opgenomen op 16 mei 2008. De reconciliatiemaand is januari 2009. Hierin wordt alleen de stand van Klant A (de in die maand opgenomen stand) gereconcileerd:



In het reconciliatieproces wordt voor aansluitingen waarvoor in de reconciliatiemaand een stand is opgenomen het verbruik tussen huidige en vorige stand toegerekend aan de dagen binnen de verbruiksperiode en gesommeerd per verbruiksmaand (GEEL). In een reconciliatierun worden 17 verbruiksmaanden betrokken: de reconciliatiemaand + de 16 voorliggende verbruiksmaanden. Indien in deze periode van 17 maanden een (deel van een) verbruiksmaand ligt na de datum van (laatste) meteropname, dan wordt voor deze periode het in de allocatie toegerekende verbruik gebruikt (=SJVxPFxMCF) (ROOD). Indien in deze periode van 17 maanden een (deel van een) verbruiksmaand ligt voor de datum van de op een na laatste meteropname dan is die periode reeds eerder gereconcileerd (GROEN). Omdat bij gas het gehele GOSvolume in de reconciliatie wordt herverdeeld wordt een correctiefactor (MMCF) berekend voor elke verbruiksmaand op basis van het toegerekende actuele verbruik (gereconcileerd) + gealloceerd verbruik (nog niet gereconcileerd), de totale GOSmeting en het verbruik in het uurbemeten segment.

De middels deze berekeningswijze verkregen data wordt door de netbeheerder verstrekt aan de shippers en leveranciers via het bericht RNINFO. Deze specificatie geeft echter geen inzicht in verschillen tussen door de netbeheerder in de reconciliatie verwerkte standen/verbruiken en de door de leverancier aan de klant in rekening gebrachte verbruiken. Dit heeft tot gevolg dat shippers en leveranciers geen detailcontrole kunnen doen op de uitkomsten van de reconciliatie. Verschillen die hierbij naar voren komen kunnen verder niet gespecificeerd worden. Deze verschillen kunnen echter grote financiële consequenties hebben.

IC052a: Transparantie reconciliatieresultaten gas

Vraag:

Op welke wijze kan worden zorg gedragen voor een zo groot mogelijke transparantie van de reconciliatieresultaten gas.

Overwegingen

Transparantie ten aanzien van de reconciliatie uitkomsten kan op een aantal wijzen worden verkregen:

1. Bilateraal tussen leverancier en netbeheerder;
2. In gereguleerd proces op detailniveau (zgn 'kassabon').

Optie 1 is (op langere termijn) meer arbeidsintensief, maar kan relatief snel tussen partijen worden opgepakt.

Optie 2 biedt (op langere termijn) voor alle partijen in de keten naar verwachting meer efficiëntie en eenduidigheid. Deze optie vergt een (grotere) IT inspanning.

Op het moment van schrijven van dit issue (januari 2009) hebben netbeheerders als gevolg van het herallocatieproces over de jaren 2004 t/m 2006 een uiteenlopende achterstand ten opzichte van het reguliere reconciliatie tijdschema. De inhaalslag die hiervoor moet worden uitgevoerd verdient prioriteit.

In de tussentijd is het voor leveranciers van groot belang dat eventuele discrepanties kunnen worden geadresseerd en dat er afspraken worden gemaakt over gewenste transparantie en het bijbehorende tijdspad.

In het nieuwe marktmodel voor kleinverbruik wordt de meetketen omgekeerd. Leveranciers (meetdatabedrijf) gaan dan de gegevens voor de reconciliatie aanleveren aan de netbeheerders. Dit gegeven leidt ook bij (sommige) netbeheerders tot behoefte aan meer transparantie in het reconciliatieproces, bij voorkeur via een zgn. 'kassabon'.

Voor Elektriciteit wordt m.i.v. 1 januari 2009 transparantie in de recon gegeven via een 'kassabon'.

Op grond van deze overwegingen lijkt transparantie via een gereguleerd proces met een 'kassabon' voor de middellange termijn gewenst voor alle marktpartijen. Op grond van de benodigde resources van netbeheerders voor de inhaalslag reconciliatie enerzijds en de financiële belangen van leveranciers anderzijds is het wenselijk dat voor de korte termijn afspraken worden gemaakt over transparantie in de reconciliatie uitkomsten op bilateraal niveau.

Dit issue 052a heeft als doel een oplossing te bieden voor de korte termijn (optie 1).

De uitwerking van een gereguleerd proces via een 'kassabon' wordt uitgewerkt in een apart issue 052b.

IC052a: Transparantie reconciliatieresultaten gas

Oplossing:

Vooruitlopend op een gereguleerd proces via een 'kassabon' (zie issue IC052b) zullen de RNB's zoveel mogelijk transparantie¹ bieden aan shippers en leveranciers wanneer dat ook redelijkerwijs mag worden verondersteld.

Om de redelijkheid vast te kunnen stellen is het van belang de volgende aspecten in acht te nemen:

- De shippers en leveranciers hebben behoefte aan een nadere onderbouwing van de reconciliatievolumes. Dit omdat de reconciliatie tot forse financiële verrekeningen kan leiden, via GTS tussen Shippers en via de Shipper tussen de leveranciers
- Gebaseerd op de huidige marktafspraken hebben RNB's hun systemen momenteel niet ingericht om het gewenste detailniveau van de reconciliatieresultaten te kunnen produceren.
- Bij de RNB's ligt een hoge prioriteit bij de inhaalslag van de reconciliatie; de capaciteit van deskundige medewerkers is schaars.
- De omvang van het belang van de vraag (baten) en de inspanning om de vraag te beantwoorden en consensus te bereiken over de uitkomsten (kosten) dienen economisch en maatschappelijk verantwoord te zijn.

Om marktbrede consensus te bereiken over de redelijkheid die de betreffende partijen in acht zullen nemen, is het gewenst om de 'redelijkheid' nader te specificeren in een aantal richtlijnen voor bilateraal overleg over de reconciliatieresultaten.

Hieronder de richtlijnen ofwel "fair use" regels waarbij alle marktpartijen wordt gevraagd deze te respecteren.

1. De leveranciers en shippers streven ernaar om een concrete vraag over de reconciliatieresultaten van een PseudoGOS te stellen voordat het 15^e maandbericht over een betreffende verbruiksmaand is verzonden. De vragende partij stuurt zijn vraag zowel naar de RNB als de betrokken shipper / leverancier(s).
2. De RNB beantwoordt de vraag van de leverancier eerst, zonder het verstrekken van een detailrapportage van de reconciliatie.
3. Op grond van het antwoord van de RNB kan de leverancier besluiten dat zij meer transparantie wenselijk vindt.
4. Een verzoek om onderbouwing van de reconciliatieresultaten dient door de leverancier te worden overhandigd aan de RNB; de leverancier stuurt het verzoek ter informatie tevens aan de betrokken shipper;
5. Het verzoek wordt ingediend samen met een analyse per pseudoGOS waarbij de delta is bepaald tussen de ontvangen allocatie- en reconciliatie volumes en de verwachte reconciliatie volumes. Vanaf verbruiksjaar 2008 wordt in de analyse naast het pseudoGOS tevens gesegmenteerd op de afnamecategorie.
6. Analyses over de verbruiksmaanden en pseudoGOSsen waarbij reeds correcties zijn gefactureerd via de zgn. 'spreadsheetroute' worden uitgebreid met deze informatie.
7. De shipper geeft, indien van toepassing, aan waarom een specifiek reconciliatieresultaat bij een specifieke leverancier niet waarschijnlijk is.
8. De leverancier kan tot 3 maanden na ontvangst van het 17^e maandbericht de RNB vragen om een onderbouwing van de gereconcilieerde verbruiken.
9. De onder punt 8 genoemde termijn van 3 maanden geldt voor reconciliatieberichten die via het normale tijdschema worden verstuurd (4 maanden na definitieve allocatie); daar waar de data betrekking heeft op de inhaalslag reconciliatie dient bilateraal een redelijke termijn² overeengekomen te worden.
10. De RNB's zullen een uiterste inspanning verrichten om de vragen betreffende de veronderstelde delta's in de volumes binnen een maand te beantwoorden, aan zowel de leverancier als de shipper.

¹ de RNB streeft het na om een detailrapportage 'interim kassabon' ter beschikking te stellen binnen de mogelijkheden van de systemen die de RNB in gebruik heeft.

² In de praktijk vindt de inhaalslag door de RNB's vaak batchgewijs plaats (bijvoorbeeld 6 maanden in een keer). Dit leidt bij leveranciers tot piekbelasting in het valideren van de gegevens, waardoor het niet altijd mogelijk is om binnen 3 maanden voor alle gereconcilieerde maanden een onderbouwde vraag te kunnen stellen.

IC052a: Transparantie reconciliatieresultaten gas

11. Wanneer de RNB, shipper en leverancier(s) consensus bereiken over eventueel te corrigeren reconciliatieverbruiken, zal dit in een toekomstig reconciliatiebericht over de betreffende verbruiksmaand worden meegenomen. Indien dat niet meer mogelijk is, zal een andere oplossing worden gezocht.
 - a. Indien het gaat om een verschuiving tussen leveranciers binnen een concern; tussen de betrokken leveranciers onderling verrekenen.
 - b. Indien het gaat om een verschuiving tussen leveranciers van één shipper zal dit door de shipper worden verrekend met de betrokken leveranciers.
 - c. Indien a en b niet van toepassing zijn; de RNB neemt de het volume mee in de reconciliatie als correctie energie in een toekomstige maand.
12. Via het berichtenverkeer is gelijke informatie voorziening aan Shipper en Leverancier geregeld. Deze gelijke informatie voorziening mag niet door bilateraal overleg worden verstoord.

Invoeringsstrategie:

Invoering per datum vaststelling ALV Nedu

Versieoverzicht:

- 0.1 eerste aanzet Gijs Visser op 13 november 2008;
- 0.2 tweede concept door Joël van Andel/Gijs Visser/Mark Pullens op 10 december 2008;
- 0.3 derde concept door Joël van Andel naar aanleiding van bespreking in ICWG op 10 december 2008;
- 0.4 aanpassingen naar aanleiding van overleg in de subwerkgroep d.d. 13 juli 2009 en 30 oktober 2009;
- 0.5 issue gesplitst door Joël van Andel in Issue 052a (bilateraal overleg korte termijn inclusief fair use regels) en Issue 052b (ontwerp kassabon gereguleerd proces);
- 0.6 voetnoot 2 bij punt 9 van de 'fair use' regels toegevoegd naar aanleiding van ICWG 29 januari 2010 (Joël van Andel);
- 0.7 aangepast naar aanleiding tekstuele opmerkingen IC-klantprocessen (Joost van Unnik);
- 0.8 aangepast aan opmerking Commissie Sectorplanning dat het issue geen impact heeft op de systemen (Joost van Unnik).
- 1.0 Definitief gemaakt door Joost van Unnik na vaststelling in ALV NEDU van 03/03/2010.