

TS004

Wegvallen MV

Nummer:	TS004	Topic sponsor:	Systeembeheerder
Datum:	06-10-2025	Topic manager:	Marien Boonman
Versie:	1.0	Opsteller(s):	Marien Boonman
Status:	Vastgesteld ALV MFF		

Impact topic	
Segment	☒ Grootverbruik ☐ Kleinverbruik
Product	☒ Elektriciteit ☒ GAS
Partijen	☒ TSB G ☒ TSB E ☒ DSB ☒ Leverancier ☒ BRP ☒ BSP ☒ MV ☒ GDS-eigenaar ☐ Datagebruiker ☐ Andere:
Wet- en Regelgeving	☒ Energiewet ☒ Meetcode en Netcode (Ministeriële regeling, AMVB) ☒ Markt en sub-processen (MSP) (Afsprakenboekje)
Centrale Impact	☒ Berichten ☒ Ketenprocessen
Privacy	☒ Privacy
Release	☒ Release afhankelijk ☐ Release onafhankelijk
Terminologie	☒ Gekoppeld aan Energiewet ¹

¹ Zie bijlage F.



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Versiebeheer	5
Distributie	5
1 Probleemdefinitie	6
2 Overwegingen	8
2.1 Terminologie en begrippenlijst	8
2.2 Scope	8
2.2.1 Submeetverantwoordelijke	9
2.2.2 Locatie marktproces	9
2.3 Wettelijk kader	9
2.3.1 Kaders AMvB Energiewet	9
2.4 Doel/eisen aan de oplossing	11
2.5 Impact op flexibiliteitsdiensten, congestiediensten en RVO-regelingen waaraan de aangeslotene deelneemt	11
2.6 Lopende processen	12
2.6.1 Nieuwe switches of inhuizingen na het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning	12
2.6.2 Reeds ingediende switches of inhuizingen met een effectueringsdatum ná de datum van het nemen van de beschikking tot het intrekken van de erkenning	12
2.7 Oplossingsrichtingen	13
2.8 Meldplicht	13
2.9 Doorgang reguliere marktprocessen na besluit tot intrekking erkenning door ACM	13
2.10 Conclusie	14
3 Gekozen oplossing: Marktproces wegvallen meetverantwoordelijke partij	14
3.1.1 Stuurgroep Wegvallende MV, coördinator Wegvallende MV en vensterperiode	14

3.2	Deelproces: Intrekken erkenning.....	19	
3.2.1	Procesplaat.....	19	
3.2.2	Procesafspraken.....	20	
3.2.3	Procesbeschrijving	20	
3.2.4	Termijnen.....	21	
3.2.5	Gegevensuitwisseling.....	21	
3.3	Deelproces: stuurgroep bijeenroepen.....	23	
3.3.1	Procesplaat.....	23	
3.3.2	Procesafspraken.....	23	
3.3.3	Procesbeschrijving	24	
3.3.4	Termijnen.....	24	
3.3.5	Gegevensuitwisseling.....	24	
3.4	Deelproces: Tijdelijke voorziening meetgegevens bij faillissement of surseance van betaling	25	25
3.4.1	Procesplaat.....	25	
3.4.2	Procesafspraken.....	26	
3.4.3	Procesbeschrijving	26	
3.4.4	Termijnen.....	27	
3.4.5	Gegevensuitwisseling.....	27	
3.5	Deelproces: Contracteren nieuwe meetverantwoordelijke partij.....	28	
3.5.1	Procesplaat.....	28	
3.5.2	Procesafspraken.....	29	
3.5.3	Procesbeschrijving	29	
3.5.4	Termijnen.....	29	
3.5.5	Gegevensuitwisseling.....	30	
3.6	Deelproces: Beëindigen meetverantwoordelijkheid	31	
3.6.1	Procesplaat.....	31	
3.6.2	Procesafspraken.....	31	
3.6.3	Procesbeschrijving	32	
3.6.4	Termijnen.....	32	
3.6.5	Gegevensuitwisseling.....	32	

3.7	Reguliere processen Meetverantwoordelijkswitch en Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV	33
3.7.1	Procesafspraken.....	33
3.7.2	Procesbeschrijving	33
3.7.3	Termijnen.....	33
3.7.4	Gegevensuitwisseling.....	33
4	Impact	34
4.1	Impact op lagere regelgeving voor invoering Energiewet	34
4.1.1	Impact op de Informatiecode	34
4.1.2	Impact op Technische codes	34
4.2	Impact op lagere regelgeving onder de Energiewet.....	34
4.2.1	Mogelijke impact op Ministeriële Regelingen (MR) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	34
4.3	Impact op Sectordocumentatie	35
5	Invoeringsstrategie	36
5.1	Verantwoording	36
6	Te vervallen issues en/of topics	38
Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving onder de Energiewet.....		39
Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact.....		41
Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact.....		44
Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact.....		45
Bijlage E – Vragen ter elicatie van non-functionele eisen.....		46
Bijlage F – Kruistabel		48

Versiebeheer

Versie	Status	Wijziging	Auteurs	Datum
0.1	Eerste concept	Opzet topic document: probleemdefinitie, overwegingen, gekozen oplossingsrichting	Lisa Maes	22-1-2024
0.2	Tweede concept	Opmerkingen topicteambijeenkomst 7 februari verwerkt	Lisa Maes	14-02-2024
0.3	Derde concept	Opmerkingen topicteambijeenkomst 6 maart en inhoudelijke vragen per mail verwerkt	Lisa Maes	18-3-2024
0.4	Vierde concept		Marien Boonman	31-1-2025
0.5	Vijfde concept	Ter review ACM	Marien Boonman	25-4-2025
0.6	Zesde concept	Ter peer review markt	Marien Boonman	02-07-2025
0.7	Zevende concept	Terugkoppeling verwerking peer review	Marien Boonman	26-8-2025
0.8	Achtste concept	Ter goedkeuring BOSO	Marien Boonman	15-9-2025
0.9	Negende concept	Ter vaststelling ALV MFF	Marien Boonman	22-9-2025
1.0	Versie 1.0	Vastgesteld ALV MFF	Marien Boonman	06-10-2025

Distributie

Gremium	Verstuurd (versie/datum)											
	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	0.95		1.0
Werkgroep	22-01-2024	16-02-2024	18-3-2024	31-1-2025	28-4-2025		26-8-2025					
ACM					28-4-2025							
Peer-review (markt)						2-7-2025	26-8-2025					
BOSO								15-9-2025				
IISO (optioneel)												
PFSG												
MFF ALV									22-9-2025			

1 Probleemdefinitie

Onderdeel	Omschrijving
Het probleem/ de ontwikkeling/ de wet- of regelgeving betreft:	In de sector ontbreken afspraken en een marktproces voor de situatie waarin een marktpartij niet meer aan zijn verplichtingen als meetverantwoordelijke kan voldoen. In de Energiewet staan verschillende delegatiegrondslagen die zijn uitgewerkt in één Algemene Maatregel van Bestuur (hierna AMvB) genaamd: het Energiebesluit. Het concept Energiebesluit beschrijft de procedures als een meetverantwoordelijke partij zijn erkenning verliest of failliet gaat. Er wordt op het moment van schrijven aan dit topicdocument nog gewerkt aan de definitieve versie van het Energiebesluit en Ministeriële Regelingen door het Ministerie van Klimaat & Groene Groei (hierna “KGG”) die ook betrekking hebben op dit onderwerp. De uitkomsten hiervan dienen meegenomen te worden in dit topicdocument. NB. Het wegvallen van een submeetverantwoordelijke wordt in de AMvB niet aangemerkt als een noodproces en daarom niet in dit topic uitgewerkt.
En raakt:	Alle marktrollen, aangeslotenen voor grote aansluitingen en aansluitingen zoals bedoeld in artikel 1.3 van de Energiewet die gebruik maken van een meetverantwoordelijke ² .
Als gevolg waarvan:	Op het moment van verlies van erkenning en/of het faillissement van een meetverantwoordelijke is er geen marktproces voorhanden en is de centrale aansturing niet geregeld op de manier zoals nu beschreven staat in het concept Energiebesluit.
Een goede oplossing moet:	Een helder marktproces dat beschrijft wat er moet gebeuren bij het verlies van erkenning/faillissement van een meetverantwoordelijke partij waarbij de gevolgen voor het systeem als geheel en de (financiële) risico's die er voor andere partijen kunnen ontstaan zijn gemitigeerd. Voor de aangeslotene met een grote aansluiting moet er een helder, transparant en uitvoerbaar proces zijn dat gevolgd moet worden op het moment dat zijn meetverantwoordelijke partij wegvalt.
Of deze doelen worden behaald, kan worden gevalideerd door:	Heldere beschrijving van rollen en verantwoordelijkheden bij het verlies van erkenning/faillissement van een meetverantwoordelijke partij; Heldere procesbeschrijving bij het verlies van erkenning / faillissement van een meetverantwoordelijke partij; Heldere procesafspraken bij het verlies van erkenning / faillissement van een meetverantwoordelijke partij; Heldere tijdslijnen bij het verlies van erkenning / faillissement van een meetverantwoordelijke partij.

² Op het landelijk gastransportnet maken alleen invoeders van groen gas gebruik van een meetverantwoordelijke.

	Voor de leveringszekerheid is een sluitende energiebalans en het functioneren van diverse (gegevens-) processen belangrijk. Hiervoor dienen de informatiestromen voor de basisprocessen rond het centrale aansluitingenregister, het alloceren en het reconciliëren zoveel als mogelijk in stand gehouden te worden.
Opdrachtgever te realiseren oplossing	MFF
Probleemeigenaar	MFF

2 Overwegingen

2.1 Terminologie en begrippenlijst

In de gekozen oplossing is gebruik gemaakt van de terminologie zoals die in de Energiewet gebruikt wordt. In bijlage F is een kruistabel terug te vinden waar de huidige terminologie en de terminologie onder de Energiewet naast elkaar zijn gezet.

Tabel 1 Begrippenlijst

Nieuwe begrippen	Betekenis
ACM	De Autoriteit Consument & Markt is in het kader van de uitvoering van de Energiewet belast met het intrekken van een erkenning van een meetverantwoordelijke partij.
Besluit intrekking erkenning MV	Besluit van de ACM tot intrekking van de erkenning van een meetverantwoordelijke partij.
Coördinator wegvallen MV	Een door de transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit persoon die namens de stuurgroep de coördinatie en communicatie binnen de sector van de diverse stappen in het proces Wegvallen MV afhandelt, de stuurgroep kan voorzien van de nodige informatie en de systeembeheerders en beheerders van Gesloten Systemen kan instrueren de noodzakelijke mutaties in alle centrale en decentrale registers uit te voeren.
Marktdeelnemer	Natuurlijk persoon of rechtspersoon die elektriciteit of gas koopt of verkoopt zonder tussenkomst van een andere marktdeelnemer, die produceert, die aggregeert, die levert, die faciliteert in peer-to-peer-handel, of die vraagresponstdiensten of energieopslagdiensten voor elektriciteit verleent, met uitzondering van een natuurlijk persoon of rechtspersoon voor zover die elektriciteit deelt.
Stuurgroep wegvallen MV	De stuurgroep wegvallen MV bestaande uit ten minste de transmissiesysteembeheerders, distributiesysteembeheerders en indien noodzakelijk KGG is verantwoordelijk voor een ordentelijk verloop van de procedure Wegvallen MV tijdens de vensterperiode.
Vensterperiode wegvallen MV	De periode vanaf het besluit van ACM om een erkenning in te trekken tot aan het vaststellen van de laatste meetgegevens door de wegvallende partij meetverantwoordelijke partij.

2.2 Scope

De Energiewet wordt beoogd in werking te treden op 1 januari 2026. De bijbehorende AMvB (“Energiebesluit”) regelt onder meer de procedure met betrekking tot het intrekken van de erkenning van een meetverantwoordelijke zoals bedoeld in artikel 2.50 van de Energiewet. De werkgroep heeft ervoor gekozen aansluiting te zoeken bij het op moment van schrijven bekende Energiebesluit³.

³ De laatst bekende versie van het energiebesluit is de versie zoals deze is voorgehangen, gedateerd 13 februari 2025



2.2.1 Submeetverantwoordelijke

In de Nota van toelichting van het Energiebesluit staat over de submeetverantwoordelijke (SMV) het volgende vermeld:

“Voor de SMV is geen tijdelijke voorziening opgenomen om bij intrekking van de erkenning de meetgegevens te continueren, zoals voor de reguliere MV. Bij de MV is dat nodig om de invoeding- en of afname vanuit het systeem betrouwbaar vast te stellen en te verrekenen. Het niet kunnen uitlezen van een submeetinrichtingen beperkt de mogelijkheid betrouwbaar vast te stellen hoeveel flexibiliteit er is geleverd, maar leidt niet tot grote verstoringen in de verdere meetketen. Een aangeslotene zal, na het wegvallen van zijn gecontracteerde SMV, een andere aanbieder moeten zoeken. Het voorschrijven van een tijdelijke voorziening wordt als disproportioneel gezien.”

De wetgever heeft dus voor ogen dat er geen noodproces voorzien hoeft te worden bij het wegvallen van de submeetverantwoordelijke. Het wegvallen van een submeetverantwoordelijke partij valt daarmee buiten scope van dit topic.

2.2.2 Locatie marktproces

Het huidige DPM Leveringszekerheid richt zich op het wegvallen van een (vergunninghoudende) leverancier en het wegvallen van een balanceringsverantwoordelijke partij. Het te volgen proces in geval van een wegvallende meetverantwoordelijke wordt ook in het DPM Leveringszekerheid en de servicebeschrijving Leveringszekerheid opgenomen, omdat in het geval van het wegvallen van een meetverantwoordelijke partij door de wetgever wordt voorzien in een procedure om de gevolgen van het wegvallen van een meetverantwoordelijke partij te beheersen.

2.3 Wettelijk kader

Bij de keuze voor een oplossing zal het wettelijk kader als randvoorwaarde in acht genomen worden. Er zal een oplossing gekozen worden die past binnen het wettelijk kader.

2.3.1 Kaders AMvB Energiewet

De wetgever onderscheidt twee situaties:

- 1) Het intrekken van de erkenning van een meetverantwoordelijke bij faillissement of surseance van betalen;
- 2) Het intrekken van de erkenning anders dan bij faillissement of surseance van betaling.

In beide gevallen is, zakelijk weergegeven, het volgende geregeld:

- De Autoriteit Consument en Markt (ACM) informeert de systeembeheerders;



- De systeembeheerder informeert alle betrokken marktpartijen;
- De systeembeheerder meldt aan alle aangeslotenen of hun gemachtigde met een aansluiting waarop de wegvallende meetverantwoordelijke actief is bij aangetekende brief dat:
 - De erkenning van de meetverantwoordelijke is ingetrokken
 - De aangeslotene de plicht heeft een meetverantwoordelijke te contracteren
 - De aangeslotene binnen een bij AMvB bepaalde termijn na ontvangst van de brief een nieuwe meetverantwoordelijke moet contracteren:
 - Elektriciteit:
 - Gecontracteerd vermogen > 1 MW: 2 weken
 - Gecontracteerd vermogen ≤ 1 MW: 6 weken
 - Gas:
 - Jaarverbruik ≥ 170.000 m³: 2 weken
 - Jaarverbruik < 170.000 m³: 6 weken
 - Het contract met de nieuwe meetverantwoordelijke dient uiterlijk 18 weken na ontvangst van de brief in werking te treden
 - Indien de erkenning ingetrokken wordt vanwege faillissement of surseance van betaling dient het contract uiterlijk 20 weken na ontvangst van de brief in werking te treden.
 - De aangeslotene draagt zorg voor het voorkomen dat de meetinrichting en de eventueel daarbij behorende communicatiemiddelen worden verwijderd of gewijzigd of niet meer functioneren of kunnen functioneren, zolang nog geen nieuwe meetverantwoordelijke partij actief is op de aansluiting.

Verder is er geregeld dat de wegvallende meetverantwoordelijke verantwoordelijk blijft voor de meetverantwoordelijke taak⁴ tot de nieuwe meetverantwoordelijke actief is op de aansluiting. Ook moet de wegvallende meetverantwoordelijke zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen een maand na de inwerkingtreding van het contract met de nieuwe meetverantwoordelijke de meest recente meetgegevens valideren en vaststellen zodat deze in de sectorprocessen gebruikt kunnen worden en de verantwoordelijkheid voor de gegevensstromen ordentelijk over kan gaan naar de nieuwe meetverantwoordelijke. Daarnaast moet de wegvallende meetverantwoordelijke de aangeslotene historische meetgegevens overhandigen. Het betreft de meetgegevens over afname en invoeding per dag over de afgelopen 24 maanden en de cumulatieve gegevens over de afgelopen drie jaar, of de periode sinds aanvang van het meetcontract indien dit korter is.

⁴ De verplichtingen die zijn voorgeschreven bij of krachtens artikel 2.48, afdeling 4.1 en artikelen 4.7 en 4.11 van de wet



Wanneer er sprake is van faillissement of surseance van betaling is geregeld dat de transmissiesysteembeheerder elektriciteit of de distributiesysteembeheerder gas zorgdraagt voor een regeling met de curator of bewindvoerder om te waarborgen dat de wegvallende meetverantwoordelijke deze verplichtingen nakomt. De transmissiesysteembeheerder elektriciteit en de transmissiesysteembeheerder gas staan garant voor de kosten die verband houden met nakomen van deze verplichtingen. Aan de garantstelling van de transmissiesysteembeheerders is de voorwaarde verbonden dat de meting blijft functioneren tot de nieuwe meetverantwoordelijke actief wordt⁵.

Indien er geen actuele meetgegevens verzameld kunnen worden, stelt de transmissiesysteembeheerder de meetgegevens vast op basis van het jaarverbruik of een profiel van de betreffende aansluiting dat indien mogelijk is gebaseerd op de historische meetgegevens van de betreffende aansluiting.

2.4 Doel/eisen aan de oplossing

De werkgroep ziet als doel van dit proces dat de gegevensuitwisseling bij een wegvallende meetverantwoordelijke blijft doorlopen om de marktprocessen te kunnen blijven faciliteren, zoals forecasting, balancering, allocatieprocessen en facturering. Hiervoor is het contact met de wegvallende meetverantwoordelijke (of eventueel haar bewindvoerder of curator) belangrijk, omdat de wegvallende meetverantwoordelijke of eventueel haar bewindvoerder of curator de benodigde acties kan ondernemen om ervoor te zorgen dat de gegevensuitwisselingen blijven doorlopen. Dit omvat bijvoorbeeld het blijven betalen van de telecom operator zodat de meters meetdata blijven versturen en zorg dragen dat de systemen van de meetverantwoordelijke zelf operationeel blijven zodat de gegevens correct worden aangeleverd. Indien noodzakelijk kan een garantiestelling vanuit de TSB's dit faciliteren.

2.5 Impact op flexibiliteitsdiensten, congestiediensten en RVO-regelingen waaraan de aangeslotene deelneemt

Wanneer een beschikking genomen wordt tot intrekking van de erkenning van de meetverantwoordelijke kan dit de kans op incidenten met of het wegvallen van (correcte) meetdata hebben. In beginsel schrijft het Energiebesluit voor dat de activiteiten die horen bij de meetverantwoordelijkheid door de wegvallende meetverantwoordelijke voortgezet worden. De wetgever houdt echter rekening met een verhoogde kans op het niet meer kunnen vaststellen van meetgegevens. Deze verhoogde kans kan ook impact hebben op flexibiliteitsdiensten, congestiediensten en RVO-regelingen, bijvoorbeeld resulterende in een verhoogd risico voor de systeembalanshandhaving. Het Energiebesluit schrijft hiervoor echter niets voor, en deze regelingen zijn buiten scope van dit topic. Het is aan partijen met wie deze diensten afgesproken worden zelf om in haar voorwaarden gevolgen te verbinden aan het nemen van een beschikking tot intrekking van de erkenning van een meetverantwoordelijke.

⁵ Dit is geregeld in artikel 4.5 van het Energiebesluit



2.6 Lopende processen

Het kan zo zijn dat een meetverantwoordelijke vóór het nemen van de beschikking klanten contracteert, maar dat de bijbehorende switches of inhuizingen pas ná het nemen van de beschikking zouden worden geëffectueerd (inwerkingtreding van het contract). Om te voorkomen dat deze aangesloten en tussen wal en schip vallen overweegt de werkgroep het volgende:

2.6.1 Nieuwe switches of inhuizingen na het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning

Een meetverantwoordelijke over wie de beschikking genomen is dat haar erkenning ingetrokken wordt mag geen nieuwe klanten contracteren. Het ligt dus in de rede om van die meetverantwoordelijke géén nieuwe switches of inhuizingen meer te accepteren. Het kan echter zo zijn dat er reeds overeenkomsten gesloten zijn, waarvoor de switch of inhuizing nog niet is ingediend. Deze overeenkomsten zijn gesloten vóór het nemen van de beschikking tot intrekken van de erkenning van de betreffende meetverantwoordelijke. Uit deze overeenkomst en de wet vloeien verplichtingen voort voor de betreffende meetverantwoordelijke, die hij niet uit kan voeren als hij de switch niet indient. Om ervoor te zorgen dat deze lopende processen niet tussen wal en schip vallen en de aangesloten en die het aangaat zonder meetverantwoordelijke komen te zitten, kiest de werkgroep ervoor om de wegvallende meetverantwoordelijke vanaf het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning één week de tijd te geven voor alle reeds gesloten overeenkomsten de switches en/of inhuizingen in te dienen. Daarna worden switches en inhuizingen van de betreffende meetverantwoordelijke niet meer geaccepteerd.

Het is van belang dat de netbeheerder na het verstrijken van die week de aangesloten en voor wie in die week een switch of inhuizing ingediend is informeert over het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning van de betreffende meetverantwoordelijke, zodat zij op de hoogte zijn van de ontstane situatie. ;

2.6.2 Reeds ingediende switches of inhuizingen met een effectueringsdatum ná de datum van het nemen van de beschikking tot het intrekken van de erkenning

Het is niet passend reeds ingediende switches of inhuizingen niet meer te effectueren. De aangesloten en die naar de wegvallende meetverantwoordelijke toe geswitcht of door de wegvallende meetverantwoordelijke ingehuisd worden, hebben immers al een overeenkomst met de betreffende meetverantwoordelijke. De meetverantwoordelijke is dus op grond van artikel 4.1 lid 1 of artikel 4.5 lid 2 nog verantwoordelijk voor het uitvoeren van de verplichtingen die de wet oplegt aan een meetverantwoordelijke. Het blokkeren van het effectueren van reeds ingediende switches of inhuizingen grijpt daarmee in verregaand in de relatie tussen de betreffende meetverantwoordelijke en haar klanten. Het Energiebesluit biedt daarvoor geen grond.

Dit lopende proces dient daarom, in beginsel, uitgelopen worden. Het is de verantwoordelijkheid van de aangeslotene om zich vervolgens te verhouden tot de bij de door haar gecontracteerde meetverantwoordelijke ontstane situatie. De aangeslotene moet hiervan echter wel op de hoogte zijn. Daarom wordt in aanvulling op de in artikel 4.2 lid 4 vastgelegde verplichting om alle aangesloten en op wier aansluiting de wegvallende meetverantwoordelijke actief is, in dit topic vastgelegd dat ook aangesloten en voor wie door de betreffende meetverantwoordelijke al wel een switch of inhuizing ingediend is,

maar welke nog niet geëffectueerd is, door de betreffende systeembeheerder op dezelfde wijze worden geïnformeerd.

2.7 Oplossingsrichtingen

Er zijn verscheidene oplossingsrichtingen denkbaar voor het te volgen proces bij het intrekken van de erkenning van een meetverantwoordelijke.

Hieronder staan enkele mogelijke oplossingsrichtingen opgesomd:

1. Wegvallende meetverantwoordelijke wordt overgenomen door een andere meetverantwoordelijke zónder dat daarbij meters vervangen dienen te worden;
2. De datacollectie, validaties en verzending wordt tijdelijk overgenomen door een faciliterende partij;
3. Wegvallende meetverantwoordelijke wordt overgenomen door een andere meetverantwoordelijke waarbij meters vervangen dienen te worden;
4. Restverdeling waarbij de klanten van een wegvallende meetverantwoordelijke worden ondergebracht bij andere meetverantwoordelijke partijen, zónder dat daarbij meters vervangen dienen te worden;
5. Restverdeling waarbij de klanten van een wegvallende meetverantwoordelijke worden ondergebracht bij andere meetverantwoordelijke partijen waarbij meters vervangen dienen te worden;
6. Processen bij de wegvallende meetverantwoordelijke worden via de curator in stand gehouden tijdens zijn zoektocht naar een overname partij.

2.8 Meldplicht

Op grond van artikel 4.1 lid 2 van het Energiebesluit is een meetverantwoordelijke verplicht wijzigingen van omstandigheden die relevant zijn voor de eisen waaraan hij moet voldoen aan ACM te melden. Wanneer een meetverantwoordelijke problemen in de continuïteit van het voldoen aan de erkenningsvereisten voorziet moet hij dit dus melden bij de ACM. Op basis van deze melding kan het proces “Wegvallen meetverantwoordelijke partij” gestart worden.

2.9 Doorgang reguliere marktprocessen na besluit tot intrekking erkenning door ACM

De reguliere marktprocessen zoals meetcorrecties, reclamaties e.d. blijven doorgang vinden mits de meetinrichting actueel blijft na het besluit tot intrekking van de erkenning door de ACM. Zodra de erkenning daadwerkelijk is ingetrokken en de wegvallende meetverantwoordelijke de registratie in het C-AR verliest stopt het proces om meetcorrecties door te voeren. Op dat moment bestaat de wegvallende meetverantwoordelijke niet meer.

2.10 Conclusie

De wetgever heeft in het Energiebesluit vastgelegd welk proces zij voor ogen heeft bij het wegvallen van een meetverantwoordelijke. Daarmee is er binnen de uitwerking van dit topic aan de hand van het Energiebesluit geen keuzeruimte voor een andere oplossingsrichting. Het proces zoals in het Energiebesluit gesteld is derhalve in dit topic nader uitgewerkt.

3 Gekozen oplossing: Marktproces wegvallen meetverantwoordelijke partij

Meetverantwoordelijke partijen hebben een belangrijke plaats in het energiesysteem voor gas en elektriciteit. Behoudens bij aansluitingen van de TSB Gas en eventueel enkele andere uitzonderingen, installeren en beheren deze partijen bij grote aansluitingen de bij wet vereiste meetinrichtingen en zorgen zij tevens voor het uitvoeren van de wettelijke taken en verder beheer- en uitwisseling van gegevens. Omdat de aangeslotene en allerlei andere partijen in het energiesysteem (zoals leveranciers en balanceringsverantwoordelijke partijen) moeten kunnen vertrouwen op de professionele kwaliteit van deze meetverantwoordelijke partijen is een erkenningsplicht van toepassing. De ACM kent een erkenning toe, maar kan deze ook intrekken. In dat laatste geval dient het marktproces “Wegvallen van een meetverantwoordelijke partij” gevolgd te worden, zodat de informatiestromen voor de basisprocessen rond het centrale aansluitingenregister, het alloceren en het reconciliëren zoveel als mogelijk in stand gehouden worden.

3.1.1 Stuurgroep Wegvallende MV, coördinator Wegvallende MV en vensterperiode

Om in het geval van een wegvallende meetverantwoordelijke tijdig de juiste stappen te kunnen ondernemen, is het van belang dat de relevante partijen snel met elkaar kunnen schakelen. Daarom wordt voorgesteld een stuurgroep Wegvallende MV (hierna “stuurgroep”) te vormen, die bestaat uit de transmissiesysteembeheerders en de distributiesysteembeheerders voor elektriciteit en gas en, indien de aard van de situatie aanleiding geeft grote (maatschappelijke) impact te verwachten, de Minister van Klimaat en Groene Groei⁶.

De transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit roept deze stuurgroep bijeen indien zij door de ACM geïnformeerd wordt dat een beschikking tot het intrekken van de erkenning van een meetverantwoordelijke partij genomen is⁷. De TSB-E benoemt een voorzitter van de Stuurgroep en een coördinator.

De betrokkenheid van de leden van de stuurgroep wordt hieronder toegelicht:

⁶ De aard van de situatie geeft hiertoe aanleiding wanneer er keteneffecten te verwachten zijn waar KGG op in moet grijpen. Van geval tot geval wordt in overleg met KGG bepaald of dit aan de orde is.

⁷ Op grond van artikel 4.2 lid 3 is ACM verplicht de transmissie- en distributiesysteembeheerders onverwijld op de hoogte te brengen van het nemen van zo’n beschikking



- **Minister van KGG**
 - De Minister van Klimaat en Groene Groei is onderdeel van de stuurgroep indien de aard van de situatie aanleiding geeft grote (maatschappelijke) impact te verwachten.
- **Systeembeheerders**
- De verschillende systeembeheerders zijn om verschillende redenen onderdeel van de stuurgroep.
 - De transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit en de distributiesysteembeheerders voor gas zijn onderdeel van deze stuurgroep vanwege hun verantwoordelijkheid voor het treffen van een regeling met de curator of bewindvoerder om te waarborgen dat de wegvallende meetverantwoordelijke haar taken uit blijft voeren⁸.
 - De transmissiesysteembeheerders voor elektriciteit en gas zijn onderdeel van deze stuurgroep door de centrale rol die zij innemen in het proces door het toekennen van een eventuele garantiestelling⁹.
 - De systeembeheerders hebben daarnaast allen de verantwoordelijkheid de aangeslotenen en andere marktpartijen op de geraakte aansluitingen te informeren.

Het is voor te stellen dat de stuurgroep input nodig heeft van de rollen balanceringsverantwoordelijke partij of meetverantwoordelijke om het proces ordentelijk te laten verlopen. Om die reden kan de stuurgroep advies inwinnen bij een vertegenwoordiger van deze marktrollen (branchevereniging). Deze vertegenwoordigers kunnen vooraf in overleg met de betreffende branchevereniging aangewezen worden. Daarnaast kan het wenselijk zijn de beheerders van gesloten systemen te betrekken. De voorzitter van de stuurgroep kan een vertegenwoordiger van de beheerders van gesloten systemen uitnodigen deel te nemen aan de stuurgroep.

Met het oog op de mededinging verdient het de aanbeveling deze vertegenwoordigers pas te contacteren en informeren na de publicatie van het besluit tot intrekking van de erkenning.

Daar waar nodig en relevant heeft de stuurgroep contact met ACM zodat zij voldoende op de hoogte is van de stand van zaken.

De stuurgroep is verantwoordelijk voor:

- 1) ordentelijke afhandeling van de procedure Wegvallen MV;
- 2) toezicht op het actief worden van een nieuwe meetverantwoordelijke op alle betrokken aansluitingen binnen de vastgestelde doorlooptijden;

⁸ Artikel 4.5 lid 2

⁹ Artikel 4.5 lid 4

- 3) Beëindiging van de meetverantwoordelijkheid voor aansluitingen voor welke niet binnen de vastgestelde doorlooptijden een nieuwe meetverantwoordelijke actief is;
- 4) toezicht op de continuering van alle reguliere marktprocessen gedurende de vensterperiode (denk aan: herzieningsverzoeken, meetcorrectierapporten, reclamaties, verrekenen meetfouten).

De voorzitter van de stuurgroep heeft contact met de curator en/of wegvallende meetverantwoordelijke om te borgen dat de datacollectie, validatie, distributie en overige verantwoordelijkheden die deel uit maken van de meetverantwoordelijkheid door gaan waaronder, maar niet uitsluitend het doorbetalen van de telecom operator en de energierekening van de servers waarop alle data staat en binnenkomt.

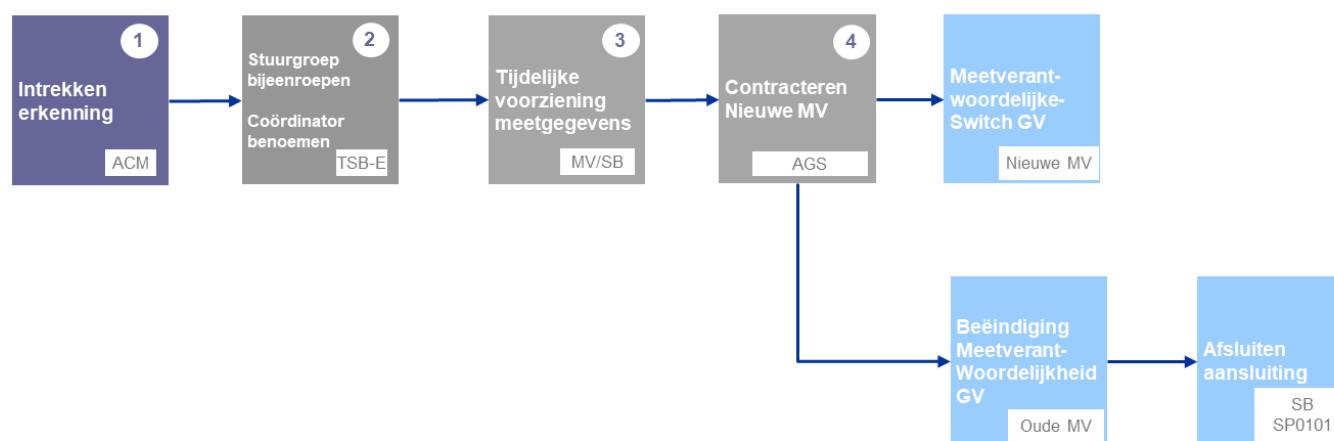
Daarnaast is het van belang dat de stuurgroep goed geïnformeerd is over de betreffende aansluitingen. Om die reden wijst de TSB-E een coördinator aan die:

- 1) kan voorzien in een overzicht van de aansluitingen aan de stuurgroep dat inzicht geeft voor welke aansluitingen de wegvallende meetverantwoordelijke in het betreffende aansluitingenregister geregistreerd staat;
- 2) de markt informeert over het intrekken van de erkenning van de wegvallende meetverantwoordelijke en noodzakelijke aanvullende communicatie coördineert.

De periode vanaf het nemen van de beschikking door ACM om een erkenning in te trekken tot aan één maand na het verstrijken van de termijn van 18 of 20 weken na het nemen van de beschikking bedoeld in artikel 4.3 lid 2 en 3 wordt aangemerkt als de vensterperiode Wegvallen MV.

Het is belangrijk dat de transmissie- en distributiesysteembeheerders op instructie van de coördinator in de situatie dat de aangeslotene het nalaat een nieuwe meetverantwoordelijke te contracteren, de benodigde handelingen en mutaties op het betreffende aansluitingenregister verrichten. Daarnaast dienen de transmissie- en distributiesysteembeheerders op instructie van de coördinator te voorzien in een overzicht van de aansluitingen aan de stuurgroep. Dit overzicht zorgt er voor dat de stuurgroep inzicht krijgt in de mate van impact voor de sector door het wegvallende van de meetverantwoordelijke.

Wegvallen meetverantwoordelijke partij



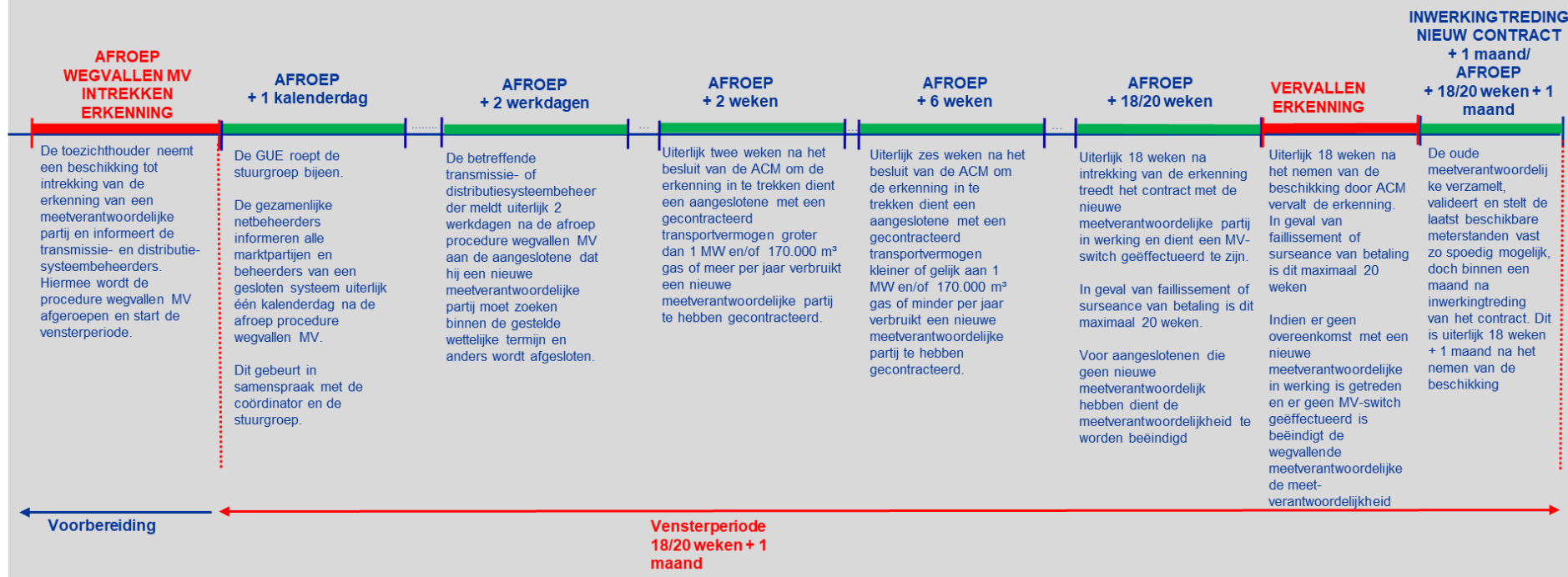
Voor dit deelproces worden alle door regelgeving en sectorafspraken voorgeschreven activiteiten en informatie uitwisseling in deze paragraaf beschreven.

Voor dit deelproces worden alleen de minimale activiteiten en minimale informatie uitwisseling in deze paragraaf beschreven.

Dit deelproces wordt niet in deze paragraaf uitgewerkt maar in het MSP-R.

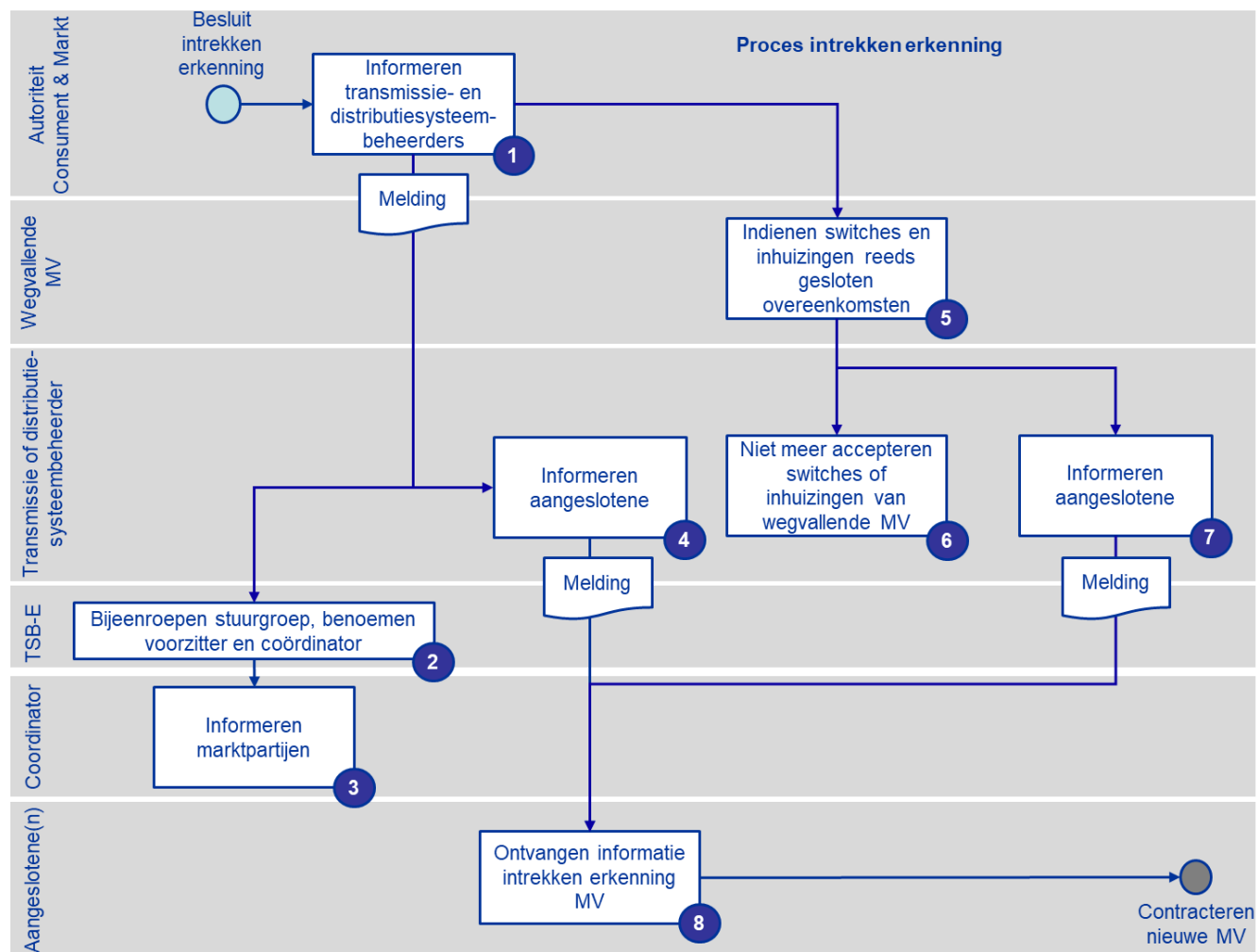
TSB = Transmissiesysteembeheerder
DSB = Distributiesysteembeheerder
SB = Systeembeheerder
MV = Meetverantwoordelijke partij
ACM = Autoriteit Consument & Markt
AGS = Aangeslotene

Tijdslijn Wegvallen meetverantwoordelijke partij



3.2 Deelproces: Intrekken erkenning

3.2.1 Procesplaat





3.2.2 Procesafspraken

- a. Het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning van een meetverantwoordelijke partij door de ACM wordt gezien als de start van de vensterperiode, waarbij de vensterperiode de periode is vanaf het nemen van de beschikking door ACM tot intrekking van een erkenning tot aan het vaststellen van de meetgegevens door de nieuwe meetverantwoordelijke partij of het afsluiten van een aangeslotene;
- b. De aangeslotene is verantwoordelijk voor het contracteren van een nieuwe meetverantwoordelijke partij;
- c. De systeembeheerder is verantwoordelijk voor het informeren van de aangeslotene.
- d. De wegvallende meetverantwoordelijke partij krijgt een week de tijd om switches en inhuizingen die nog ingediend moeten worden in te dienen, zodat lopende processen ordentelijk afgewikkeld kunnen worden;
- e. Tijdens deze procedure wordt een stuurgroep ingesteld. De TSB-E roept deze bijeen. Deze stuurgroep bestaat in elk geval uit een vertegenwoordiging van de transmissie- en distributiesysteembeheerders. De voorzitter van de stuurgroep kan ervoor kiezen een vertegenwoordiger van de beheerder van gesloten systemen uit te nodigen. De stuurgroep kan verder informatie inwinnen bij vertegenwoordigers van andere marktrollen (balanceringsverantwoordelijke partijen, meetverantwoordelijken).

3.2.3 Procesbeschrijving

1. Direct na het nemen van de beschikking tot intrekken van de erkenning informeert ACM de transmissie- en distributiesysteembeheerder over het intrekken van de erkenning;
2. Direct na het ontvangen van de melding van ACM van het nemen van de beschikking tot intrekken van de erkenning roept de TSB voor elektriciteit de stuurgroep bijeen en benoemt een voorzitter en coördinator;
3. De coördinator informeert namens de gezamenlijke transmissie- en distributiesysteembeheerders alle marktpartijen en beheerders van een gesloten systeem via de coördinator over het intrekken van de erkenning¹⁰;
4. De transmissie- en distributiesysteembeheerders¹¹ informeren van elke aansluiting op hun net waarop de betreffende meetverantwoordelijke actief is de aangeslotene per aangetekende brief. Hieronder moeten ook aangesloten worden verstaan op wier aansluiting de betreffende nog niet actief is, maar waarvoor al wel een switch of inhuizing is ingediend door de betreffende meetverantwoordelijke, welke op het moment van het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning nog niet is geëffectueerd;
5. De wegvallende meetverantwoordelijke dient voor alle reeds gesloten overeenkomsten waarvoor nog geen switch of inhuizing ingediend was,

¹⁰ Indien een marktpartij enkel actief is binnen een Gesloten Systeem en niet bekend is in de centrale systemen, is het de verantwoordelijkheid van de beheerder van het gesloten systeem deze marktpartij in te lichten.

¹¹ Hieronder kan ook verstaan worden: De beheerder van een gesloten systeem.

binnen een week na het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning de switch of inhuizing in;

6. De transmissie- en distributiesysteembeheerders accepteren na het verstrijken van de onder 5 genoemde termijn geen nieuwe switches of inhuizingen meer van de betreffende meetverantwoordelijke;
7. De systeembeheerders informeert de aangeslotenen voor wie de onder 5 bedoelde switches of inhuizingen door de wegvallende meetverantwoordelijke ingediend zijn aan na het verstrijken van de onder 5 genoemde termijn op de onder 4 beschreven wijze;
8. Aangeslotenen met een aansluiting waarop de betreffende meetverantwoordelijke actief is ontvangen de informatie over het intrekken van de erkenning van hun meetverantwoordelijke.

3.2.4 Termijnen

- a. De ACM informeert de transmissie- en distributiesysteembeheerders uiterlijk op de dag van het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning;
- b. De transmissie- en distributiesysteembeheerders informeren alle marktpartijen uiterlijk de werkdag volgend op de dag dat zij de melding van ACM ontvangen;
- c. De transmissie- en distributiesysteembeheerders versturen aan hun betrokken aangeslotenen niet later dan **2 werkdagen** na het ontvangen van de melding over het intrekken van de erkenning van zijn meetverantwoordelijke partij een aangetekende brief waarin zij de aangeslotene hiervan op de hoogte brengen¹²;
- d. De wegvallende meetverantwoordelijke dient switches en inhuizingen ter uitvoering van reeds gesloten overeenkomsten uiterlijk een week na het nemen van de beschikking tot intrekking van de erkenning in;

3.2.5 De transmissie- en distributiesysteembeheerders versturen niet later dan 2 werkdagen na het verstrijken van de onder d bedoelde termijn een aangetekende brief waarin zij de aangeslotene op de hoogte brengen van het intrekken van de erkenning van de betreffende meetverantwoordelijke. Gegevensuitwisseling

De betreffende transmissie of distributiesysteembeheerder informeert de aangeslotene of diens gemachtigde minimaal middels een aangetekende brief over minimaal de volgende zaken:

1. Dat de erkenning van de door of namens hem gecontracteerde meetverantwoordelijke partij is ingetrokken;
2. Dat de aangeslotene de plicht heeft om ervoor te zorgen dat een meetverantwoordelijke partij actief is op zijn aansluiting;
3. De datum waarop een nieuwe meetverantwoordelijke uiterlijk actief moet zijn op de aansluiting;
4. De termijnen waarbinnen de aangeslotene een nieuwe meetverantwoordelijke partij moet contracteren;
5. De aangeslotene draagt zorg voor het voorkomen dat de meetinrichting en de eventueel daarbij behorende communicatiemiddelen van de

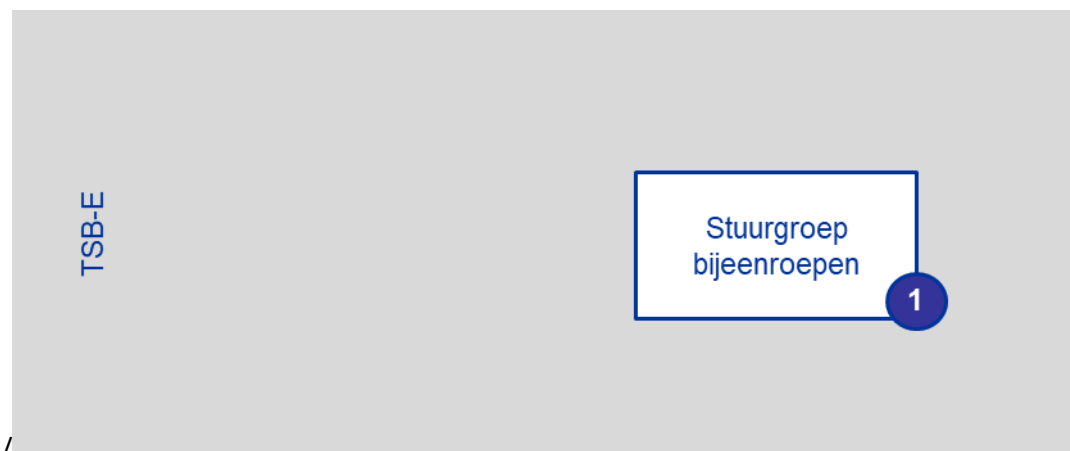
¹² Artikel 4.2 van het Energiebesluit stelt eisen aan de inhoud van deze brief.

wegvallende meetverantwoordelijke worden verwijderd of gewijzigd of niet meer functioneren of kunnen functioneren, zolang nog geen nieuwe meetverantwoordelijke partij actief is op de aansluiting;

6. De aangeslotene bij het nalaten van contracteren van een nieuwe meetverantwoordelijke partij of wanneer niet tijdig een nieuwe meetverantwoordelijke actief is op de aansluiting wordt afgesloten omdat er een marktpartij ontbreekt op de aansluiting.
7. De aangeslotene ontvangt informatie over de wijze waarop, in de vensterperiode, wordt voorzien in de vaststelling van meetdata en welke consequentie dit eventueel heeft voor de aangeslotene.

3.3 Deelproces: stuurgroep bijeenroepen

3.3.1 Procesplaat



3.3.2 Procesafspraken

- a. De transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit is verantwoordelijk voor het vormen van een stuurgroep. De transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit wijst ook een voorzitter van de Stuurgroep en een coördinator aan.
- b. De transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit roept de stuurgroep bijeen wanneer ACM een beschikking genomen heeft tot het intrekken van de erkenning van een meetverantwoordelijke.
- c. De stuurgroep bestaat in elk geval uit de transmissiesysteembeheerders en distributiesysteembeheerders voor elektriciteit en gas en in voorkomende gevallen KGG¹³.
- d. De stuurgroep is actief van het moment van bijeenroepen door de transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit tot aan het einde van de vensterperiode.
- e. De stuurgroep stelt een coördinator aan die:
 - a. kan voorzien in een overzicht van de aansluitingen aan de stuurgroep dat inzicht geeft voor welke aansluitingen de wegvallende meetverantwoordelijke in het betreffende aansluitingenregister geregistreerd staat;
 - b. de markt informeert over de start van de vensterperiode op de dag dat het besluit over de afroep door de ACM is genomen;

¹³ Indien de aard van de situatie aanleiding geeft grote (maatschappelijke) impact te verwachten.

- c. De in het kader van deze procedure noodzakelijke mutaties in alle centrale en decentrale registers kan doen als de betreffende marktpartij(en) (wegvallende meetverantwoordelijke) dit zelf niet meer kan/kunnen.
- f. De stuurgroep houdt ACM op de hoogte van de stand van zaken. Hierbij kan de stuurgroep het advies vragen aan een vertegenwoordiger van een marktrol waar men informatie van wenst (bv. meetverantwoordelijke, leverancier, balanceringsverantwoordelijke partij).

3.3.3 Procesbeschrijving

- 1. De transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit roept de stuurgroep bijeen en wijst een voorzitter en coördinator aan.

3.3.4 Termijnen

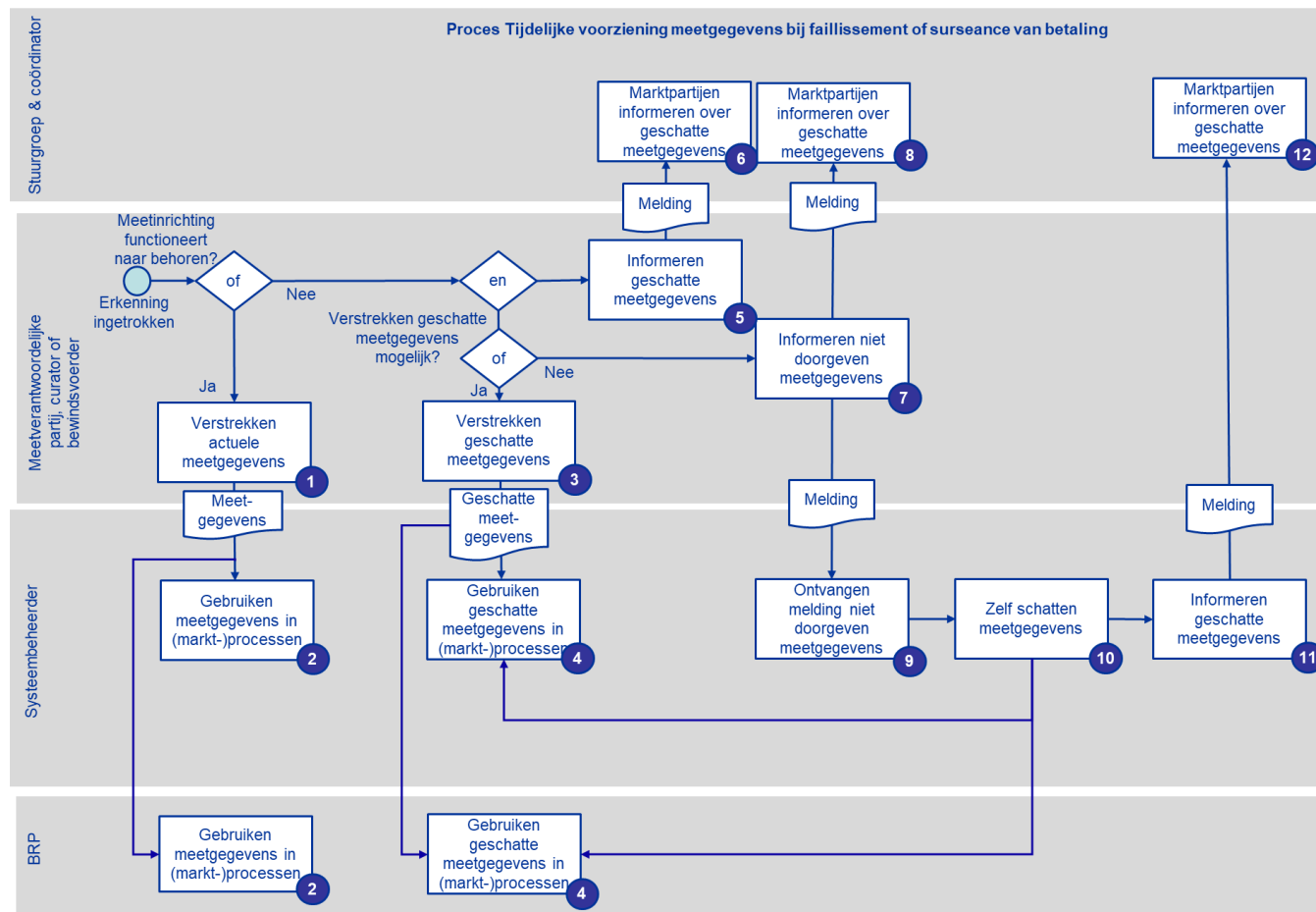
- a. De transmissiesysteembeheerder roept de stuurgroep bijeen wanneer zij door ACM wordt geïnformeerd over het nemen van een beschikking tot de intrekking van de erkenning van een meetverantwoordelijke partij. Indien het een weekend of feestdag betreft zal de transmissiesysteembeheerder voor elektriciteit de stuurgroep de eerste werkdag na het weekend of feestdag(en) bijeenroepen.

3.3.5 Gegevensuitwisseling

Er zullen geen gegevens in dit deelproces worden uitgewisseld via het berichtenverkeer. De ACM kan wanneer zij behoefte heeft aan informatie, zelf de benodigde informatie opvragen bij de transmissie- en distributiesysteembeheerders en beheerders van gesloten systemen.

3.4 Deelproces: Tijdelijke voorziening meetgegevens bij faillissement of surseance van betaling

3.4.1 Procesplaat



Figuur 1



3.4.2 Procesafspraken

- a. Wanneer er sprake is van faillissement of surseance van betaling treffen de TSB-E en de DSB-G een regeling met de betrokken curator of bewindvoerder om te waarborgen dat de wegvallende meetverantwoordelijke haar wettelijke taken in de vensterperiode uit blijft voeren¹⁴.
- b. Indien de wegvallende meetverantwoordelijke aantoonbaar onvoldoende kredietruimte heeft om haar wettelijke taken uit te blijven voeren, staan de TSB-E en de TSB-G op verzoek van de curator of bewindvoerder garant voor de kosten van het uitvoeren van deze taken;
 - a. Aan deze garantie is de voorwaarde verbonden dat de meetinrichting en de daarbij behorende communicatiefaciliteit blijft functioneren totdat een nieuwe meetverantwoordelijke actief is of de meetverantwoordelijkheid is beëindigd en de laatste meetgegevens zijn verzameld, gevalideerd en vastgesteld en gedistribueerd.
- c. Indien door overmacht of het ontbreken van een bij de meetinrichting behorende functionerende communicatiefaciliteit¹⁵ geen meetgegevens verzameld, gevalideerd en vastgesteld kunnen worden wordt gebruikgemaakt van geschatte meetgegevens. In eerste instantie zal de meetverantwoordelijke de meetgegevens schatten en versturen;
- d. Als de meetverantwoordelijke de meetgegevens niet meer kan schatten en versturen, maakt hij daarvan melding en zal de systeembeheerder de meetgegevens schatten namens de meetverantwoordelijke. De TSB is verantwoordelijk voor deze schatting, en heeft binnen de kaders van artikel 4.5 van het Energiebesluit de vrijheid hier een methode voor vast te stellen. Wanneer het aansluitingen in een distributienet betreft beschikt de TSB niet over de benodigde gegevens. De betreffende DSB beschikt wel over deze gegevens. In dat geval zal de TSB in overleg treden met de betreffende beheerders met betrekking tot de uitvoering van de vaststelling van meetgegevens;
- e. De coördinator draagt er zorg voor dat de markt geïnformeerd wordt over uitval van (delen van) de meetdataketen. Van geval tot geval beoordeelt de coördinator, zo nodig in samenspraak met de stuurgroep, welke communicatie gepast is.

3.4.3 Procesbeschrijving

1. Indien de meetinrichting naar behoren functioneert en de wegvallende meetverantwoordelijke of haar curator of bewindvoerder namens haar de actuele meetgegevens nog kan verzamelen, vaststellen en versturen, verstuurt de wegvallende meetverantwoordelijke de actuele meetgegevens aan de betrokken systeembeheerder en BRP;
2. De betrokken systeembeheerder en BRP gebruiken de actuele meetgegevens in de marktprocessen;
3. Indien de wegvallende meetverantwoordelijke de actuele meetgegevens niet meer kan verzamelen, maar nog wel meetgegevens kan versturen, verstuurt de wegvallende meetverantwoordelijke geschatte meetgegevens aan de betrokken systeembeheerder. De wegvallende meetverantwoordelijke bepaalt de geschatte meetgegevens zoals omschreven onder procesafpraak d.

¹⁴ De verplichtingen die zijn voorgeschreven bij of krachtens artikel 2.48, afdeling 4.1 en artikelen 4.7 en 4.11 van de wet

¹⁵ Energiebesluit artikel 4.5 lid 3



4. De betrokken systeembeheerder gebruikt de geschatte meetgegevens in de marktprocessen;
5. De wegvallende meetverantwoordelijke informeert de coördinator dat hij door overmacht geschatte meetgegevens verstuurt;
6. De coördinator ontvangt de melding van de wegvallende meetverantwoordelijke en informeert op basis van de omvang van het incident de gehele markt of de betrokken marktpartijen;
7. Indien de wegvallende meetverantwoordelijke ook geen geschatte meetgegevens meer kan verzenden informeert hij of de curator of bewindvoerder de coördinator en de betrokken systeembeheerder(s) hierover;
8. De coördinator ontvangt de melding van de wegvallende meetverantwoordelijke en informeert op basis van de omvang van het incident de gehele markt of de betrokken marktpartijen;
9. De betrokken systeembeheerder(s) ontvangt of ontvangen de melding van de wegvallende meetverantwoordelijke
10. De betrokken systeembeheerder(s) schatten de meetgegevens zelf en gebruiken deze in de marktprocessen. De betrokken systeembeheerder bepaalt de geschatte meetgegevens zoals omschreven onder procesafpraak d.
11. De betrokken systeembeheerders informeren de coördinator over het gebruiken van zelf geschatte meetgegevens in de marktprocessen in verband met het niet meer versturen van meetgegevens door de wegvallende meetverantwoordelijke;
12. De coördinator ontvangt de melding van de betrokken systeembeheerder(s) en informeert op basis van de omvang van het incident de gehele markt of de betrokken marktpartijen.

3.4.4 Termijnen

- a. Er wordt gebruik gemaakt van de tijdelijke voorziening voor meetgegevens tot het moment dat het contract met een nieuwe meetverantwoordelijke in werking treedt en de meetverantwoordelijke switch is geëffectueerd of tot het moment dat de meetverantwoordelijkheid is beëindigd.
- b. Indien een meetverantwoordelijke constateert dat hij geen (geschatte) gegevens meer aan kan leveren, meldt hij dit uiterlijk twee dagen nadat dit geconstateerd is.

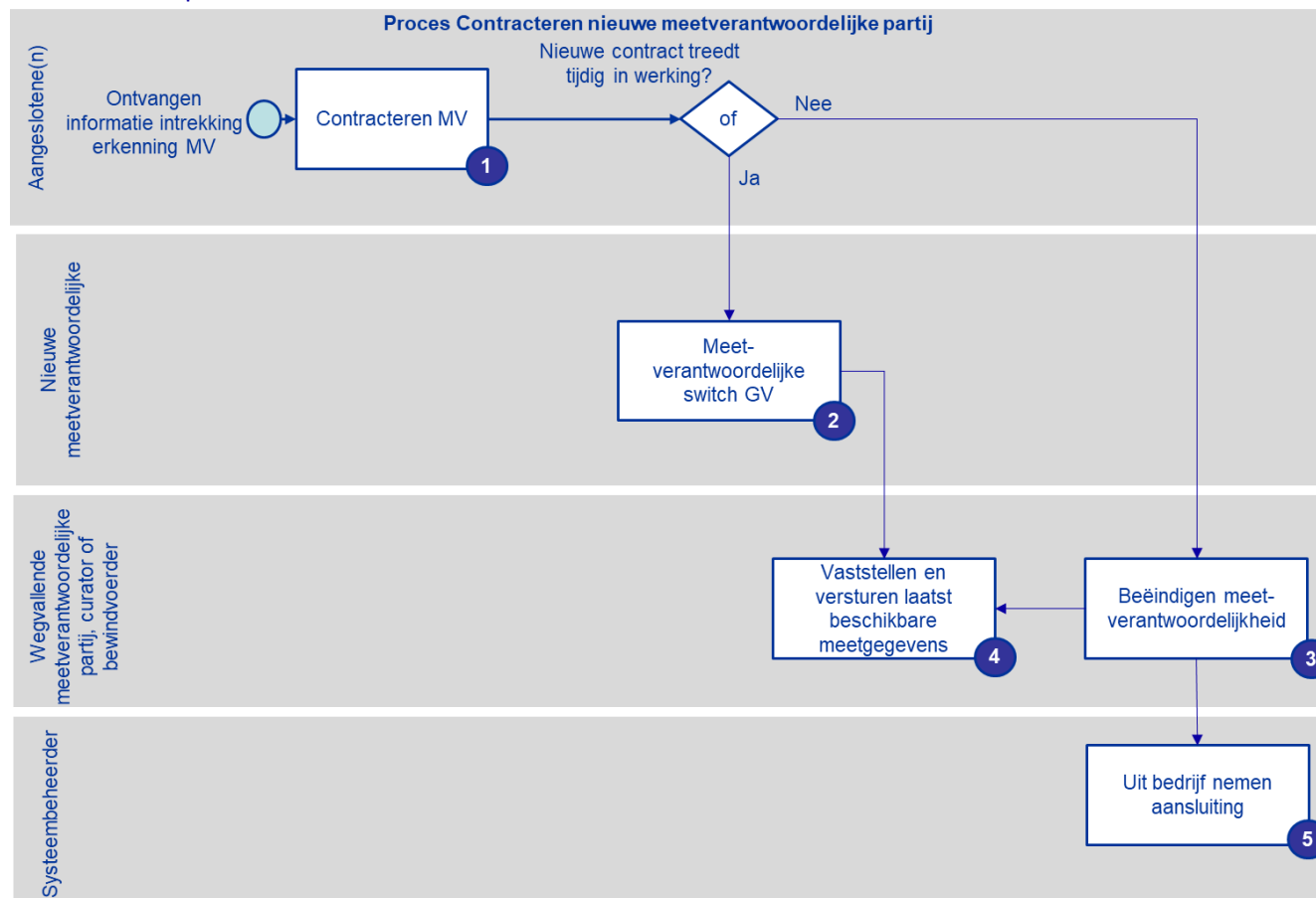
3.4.5 Gegevensuitwisseling

Geen specifieke gegevensuitwisseling. De meldingen van het gebruik van geschatte gegevens en/of het niet meer door (kunnen) geven van gegevens worden niet via geautomatiseerd berichtenverkeer uitgewisseld. Meetgegevens en eventueel geschatte meetgegevens worden via het reguliere berichtenverkeer uitgewisseld.

3.5 Deelproces: Contracteren nieuwe meetverantwoordelijke partij

Het contracteren van de meetverantwoordelijke door de klant is een commercieel proces en wordt daarom in dit topic verder niet omschreven. Om de consequentie van het niet volgen van deze processen helder in kaart te brengen is dit proces opgenomen in dit document. Voor dit deelproces worden alleen de minimale activiteiten in deze paragraaf beschreven.

3.5.1 Procesplaat





3.5.2 Procesafspraken

- a. Indien de meetverantwoordelijke wegvalt is het de verantwoordelijkheid van de aangeslotene zelf om tijdig een nieuwe meetverantwoordelijke te contracteren;
- b. Zolang de nieuwe meetverantwoordelijke niet actief is op de aansluiting blijft de wegvallende meetverantwoordelijke actief, tot de beschikking tot intrekking van de erkenning in werking treedt;
- c. Is er na inwerkingtreding van de beschikking nog steeds geen nieuwe meetverantwoordelijke actief, dan zal de meetverantwoordelijkheid beëindigd worden en zal de aansluiting uit bedrijf genomen worden.

3.5.3 Procesbeschrijving

1. Na ontvangst van de melding van de systeembeheerder dat de erkenning van haar meetverantwoordelijke is ingetrokken, contracteert de aangeslotene een nieuwe meetverantwoordelijke partij;
2. Indien het contract met de nieuwe meetverantwoordelijke tijdig in werking treedt voert de nieuwe meetverantwoordelijke een Meetverantwoordelikeswitch GV uit;
3. Indien niet tijdig een contract met een nieuwe meetverantwoordelijke in werking treedt beëindigt de oude meetverantwoordelijke of haar curator of bewindvoerder namens haar de meetverantwoordelijkheid voor deze aansluiting via het reguliere proces “Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV”;
 - a. Indien de wegvallende meetverantwoordelijke of haar bewindvoerder of curator niet meer in staat is het proces Beëindigen Meetverantwoordelijkheid GV op te starten, zal de coördinator samen met de betrokken systeembeheerders de meetverantwoordelijkheid van de wegvallende meetverantwoordelijke op de betreffende aansluitingen beëindigen.
4. Na de meetverantwoordelikeswitch GV of de beëindiging van de meetverantwoordelijkheid van de wegvallende meetverantwoordelijke stelt de wegvallende meetverantwoordelijk of haar curator of bewindvoerder namens haar, de laatste meetgegevens vast en verstuurt deze. Daarnaast verstuurt de meetverantwoordelijke de meetgegevens over afname en invoeding per dag over de afgelopen 24 maanden en de cumulatieve gegevens over de afgelopen drie jaar, of de periode sinds aanvang van het meetcontract indien dit korter is.
5. Na de beëindiging van de meetverantwoordelijkheid neemt de betreffende systeembeheerder de betreffende aansluiting uit bedrijf via het reguliere proces “SP0101 Aanleggen, in- en uit bedrijf nemen en verwijderen aansluiting”.

3.5.4 Termijnen

- a. De termijnen voor het contracteren van een nieuwe meetverantwoordelijke zijn als volgt:
 - a. Elektriciteit:
 - i. Gecontracteerd vermogen > 1 MW: 2 weken
 - ii. Gecontracteerd vermogen ≤ 1 MW: 6 weken



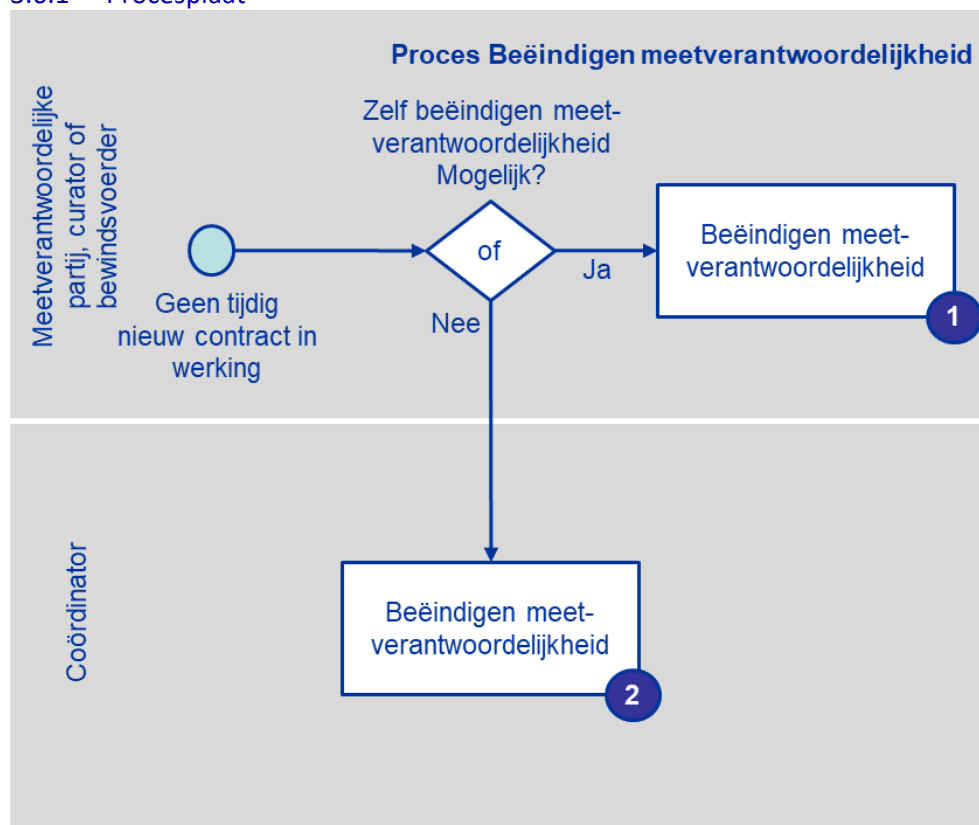
- b. Gas:
 - i. Jaarverbruik $\geq 170.000 \text{ m}^3$: 2 weken
 - ii. Jaarverbruik $< 170.000 \text{ m}^3$: 6 weken
- b. In alle gevallen dient het contract uiterlijk 18 weken na het afroepen van de procedure Wegvallen MV in werking te treden;
 - a. Wanneer de erkenning wordt ingetrokken vanwege een faillissement of het verlenen van surseance van betaling, wordt deze termijn met twee weken verlengd.
- c. De wegvallende meetverantwoordelijke overhandigt de meetgegevens per dag over 24 maanden of zoveel korter als het contract liep zo spoedig mogelijk doch uiterlijk één maand na de meetverantwoordelijke switch resp. beëindiging meetverantwoordelijkheid aan de aangeslotene;
- d. De wegvallende meetverantwoordelijke stelt de laatst beschikbare meetgegevens zo spoedig mogelijk doch uiterlijk één maand na de meetverantwoordelijke switch resp. beëindiging meetverantwoordelijkheid vast.

3.5.5 Gegevensuitwisseling

- a. Het vaststellen en distribueren van meterstanden gaat via de reguliere daarvoor bedoelde gegevensuitwisselingen;
- b. Het overhandigen van de meetgegevens per dag aan de aangeslotene door de wegvallende meetverantwoordelijke is een uitwisseling tussen de meetverantwoordelijke en haar klant en valt buiten scope van het berichtenverkeer.

3.6 Deelproces: Beëindigen meetverantwoordelijkheid

3.6.1 Procesplaat



3.6.2 Procesafspraken

- Wanneer na het verstrijken van de termijn waarbinnen het contract met de nieuwe meetverantwoordelijke in werking dient te treden nog aansluitingen zijn waarop de wegvallende meetverantwoordelijke actief is, dient de meetverantwoordelijkheid beëindigd te worden.
- Normaal gesproken beëindigt de vertrekkende meetverantwoordelijke haar eigen meetverantwoordelijkheid. Indien de wegvallende meetverantwoordelijke nog in staat is deze actie uit te voeren, zal zij of haar curator of bewindvoerder dit namens haar doen.

3.6.3 Procesbeschrijving

1. De wegvallende meetverantwoordelijke of haar curator of bewindvoerder beëindigt de meetverantwoordelijkheid conform SP0101.
2. Indien de wegvallende meetverantwoordelijke of haar curator of bewindvoerder namens haar de meetverantwoordelijkheid niet zelf kan beëindigen, beëindigt de coördinator de meetverantwoordelijkheid.

3.6.4 Termijnen

- a. De meetverantwoordelijkheid wordt beëindigd na verstrijken van de termijn waarbinnen het contract van de nieuwe meetverantwoordelijke in werking moet treden. Dit is uiterlijk 18 weken na het door de aangeslotene ontvangen van de melding van de betrokken systeembeheerder. In geval van faillissement of surseance van betaling van de wegvallende meetverantwoordelijke wordt twee weken aan deze termijn toegevoegd.

3.6.5 Gegevensuitwisseling

Voor dit proces zijn geen specifieke gegevensuitwisselingen noodzakelijk anders dan in het proces “Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV”. Het proces “Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV” kan conform MSP-R gevolgd worden.



3.7 Reguliere processen Meetverantwoordelijkeswitch en Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV

Na het proces contracteren nieuwe meetverantwoordelijke partij volgen er twee reguliere marktprocessen:

- 1) Meetverantwoordelijkeswitch GV;
- 2) Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV.

De reguliere marktprocessen staan beschreven in het Markt- en Subprocessen MFF Retailprocessen document.

3.7.1 Procesafspraken

De procesafspraken van de reguliere processen Meetverantwoordelijkeswitch GV en Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV wordt gevolgd.

3.7.2 Procesbeschrijving

De procesbeschrijving van de reguliere processen Meetverantwoordelijkeswitch GV en Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV wordt gevolgd.

3.7.3 Termijnen

De termijnen van de reguliere processen Meetverantwoordelijkeswitch GV en Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV worden gevolgd.

3.7.4 Gegevensuitwisseling

De gegevensuitwisseling van de reguliere processen Meetverantwoordelijkeswitch GV en Beëindigen meetverantwoordelijkheid GV wordt gevolgd.



4 Impact

4.1 Impact op lagere regelgeving voor invoering Energiewet

4.1.1 Impact op de Informatiecode

Niet van toepassing.

4.1.2 Impact op Technische codes

Niet van toepassing.

4.2 Impact op lagere regelgeving onder de Energiewet

4.2.1 Mogelijke impact op Ministeriële Regelingen (MR) en Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

Dit topic is gebaseerd op de volgende artikelen uit het concept van 13 februari 2025 van het Energiebesluit (AMvB):

- 4.2 procedure intrekken erkenning
- 4.3 termijn contracteren nieuwe meetverantwoordelijke partij
- 4.4 tijdelijke voorziening meetgegevens
- 4.5 tijdelijke voorziening meetgegevens in geval van faillissement of surseance van betaling
-
- 2.50.3 Artikel 1 nadere eisen erkenning meetverantwoordelijk partij
- 2.51.2 Artikel 1 procedure intrekken erkenning
- 2.51.2 Artikel 2 termijn contracteren nieuwe meetverantwoordelijke partij
- 2.51.2 Artikel 3 tijdelijke voorziening meetgegevens anders dan bij faillissement of surseance van betaling
- 2.51.2 Artikel 4 tijdelijke voorziening meetgegevens bij faillissement of surseance van betaling

Op het moment van schrijven is het Ministerie van Klimaat & Groene Groei (hierna KGG) bezig om de reacties op het concept van 18 oktober van het Energiebesluit (AMvB) te verwerken, het opstellen van Ministeriële Regelingen en komt er zelfs een nota van wijzigingen op de concept Energiewet. Indien er aanpassingen worden gedaan door KGG is de verwachting dat dit ook impact heeft op dit topic. De wijzigingen zullen meegenomen moeten worden in de uitwerking van dit topic.

Op sommige vlakken dient afstemming plaats te vinden met de Autoriteit Consument & Markt:

- Stuurgroep
- Vensterperiode

- Welke informatie wordt wanneer uitgewisseld met de ACM

4.3 Impact op Sectordocumentatie

Momenteel is er geen marktproces voorhanden op het moment dat er een meetverantwoordelijke partij wegvalt. De marktprocessen die uit dit proces rollen zijn daarom nieuw en zullen een plekje moeten krijgen in de markt-, sub- of detailprocessen.

Voorstel Locatie: DPM Leveringszekerheid Elektriciteit en Gas, nieuw hoofdstuk (hoofdstuk 5).

Het topicdocument is zo geschreven dat de oplossingsrichting direct overgenomen kan worden in het DPM Leveringszekerheid Elektriciteit en Gas hoofdstuk 5.

Gelet op de voorgestelde invoeringsstrategie dient de sectordocumentatie voorafgaande aan de sectortest ge-updatet te zijn.

5 Invoeringsstrategie

	Release onafhankelijk	Release afhankelijk
Na vaststelling MFF	x	
Sectorrelease		
Specifieke datum		inwerkingtreding van Energiewet en Energiebesluit

5.1 Verantwoording

Er wordt een ~~release-afhankelijke~~ / **release-onafhankelijke** invoering voorgesteld om de volgende reden(en) <<doorhalen wat niet van toepassing is>> :

<<Indien Release-afhankelijk>>

Er is impact op de systemen van meer dan 1 marktrol, / er wijzigt een bestaand bericht, / er wordt een nieuw bericht geïntroduceerd, / de wijzigingen in de (de)centrale systemen dienen te worden getest d.m.v. een GAT door meer dan 1 marktrol, / het topic vergt een Market Readiness, / er is een transitieperiode benodigd die meer dan 1 marktrol raakt.

<<Indien Release-onafhankelijk>>

Er is geen impact op de systemen van meer dan één marktrol, er wijzigt geen bestaand bericht en er wordt geen nieuw bericht geïntroduceerd, de wijzigingen in de (de)centrale systemen hoeven niet te worden getest d.m.v. een GAT door meer dan één marktrol, het topic vergt geen Market Readiness en er is geen transitieperiode benodigd die meer dan één marktrol raakt.

Voor het proces Wegvallen MV worden bestaande processen gebruikt en is er geen verschil tussen een reguliere meetverantwoordelikeswitch of een switch in het kader van intrekking van een erkenning. De werkgroep adviseert om het proces Wegvallen van een MV een keer te testen door bijvoorbeeld een simulatie zoals we nu ook kennen als de 'sectortest'.

Op basis van dit topic dient de stuurgroep een coördinator aan te wijzen en de transmissiesysteembeheerder gas en transmissiesysteembeheerder elektriciteit en de distributiesysteembeheerders een vertegenwoordiger die deelneemt aan de stuurgroep.

Bij het opstellen van een topic is het belangrijk om te bepalen of het topic in een release thuishoort en wat de implementatiestrategie is.

Op basis van onderstaande beslisboom kan de release-afhankelijkheid worden getoetst. Nadat bepaald is of er release-afhankelijkheid is kan de implementatiestrategie worden bepaald.

Vragen bij inschatting van releaseafhankelijkheid van topic:			Wat is de implementatiestrategie? (opties)		
Is het release-afhankelijk?			a Big Bang (op 1 datum)	b Duale periode	c Onder water
			a Datum livegang	b Begin- en einddatum	c Vanaf datum
1	Is er impact op de systemen van meer dan 1 marktrol?	Ja →	Release-afhankelijk (Sector- of Themarelease)		
	Nee ↘ (ga naar 2)				
2	Wijzigt er een bestaand bericht (bv aanpassing in attributen, een nieuw veld of nieuwe domeinwaarde) of komt er een nieuw bericht?	Ja →			
	Nee ↘ (ga naar 3)				
3	Moeten de wijzigingen in de centrale en/of decentrale systemen getest worden door middel van een gebruikersacceptatietest door meer dan 1 marktrol?	Ja →		X	X
	Nee ↘ (ga naar 4)				
4	Vergt het topic een Market Readiness, voor voortgangsmontoring, voor een succesvolle, gelijktijdige en gecontroleerde invoering? (indicatie: er is een vaste invoerdatum/deadline. Er wordt aangegeven dat er bv communicatie of voortgang monitoring moet worden ingeregeld.)	Ja →			
	Nee ↘ (ga naar 5)				
5	Is er een transitieperiode nodig die meer dan 1 marktrol raakt?	Ja →			
	Nee				
		↗	Release-onafhankelijk (wel afstemming vereist)	X	X
		Nee	Release onafhankelijk (geen afstemming vereist)	X	X

6 Te vervallen issues en/of topics

Er vervallen geen topics door dit topic.

Bijlage A – Aanvullende informatie ten behoeve van lagere regelgeving onder de Energiewet

<< Wanneer topicbeschrijvingen impact hebben op lagere regelgeving op wetgeving na invoering Energiewet beantwoord dan ook de onderstaande contextuele vragen. Gelieve geen puntsgewijze opsommingen te vermelden; de samenhang van het geheel, de structuur van de oplossing, wordt hierdoor onvoldoende duidelijk voor het voetlicht gebracht>>

Vraag	Antwoord
1. Wat is de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel en/of MR/AMvB en wat zijn de redenen die het voorstel noodzakelijk maken?	Niet van toepassing << Omschrijf de aanleiding voor de indiening van het codevoorstel of MR/AMvB en de redenen die het voorstel noodzakelijk maken zo volledig mogelijk. Hieronder valt tevens een volledige beschrijving van de eventuele voorgeschiedenis die heeft geleid tot het voorstel.>>
2. Wat zijn de doelstellingen die met het codevoorstel en/of MR/AMvB worden nagestreefd en op welke wijze draagt het codevoorstel bij aan het verwezenlijken van die doelstellingen?	Niet van toepassing << Omschrijf de doelstellingen van het voorstel en de wijze waarop het bijdraagt aan het verwezenlijken van die doelstellingen zo volledig mogelijk. Dit kan eventueel aan de hand de hierboven beschreven probleemdefinitie, maar vermijd verwijzingen.>>
3. Op welke wijze houdt het codevoorstel en/of MR/AMvB rekening met het belang van:	
a. <i>het betrouwbaar, duurzaam, doelmatig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van de energievoorziening?</i>	Niet van toepassing <<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
b. <i>de bevordering van de ontwikkeling van het handelsverkeer op de energiemarkt?</i>	Niet van toepassing <<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
c. <i>de bevordering van het doelmatig handelen van afnemers?</i>	Niet van toepassing <<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
d. <i>een goede kwaliteit van de dienstverlening van netbeheerders?</i>	Niet van toepassing <<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
e. <i>een objectieve, transparante en niet discriminatoire handhaving van de energiebalans op een wijze die de kosten weerspiegelt?</i>	Niet van toepassing <<Geef aan of het voorstel bijdraagt of afbreuk doet aan dit belang, en waarom (niet) >>
4. Welke alternatieven zijn mogelijk en welke afweging is gemaakt bij de keuze tussen de alternatieven?	Niet van toepassing << Omschrijf de alternatieven en de gemaakte afweging>>

5. Welke effecten heeft het codevoorstel en/of MR/AMvB voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden?	Niet van toepassing << Omschrijf welke effecten het codevoorstel en/ of MR/AMvB heeft voor netgebruikers, netbeheerders en andere belanghebbenden.>>
6. Is er samenhang met andere topicbeschrijvingen, (voorstellen voor) codes en/of MR/AMvB en Europese netcodes? En zo ja, welke?	Niet van toepassing << Ja/Nee. Zo ja, omschrijf welke samenhang er is met andere topicbeschrijvingen en/of (voorstellen voor) codes, MR/AMvB en Europese netcodes.>>

Bijlage B – Vragenlijst ter beoordeling van de privacy impact

<<Ter beoordeling van de eventuele impact van het topic op de privacy, is in deze bijlage een vragenlijst opgenomen. De opstellers van het topic dienen de vragen in een vroeg stadium te beantwoorden. Dit bevordert de spoedige afronding van de Privacy Impact Assessment (PIA) door verantwoordelijke marktpartijen, indien sprake is van het verwerken van persoonsgegevens. De 11 onderstaande vragen zijn ontleend aan *PIA Handreiking Norea v1.2 (2015 nov)*.

Beantwoording vragen 1-2 is minimaal benodigd om te bepalen door welke verantwoordelijke marktpartij(en) een PIA moet worden uitgevoerd.

Beantwoording vragen 3-11 (i) dwingt opstellers van een topicbeschrijving tot kritisch nadenken en (ii) kan de verantwoordelijke marktpartij(en) helpen bij het daadwerkelijk opstellen van de PIA.>>

Vraag	Antwoord << extra informatie>>
Type project	
1. Is er sprake van het verwerken van persoonsgegevens? <1.1 NOREA>	<< Zo nee: dit topic zal niet leiden tot een PIA. Onderstaande vragen hoeven niet te worden beantwoord. Zo ja: om welke persoonsgegevens gaat het precies? Of: welk attribuut wordt in de context van dit topic beschouwd als een persoonsgegeven ¹⁶ ? Nee
2. Is het duidelijk wie verantwoordelijk is voor de verwerking van gegevens? <1.2 NOREA>	<< Zo ja: wie is/zijn dan Verantwoordelijke(n) in termen van markttrollen?>> Niet van toepassing
3. Is het doel van de verwerking van persoonsgegevens voldoende SMART omschreven? <1.5 NOREA>	<< Een SMART omschreven doelstelling is essentieel voor het maken van keuzes voor het inrichten van een kwalitatief goede gegevensverwerking. Specifiek; de doelstelling moet eenduidig zijn / denk aan het geraakte proces; Meetbaar; onder welke (meetbare/observeerbare) voorwaarden of vorm is het doel bereikt. Acceptabel; of deze acceptabel genoeg is voor de doelgroep en/of management; Is er iemand verantwoordelijk voor het realiseren van het doel? Realistisch; of de doelstelling haalbaar is. Tijdgebonden; wanneer (in de tijd) het doel bereikt moet zijn.>> Niet van toepassing
De gegevens	
4. Zijn alle gegevens nodig om het doel te bereiken (worden er zo min mogelijk gegevens verzameld)? <2.1 NOREA>	<< Zijn er alternatieven met minder impact op de privacy? Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Is per data-element vastgesteld wat de toegevoegde waarde is en waarom dit noodzakelijk is? 2. Kan volstaan worden met het gebruik van alleen een ja/nee in plaats van het volledige gegeven?

¹⁶ "Persoonsgegevens: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon" (art. 1, onderdeel a Wbp). Voorbeelden zijn: geboortedatum en telefoonnummer. De kwalificatie van attributen kan afhangen van de context waarin ze worden uitgewisseld. Elk als een persoonsgegeven te beschouwen attribuut wordt zover mogelijk opgenomen in een standaardlijst die betrokkenen kunnen gebruiken bij de beantwoording van vraag 1.

	3. Kan volstaan worden met het verschil tussen 2 waarden in plaats van beide waarden afzonderlijk? 4. Kan gebruikgemaakt worden van andere wiskundige methodieken (bijvoorbeeld voor het bepalen van afwijkingen)?>> Niet van toepassing
5. Kan het doel met geanonimiseerde of gepseudonimiseerde gegevens worden bereikt (terwijl daar op dit moment geen gebruik van wordt gemaakt?) <2.2 NOREA>	<< Door pseudonimisering worden de direct identificerende gegevens van de betrokkene op een eenduidige wijze vervangen waardoor in de toekomst bepaalde partijen nog steeds gegevens kunnen toevoegen, maar de uniek identificerende gegevens niet meer teruggehaald kunnen worden. Door anonimisering worden alle direct en uniek identificerende gegevens verwijderd.>> Niet van toepassing
Verzamelen van gegevens	
6. Verzamelt u de gegevens op basis van een van de wettelijke grondslagen? <4.3 NOREA>	<<De Wbp kent een beperkt aantal grondslagen op basis waarvan gegevens mogen worden verwerkt: 1. U vraagt toestemming. 2. De gegevens zijn noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene een partij is. 3. De gegevens zijn nodig voor het volgen van een wettelijke verplichting. 4. De betrokkene heeft er een vitaal belang bij dat u de gegevens verzamelt. 5. De gegevens zijn nodig voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak. 6. U heeft een gerechtvaardigd belang bij de verwerking. <u>N.B.: Naar mate meer ervaring is opgedaan kan/kunnen de betreffende grondslag(en) worden gevonden in de eerder vastgestelde topicbeschrijvingen waarbij persoonsgegevens worden verwerkt.>></u> Niet van toepassing
7. Is duidelijk of u de gegevens verzamelt op basis van opt-in (verzameling uitsluitend als de betrokkene daarvoor toestemming heeft gegeven) of op basis van opt-out (verzameling tenzij de betrokkene daartegen bezwaar heeft gemaakt)? <4.4 NOREA>	<< Bij het verwerken van de gegevens moet duidelijk zijn of de betrokkene toestemming moet geven (opt-in) of dat niet hoeft, maar later bezwaar kan maken (opt-out).>> Niet van toepassing
Gebruik van gegevens	
8. Is het gebruik van de gegevens verenigbaar (in lijn) met het doel van het verzamelen? <5.1 NOREA>	<<Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Wat het verzameldoel is. 2. Waarvoor de gegevens worden gebruikt. 3. Welke gegevens worden verzameld. 4. Of deze gegevens bijzondere gegevens betreffen. 5. Waar de gegevens vandaan komen, van de betrokkene, een interne afdeling, een andere partij, uit eigen waarneming, et cetera.

	6. Hoe vaak (frequentie) de gegevens worden verzameld (eenmalig, regelmatig of voortdurend). 7. Op welke wijze (mondeling, schriftelijk, automatisch, elektronisch, waarneming, papier) de gegevens worden verzameld en verspreid. 8. Welke afdelingen/personen en andere partijen toegang hebben tot de gegevens.>> Niet van toepassing
Bewaren en vernietigen	
9. Is een bewaartermijn voor de gegevens vastgesteld? <6.1 NOREA>	<< Houdt hierbij rekening met het doel waarvoor de gegevens zijn verzameld en vervolgens worden verwerkt en bedrijfs-richtlijnen en wettelijk vastgestelde bewaartermijnen zoals bijvoorbeeld in de Archiefwet en belastingwetgeving.>> Niet van toepassing
10. Kunnen de gegevens na afloop van de bewaartermijn fysiek worden verwijderd (uit een bestand) of vernietigd (papier)? <6.2 NOREA>	<<Het is niet voldoende om gegevens aan te merken als 'verlopen'; na het aflopen van de bewaartermijn dienen deze daadwerkelijk verwijderd te worden. Houd bij de beantwoording van de vraag rekening met: 1. Of het mogelijk is (delen van) de gegevens te vernietigen of te verwijderen. 2. Indien de gegevens worden vernietigd of verwijderd, of dit ongedaan kan worden gemaakt. 3. Of de gegevens anoniem kunnen worden gemaakt om ze te bewaren.>> Niet van toepassing
11. Zo ja, worden de gegevens na verstrijken van de bewaartermijn op zo'n manier vernietigd of verwijderd dat ze niet meer te benaderen zijn en te gebruiken zijn? <6.2.1 NOREA>	<<Houd bij de beantwoording rekening met: 1. Of regelgeving of beleid bestaat voor de vernietiging van gegevens (bijvoorbeeld de Archiefwet). 2. Waar (welke locatie) de gegevens worden bewaard. 3. Op welk medium (papier, CD, harde schijf) de gegevens worden bewaard. 4. Of deze locatie / dit medium zijn afgeschermd voor gebruik (bijvoorbeeld het archief). 5. Welke andere redenen bestaan om de gegevens te bewaren zoals bedrijfs-historische, wettelijke, juridische redenen.>> Niet van toepassing

Bijlage C – Vragen ter beoordeling van de security impact

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen te bepalen of er een nadere analyse nodig is op de bestaande beveiligingsmaatregelen om te borgen dat nog aan de eisen voor dataveiligheid wordt voldaan.

Vraag	Antwoord
1. Betreft het een aanpassing op een bestaand marktproces of een geheel nieuw marktproces?	<< een nieuw marktproces vereist een volledige security analyse>> Geheel nieuw marktproces
2. Zijn er in het proces maatregelen opgenomen die misbruik van het proces voorkomen of bemoeilijken?	<< hoe veiliger een proces is ingericht hoe minder krachtig de overige beveiligingsmaatregelen hoeven te zijn>> De verantwoordelijkheid ligt bij de ACM en de TSB.
Bij aanpassingen op een bestaand proces	
3. Verandert de wijze van gegevensuitwisseling?	<< een verandering in de wijze van gegevensuitwisseling (zoals ook de frequentie of omvang) is reden de beveiligingsmaatregelen te evalueren en zo nodig aan te passen>> <<graag een korte toelichting op de verandering>> Nee. De wijze van gegevensuitwisseling blijft zoals het nu is.
4. Verandert door het topic het belang van de betreffende gegevensuitwisseling of de mogelijke schade die kan ontstaan bij verkeerd gebruik van de gegevens	<< als het belang van een proces of van een gegeven verandert, zoals in de vertrouwelijkheid, in het belang van juiste gegevens of in de vertrouwelijkheid, dan dient te worden bekeken of de beveiligingsmaatregelen nog wel voldoende zijn>> <<graag een korte toelichting op de verandering>> Er kan aan de juistheid van de gegevensuitwisseling worden getwijfeld in de vensterperiode door partijen.

Bijlage D – Vragen ter beoordeling van de technische impact

Onderstaand een aantal vragen om te bepalen of er reden is om samen met de Enterprise Architect een aantal standaarden of technieken te evalueren om te borgen dat de processen ongestoord kunnen blijven werken.

Vraag	Antwoord met korte toelichting
Als in het proces, waar het topic betrekking op heeft, gebruik wordt gemaakt van uitwisseling van berichten tussen marktpartijen	
1. Is er sprake van een nieuwe berichtuitwisseling?	Nee
2. Is er sprake van een wijziging in de bestaande berichtuitwisseling (bijvoorbeeld nieuwe/vervallen elementen/attributen)?	Nee
3. Is er sprake van een significante wijziging in de aantallen / frequentie van de uit te wisselen berichten?	Nee
4. Is er sprake van een significante wijziging in de omvang van de betreffende berichten (bijvoorbeeld m.b.t. grote aantallen aansluitingen)?	Nee
5. Is er sprake van wijziging in de systematiek (wijze) van de gegevensuitwisseling (bijvoorbeeld van Push naar Pull)?	Nee

Bijlage E – Vragen ter elicitering van non-functionele eisen

Onderstaand staan een aantal vragen die beogen een inschatting te geven van de eisen die worden gesteld aan een werkende oplossing zoals die in het topic wordt voorgesteld. Deze eisen zijn van belang voor het juist inrichten en laten werken van de gekozen oplossing.

Vraag	Antwoord
1. Wat is de benodigde security (BIV codering kan hierbij volstaan)?	<< Voor nieuw uit te wisselen gegevens dient een BIV codering (indicatie van de gewenste Beschikbaarheid, Integriteit en Vertrouwelijkheid) te worden vastgesteld, bij (her)gebruik van reeds uitgewisselde gegevens dient deze te worden geëvalueerd. De BIV code is sturend voor de te nemen beveiligingsmaatregelen.>> Beschrijving BIV klassen (Beschikbaarheid, Integriteit, Vertrouwelijkheid) High - Zeer hoge reputatie schade, grove overtreding van wet- en regelgeving, operationele schade bij alle partijen, grote maatschappelijke schade, Fysieke schade of > 10 M Euro Medium - Hoge reputatie schade, overtreding van wet- en regelgeving, operationele schade bij aantal partijen, kleine maatschappelijke schade, > 1 M Euro Low - Weinig tot geen reputatieschade, geen tot beperkte overtreding van wet- en regelgeving, operationele schade bij een enkele partij, <1M Blijft gelijk.
2. Wat is de verwachte frequentie van uitwisseling (aantallen per tijdseenheid)?	<< De frequentie van de gewenste uitwisseling stelt eisen aan de te realiseren oplossingen, zowel centraal als decentraal. Indien in bepaalde periodes veel berichten worden uitgewisseld dan dit graag aangeven (zie ook vraag 4).>> Blijft gelijk.
3. Wat is de verwachte functionele omvang van de uit te wisselen berichten?	<< Naast de frequentie is ook de geschatte omvang van de berichten van belang voor de te realiseren oplossingen. Veelal liever meerdere malen kleine berichten dan zeer grote berichten, zeker als de uitwisseling ook tijd-kritisch is.>> Blijft gelijk.

4. Wat is de gewenste beschikbaarheid van de uitwisseldienst?	<<Geef aan wat de gewenste beschikbaarheid is voor de uitwisseling van de gegevens. Geef ook aan als dit niet een constante eis is maar gepiekt in de tijd.>> Blijft gelijk.
5. Wat is de gewenste betrouwbaarheid van de gegevensuitwisseling?	<< Hoe belangrijk is het dat men erop kan vertrouwen dat de informatie (feitelijk) waar en relevant is voor het onderhouds proces?>> Moet gelijk blijven.
6. Zijn er (bijzondere) eisen aan de tijdigheid van uitwisseling?	<<Geef aan of en hoe belangrijk is dat de gegevens binnen een bepaald tijdsvenster worden uitgewisseld.>> Blijft gelijk

Bijlage F – Kruistabel

Tabel 2 Kruistabel

Huidige terminologie	Terminologie in Energiewet
Balansverantwoordelijke partij (BRP)	Balanceringsverantwoordelijke (BRP)
Gesloten Distributie Systeem (GDS)	Gesloten Systeem (GS)
Grootverbruik	Grote aansluiting
Kleinverbruik	Kleine aansluiting
Landelijke Netbeheerder (LNB)	Transmissiesysteembeheerder (TSB)
Leverancier (LV)	Leverancier (LV) of Marktdelnemer (MD)
Meetverantwoordelijke partij (MV)	Meetverantwoordelijke partij (MV)
Regionale Netbeheerder (RNB)	Distributiesysteembeheerder (DSB)
Balance Service Provider	
Congestion Service Provider	